



יושפט המחוזי בתל אביב - יפו



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

5. להלן עיקרי עובדות כתב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם:

ביום 23.11.2022 בשעה 18:28 יצא הנאשם מביתו שבחולון, כשהוא רוכב על קטנוע שבבעלותו. דימוך לכך, הגיעו מר יורי וולקוב ז"ל (יליד 1970 ולהלן: "רמנוח") ורחם ז"ל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

7. ב"כ הנאשם, עו"ד אמיר ברכה, מ ומקווים כי ימצאו מנוחה ונחמה.

סר כי הנאשם והוא משתתפים בצערם של בני משפחת המנוח

ותב מגשר, ושעות של שיחות

עם משפחת המנוח כדי להתנצל בפניה.

נטען כי לנאשם אין הרשעות קודמות, כ שירות. נטען כי הנאשם נעצר בגין מעשה מעצרו השניים נישאו ונולדה להם בת מש היא אינה עובדת ואין לה יכולת לממן מס זוגו מוגבל. נטען כי אמו של הנאשם נכה

רט לאחת בגינה הושת עליו מאסר בפועל לריצוי בעבודות הרצח בעת שבת זוגו הייתה בהיריון. ובמהלך תקופת תפת. נטען כי בת זוגו של הנאשם מתגוררת בבית הוריה, רת חינוכית פרטית לבנות. וזשבוץ הבנק של הנאשם ובת מתקיימת מקצבת ביטוח לאומי.

הוצאות" בחשבונה של אמו של הנאשם בנק ההוצאות תעודת נכה של אמו של הנאשם (נ/2); אישור מהמוסד אית שנקבעו לאם הנאשם, נכון ליום 31.7.2023 (נ/3).

שייע לבני משפחת המנוח ובנוסף להוות רכיב עונשי ש לפסוק פיצוי בסכום שהנאשם יוכל לעמוד בו, כלכלית וכמי שעתיד לרצות מאסר ממושך בכלא.

אמר על ידי בא כוחו.

8. הנאשם בחר שלא להוסיף מצדו דבר, מעבר ל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

נמצא כי הדין שלאחר הרפורמה בעבירות המותה מורה כי מעשה של המתה שבולע מתוך הכך נפש של אדם שנתגלה לרבות המוות מגבש את עבירת הרצח. מבחינה מהותית ערכית, תוסר היכולת להוכיח כוונה להמית, אלא אך אדישות לגרימת המוות, אינה מפחיתה "איכותית" מחומרת המעשה. הרפורמה בעבירות ההמתה הובילה להחמרה בענישה בעבירות של המתה ביסוד נפשי של אדישות, אשר כעת מהווה רצח, בעוד שבעבר נאשם האדיש כלפי אפשרות גרימת המוות היה מהיעדר עניין בהרגו. הרפורמה הפכה את הכוונה ואם באדישות – רצח הוא, קיים מדרג בענישה המבחין בין השניים.

וכך קבע כבי השופט י' אלרון בע"פ 6063/21 מדינת ישראל נ' יאסין יאסין, פסי 42 (26.3.2024):



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

כל לשאת

מרכזי במלאכת אכיפת החוק - כלי הכרחי על מנת שהמערכת כולה ת



בית המשפט לתל אביב. כחל אביר, 2010

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזורחי

ההגנה הצומחת לנאשם מהסדר טיעון



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

19. יתר על כן, כאשר הסדר הטיעון מתגבש לאחר הליך גישור בפני  שר, הכלל הוא כי ייתן משקל נוסף לחשיבות כיבוד ההסדר. וכך נפסק בע"פ 1454/15 פלוני נ' מדינת ישראל (10.8.2015):



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

המתה באדישות, הנחשבת כאמור לעבירת רצח (ראו למשל: ע"פ 6063/21 מדינת ישראל נ' יאסין

י"ס 26.3.2024) - נקבע עונש של 20 שנות מאסר; ע"פ 1464/21 קפוסטיו נ' מדינת ישראל

(11.9.2022) - נקבע עונש של 22 שנות מאסר; ע"פ 5806/22 מדינת ישראל נ' גריסאת (20.11.2022)

נקבע עונש של 14 שנות מאסר; ע"פ 2254/22 מדינת ישראל נ' אבו סעיד (6.12.2022) - נקבע

עונש של 22 שנות מאסר; ע"פ 137/22 אבנאסאק נ' מדינת ישראל (2.7.2023) - נקבע עונש של

13 שנות מאסר; ע"פ 113/22 מדינת ישראל נ' אבו סעיד (6.12.2022) - נקבע עונש של 22 שנות

1/2

26

המבחן המרכזי להחלטת בית המשפט על עונש המותאם למתחייבות העבירה, הוא חומרת העבירה. חומרת העבירה נקבעת על ידי בית המשפט בהתאם לנסיבות העניין, ובהתאם לנסיבות העניין. בית המשפט יבחין את חומרת העבירה על פי הנסיבות העובדות, ויחליט על העונש המותאם למתחייבות העבירה. בית המשפט יבחין את חומרת העבירה על פי הנסיבות העובדות, ויחליט על העונש המותאם למתחייבות העבירה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

אכן, לעתים חלק משיקולי הצדדים לחתור להסכמה באשר לענישה אינם נכונים במלואם, ולכן
ייתכן שפני בית המשפט, ובינו אלה ניתן להצביע על קשיים ראייתיים, הרצון להימנע מהבאת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תאריך: 17.11.2019 מס' תביעה: 28193/19

אמות מידה ומבחנים שהתגבשו לאורך השנים (ראו ע"פ 1958/98 הנ"ל). בנוסף, ניתן
היוזמו השנות במישור המנהלי בפני בית משפט זה. השגות אלה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ד 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

קנס

34. בהתאם להסדר הטיעון, הוסכם להשית על הנאשם קנס כספי, לפי שיקול דעת בית המשפט. לאחר שנתתי דעתי ככלל' השיקולים הדרושים עלניין, כמהות הקנס כרכיב עונשי זכילזול. הכלכלית של הנאשם ובשים לב למצבה הרפואי של אמו, מצאתי להשית על הנאשם קנס בסך של 30,000 ₪.

העונש המושת על הנאשם

35. על יסוד כל הנתונים, הטעמים והשיקולים שפירטתי, אציע לחברי לאמץ את הסדר הטיעון, ולהטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של 16 שנים, אשר תימנה מיום מעצרו – 24.11.2022.

ב. מאסר מותנה לתקופה של 18 חודשים. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר (ובכפוף להוראות סעיף 52(ג) לחוק העונשין) יעבור כל עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. מאסר מותנה לתקופה של 8 חודשים. הנאשם יישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר (ובכפוף להוראות סעיף 52(ג) לחוק העונשין) יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון.

ד. פיצוי בסך 180,000 ₪, שיועבר לשלוש נפגעות העבירה: בת זוגו של המנוח, בתם המשותפת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

אשר לאופן תשלום דמי הפיצוי והקנס, החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

כבר לפני למעלה מחצי עשור צפה השופט א' אי לוי אונ' התמנה לתפקיד זה. שיל התנהגות מסוג זה יש להגיב ביד קשה, ואם לא כך ננהג, תשתלט האלימות על כל תחומי חיינו. אכן, בתי המשפט התריעו, ולאחרונה אף ביתר שאת כנגד נגע האלימות. אולם, הגיעה השעה לעשות מעשה, ובראש וראשונה, להבהיר בדרגות העליונות, שהעבריינים בכוח, ואפילו צעירים הם, כי המענה לאלימות תהיה כליאה ממושכת, ולתקופות מאסר שעלולות להיות משמעותיות... בתי המשפט מצווים להחמיר עם מי שלקח לידו כלי משחית כסכין, גומחה, או ארבעה אצבעות אדם אחר ומתוך הבנה לתוצאות הקשות האפשריות למעשיו".

במצב זה של בריונות הגוררת פגיעה בגופו של אדם במקרה החמור או המביאה למותו במקרה החמור יותר החברה רשאית, שלא לומר חייבת, להתגונן מפני העבריינים, ועל בית המשפט לתרום את חלקו. יל הציבור היה צריך לבוא לידי ביטוי במערכת השיקולים בהסדר הטיעון.

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזורחי

זאת ועוד, בעניין זה עמדה בית המשפט העליון בדנ"פ 1187/03 מדינת ישראל נ' פרץ, פ"ד נט (6) 281, 304 (2005) וצינו בהאי למענא: "בסיבות השונות לדחיית הסדר הטיעון על-ידי בית-המשפט יכולה



בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

תפ"ח 48193-12-22 מדינת ישראל נ' עדי מזרחי

סוף דבר

בהתאם לדעת הרוב, אנו מטילים אפוא על הנאשם, עדי מזרחי, את העונשים המפורטים בסעיף 10 לחוק דעתו של אב"ד, השופט יוסי טופף.

ניתן בזאת צו למוצגים, לפיו הם יושמדו/יחולטו/ישבנו לבעליהם. לפי שיקול דעת המאשימה.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ה סיוון תשפ"ד, 01 יולי 2024, במעמד הצדדים.

מעין בן ארי, שופטת

עודד מאור, שופט

יוסי טופף, שופט
אב"ד