

**המבקשת :**

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז דרום (פלילי)

רח' התקווה 4 באר-שבע, מיקוד 84893

טלפון 073-3922000 פקס 02-6462812

דוא"ל [Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il](mailto:Da-Bsh-Criminal@Justice.gov.il)

**-נגד-**

**המשיבים :**

1. **עידו יעקב בן משה רוש**

ת.ז. ...יליד 6.1.2006

... אשקלון

(**במעצר מיום 7.5.24**)

2. **קטין**

3. **קטין**

**בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים**

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

**ואלה נימוקי הבקשה :**

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיבים כתב אישום המכיל שני אישומים. באישום הראשון המיוחס למשיבים 1 ו-3 יוחסו להם העבירות הבאות: **שוד בנסיבות מחמירות-עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ופציעה בנסיבות מחמירות-עבירה לפי סעיף 335(א)(1)+334 לחוק העונשין. האישום השני מיוחס לכל המשיבים ויוחסו להם העבירות הבאות: **ניסיון שוד בנסיבות מחמירות-עבירה לפי סעיף 402(ב)+25 לחוק העונשין ופציעה בנסיבות מחמירות-עבירה לפי סעיף 335(א)(1)+334 לחוק העונשין.****
2. המשיבים נעצרו בתאריך **5.7.24**, ומעצרו הוארך בהחלטת בית המשפט עד לתאריך **26.5.24**, בשעה **13:30**.
3. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים, ובין היתר כדלקמן :

אישום ראשון:

- א. הודעת המתלונן א' שתיאר את מעשי התקיפה והשוד. בנוסף, ציין המשיב ציין כי לאחר האירוע שוחח עם אחיו וסיפר לו על אירוע השוד, אחיו שלח לו תמונות וכתבות מגוגל והוא זיהה את המשיב 3.
- ב. בנוסף המתלונן א' ביצע מסדר זיהוי תמונות וזיהה את המשיב 1.
- ג. המתלונן ביצע עימות עם המשיב אור והטיח בפניו את מעשיו.
- ד. תמונות החבלות שנגרמו למתלונן א'.
- ה. מסמכים רפואיים מבית חולים "ברזילי".
- ו. הודעת אחיו של המתלונן א', סיפר כי מיד לאחר אירוע השוד, שלח למתלונן א' תמונות וזה זיהה את המשיב 3 בתמונות.
- ז. מזכר של השוטר ..., המתלונן שלח לו את התמונה שזיהה של המשיב 3.

אישום שני:

- ח. הודעת המתלונן ב', תיאר את השתלשלות האירועים. עוד ציין, המתלונן ב' כי המשיבים היו עם מסכות ולאחד מהם הייתה מסכה עם ציור של גולגולת.
- ט. בנוסף, המתלונן ב' מסר מספר פלאפון אותו קיבל מהבחורה "קרן" ואליו היה אמור להעביר את הכסף שסיכמו. מספר הפלאפון שייך למשיב 2.
- י. מחתק"ים שיחות יוצאות בין הפלאפון של המתלונן לבין המספר הפלאפון השייך למשיב 3 אותו קיבל מ"קרן".
- יא. הודעת ... של המשיב אושר, מסרה את המספר הפלאפון של המשיב. אותו מספר פלאפון שקיבל המתלונן ב' על מנת להעביר את הכסף.
- יב. דוחות פעולה של השוטרים שעצרו את המשיבים, ברכב, כשעתיים לאחר אירוע נסיון השוד והדקירה. השוטרים תפסו 4 סכינים ומסכות ברכב, כאשר אחת המסכות היא מסכה עם ציור של שלד.
- יג. חוות דעת DNA - לפיה באחת מהסכינים שתפסו ברכב נמצא DNA של המתלונן ב'.
- יד. המשיבים שומרים על זכות השתיקה לגבי שני האירועים.

4. כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו 1996, שכן המשיבים קשרו קשר לבצע מעשי שוד, קבעו עם

המתלוננים בהזדמנויות שונות, ובעת המפגש תקפו את המתלוננים וגרמו להם לחבלות, שדדו את מתלונן א' ומתלונן ב' ניסו לשדוד. לאחר אירוע התקיפה והשוד, ברחו המשיבים הותירו את המתלוננים מדממים.

5. כנגד המשיבים קמה חזקה בדבר עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק שכן המשיבים ביצעו את העבירות תוך שימוש בנשק קר.

6. למשיב 3 תלוי ועומד כתב אישום בבית המשפט השלום לנוער בעבירת גניבה.

7. בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.

8. על אף האמור לעיל, תשקול המבקשת ליתן הסכמתה לשחרורו של המשיבים 2 ו-3 לחלופה מוסדית סגורה, וזאת ככל ששירות המבחן ימצא שיש בשחרורם של המשיבים כדי להפחית באופן משמעותי ממסוכנותם. יודגש, כי אין בהמלצת שירות המבחן כדי ללמד בהכרח על עמדת המבקשת כפי שזו תתגבש לאור מכלול הנסיבות.

**בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם.**

  
שלומית מלקוני עו"ד

עוזרת לפרקליט מחוז דרום - פליל

אשקלון, י"ח באייר תשפ"ד

26 במאי 2024

פמ"ד 11/00002935/24

סימוכין 137951/2024