



יום שני כ"ב אדר התשפ"ד

1.4.2024

## חוק החשמל החדש – ריסוק שלטון החוק ומדיניות התכנון

היום, 1.4.24, תקיים ועדת הכלכלה דיון רביעי בהכנתו לקריאה ראשונה של "הצעת חוק אספקת החשמל". על פי דברי ההסבר, החוק מבקש לתת מענה זמני, לכאורה – ולאפשר לחברת החשמל לחבר לרשת החשמל מבנים לא חוקיים ביישובים הדרוזים והצירקסים, וזאת "לנוכח הסכנות הביטחוניות הנשקפות לעורף". בשנת 2021, במהלך כהונת ממשלת בנט-לפיד, התקבל "חוק חשמל" ([חוק התכנון והבנייה \(תיקון מס' 136\)](#), [התשפ"ב-2021](#)), שעל בסיסו הוגשה הצעת החוק הנוכחית. כמובן, יש לציין את המובן מאליו – לא תיתכן מציאות של חוק המיועד למגזר מסוים, ובמפלגות הערביות כבר הצהירו בימים האחרונים כי בכוונתם לאפשר את החקיקה ומיד לאחר מכן לעתור לבג"ץ. לאחר הדיון האחרון שהתקיים ב-26.3.24 – [עבר נוסח החוק שינוי קיצוני ביותר](#). להלן מספר דוגמאות של חלק מהשינויים שעברה הצעת החוק:

| משמעות השינוי   | חוק החשמל 2024 – עם השינויים שהוכנסו ב-26.3.24  | חוק החשמל 2021   |
|---|---|--|
| שינוי התאריך נעשה בשל דרישת ראשי הרשויות. השינוי מעקר את ההסכמות שהושגו ב"חוק קמיניץ" ובחוק החשמל הקודם, שנועדו למנוע מתן פרס לעברייני הבניה. | החוק יחול גם על מבנים לא חוקיים שנבנו עד 1 ינואר 2022.  | החוק יחול רק על מבנים שנבנו לפני 1 בינואר 2018 ולא נוספה לו תוספת בניה מאז (מקביל לתחולת "חוק קמיניץ" – עדכון פרק האכיפה בחוק התכנון והבניה).                  |
| מעבר מגורם מקצועי לגורם פרסונלי, חשש מובהק לפגיעה במנהל תקין הורדת מעמד הגורם התכנוני מגורם תכנוני מתכלל – לגורם מקומי.                       | השר רשאי לקבוע בצו, "לפי בקשת ראש רשות מקומית מסוימת".  | הסמכות בידי השר הממונה לאחר התייעצות עם הוועדה המחוזית המבנה מצוי בתחום תכנית <b>בהפקדה</b> . מי שהגיש את התכנית המוצעת הוא משרד ממשלתי או רשות שהוקמה לפי חוק |
| מספיק אם נעשו פעולות ראשוניות בלבד, גם אם אין אופק תכנוני ממשי. אין צורך אפילו באישור עקרוני של התכניות על ידי מתכנן המחוז...                 | "אם נעשות פעולות משמעותיות לקידום התכנון במתחם מצד הרשות המקומית או בעל הקרקע, או אם נעשות פעולות לקידום הליכי תכנון מצד משרדי ממשלה, יחידות סמך וכו'<br><br><b>נמחקה הדרישה</b> להגשת טיוטת תכנית על ידי הרשות המקומית לבחינה מקדימה של מתכנן המחוז                            | המבנה מצוי בתחום תכנית <b>בהפקדה</b> . מי שהגיש את התכנית המוצעת הוא משרד ממשלתי או רשות שהוקמה לפי חוק  |
| פגיעה ברורה בקידום תכניות מתאר ארציות, תשתיות לאומיות (כגון, בבניה לא חוקית על פרוזדור התשתיות הלאומיות – בכביש 6) ולתכניות מחוזיות.          | <b>נמחקה הדרישה להתייחסות של התכנית</b> גם למידת התאמתה לתוכניות מיתאר ארציות, ובכלל זה לתוכניות לתשתיות לאומיות ולתוכניות מיתאר מחוזיות.<br><br>נדרש רק הגשת חוות דעת בכתב מאת מתכנן המחוז, ולפיה "יש, על פני הדברים, היתכנות להסדרה תכנונית של המבנים במתחם, בתוכנית מפורטת". | המבנה מצוי בתכנית התואמת את הוראותיה של תכנית כוללת שאושרה לגבי השטח או של תכנית מיתאר מקומית החלה על כל שטח מרחב התכנון המקומי                                |
| היעדר מחויבות מלאה להסדרת הבניה, חשש מובהק לפגיעה במנהל תקין, ויציאת חוטא נשכר.   | <b>נמחקה הדרישה</b> להפקדת ערבות בנקאית ולתשלום חובות והיטל השבחה.<br><br>בעל המבנה נדרש להתחייב לוועדה המקומית ולרשות המקומית להגיש בקשה להיתר בניה ולקדמה.  | המבקש נדרש להוציא היתר בניה בתוך חודשים ספורים, לשלם היטל השבחה, להפקיד ערבות בנקאית, ולשלם את חובותיו   |