

**בבית משפט המחוזי תל אביב - יפו**

**מ"ת**

**בפני שופט תורן**

**המבקשת :**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294  
טלפון 073-3924444 פקס 03-6919108  
דוא"ל [DA-TLV-criminal@justice.gov.il](mailto:DA-TLV-criminal@justice.gov.il)

**- נ ג ד -**

**המשיב:**

**שריף בן סקו גאפין**

...תאריך לידה 3.11.1999

... חולון ...

**כעת במעצר מיום 03.03.2024**

**בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים**

**לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996**

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

**ואלה נימוקי הבקשה :**

1. לבית המשפט הנכבד הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות כדלקמן:
  - א. **אינוס** – עבירה לפי סעיף 345(א)(1) ביחד עם סעיף 345(ב)(3) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
  - ב. **ניסיון אינוס** – עבירה לפי סעיף 345(א)(1) ביחד עם סעיף 345(ב)(3) וסעיף 25 לחוק.
  - ג. **מעשה מגונה** – עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיפים 345(א)(1) + 345(ב)(3) (ריבוי עבירות).
2. המשיב נעצר בתאריך 3.3.24 ומעצרו הוארך מעת לעת בהחלטת בית המשפט, עד לתאריך **20.3.2024 בשעה 12:00** (החלטת כבוד השופטת אמסלם-גלבוע מיום 17.03.2024 במ"י 3824-03-24).

3. כאמור בכתב האישום, המשיב תקף את המתלוננת בפארק ציבורי בשעת בוקר מוקדמת וביצע בה עבירות מין חמורות לרבות אינוס, ניסיון אינוס ומעשים מגונים, הכל שלא בהסכמתה החופשית, תוך הפעלת אלימות כלפיה ותוך גרימת חבלות גופניות.

4. בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, בין היתר כדלקמן :

א. תלונה מיידית של המתלוננת למוקד 100 של משטרת ישראל בה מוסרת כי זה עתה אדם אנס אותה בפארק פילבוקס.

ב. הודעות מפורטות ועקביות של המתלוננת הן בחדר 4 בבית החולים והן בתחנת המשטרה, בהן מתארת המתלוננת את מעשיו של המשיב המתוארים בכתב האישום. בנוסף סיפקה המתלוננת תיאור חיצוני וכן תיאור בגדיו של המשיב בעת האירוע.

ג. מסמכים רפואיים מחדר 4 בבית חולים וולפסון מיום האירוע וכן צילומים של החבלות שנגרמו למתלוננת כמתואר בכתב האישום.

ד. חוות דעת של המעבדה הביולוגית הקובעת כי בתחנתוניה ובפי הטבעת של המתלוננת נמצא ד.נ.א יחיד של המשיב שמקורו בתאי זרע.

ה. עימות שנערך בין המתלוננת למשיב בו זיהתה המתלוננת את המשיב כמי שתקף אותה וכן הטיחה בו את מעשיו המתוארים בכתב האישום.

ו. גרסת המשיב – במהלך חקירותיו השונות לא הכחיש המשיב את המיוחס לו, אלא טען כי בעת האירוע היה שיכור ואינו זוכר דבר מהמיוחס לו.

5. כנגד המשיב קמה חזקה בדבר עילת מעצר של מסוכנות מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק, שכן המשיב תקף את המתלוננת, אשר מבוגרת ממנו ב-40 שנים, בפארק ציבורי, בטבורה של עיר, ביום שבת בבוקר, בעת שהמתלוננת יצאה לריצת בוקר שגרתית.

6. המשיב ביצע במתלוננת את מעשיו השפלים, תוך הפעלת אלימות חמורה נגד המתלוננת וזאת על מנת להצליח לבצע בה את זממו ולמנוע את התנגדותה העיקשת. במשך כל האירוע אחז המשיב בחוזקה בצווארה של המתלוננת, חנק אותה וכן הידק את אחיזתו בה כל אימת שהתנגדותה גברה והקשתה עליו מלבצע את זממו. רק לאחר שהצליח המשיב לבצע במתלוננת את זממו והגיע לפורקן מיני, הרפה המשיב מצווארה את המתלוננת.

7. למותר לציין כי מסוכנותו של המשיב זועקת למקרא המתואר בכתב האישום. המשיב עט על המתלוננת כפי שטורף עט על טרפו. המשיב הגיח מאחוריה, חסם את שדה הראיה שלה ועשה בה עבירות מין חמורות ביותר, הכל בניגוד לרצונה ועל אף ניסיונותיה העיקשים להיאבק בו.

8. א. לחובת המשיב עבר פלילי הכולל הרשעה מיום 15.5.2023 בעבירת אלימות כלפי בן זוג ולחובתו מאסר על תנאי בן 6 חודשים בר הפעלה בתיק זה בגין עבירות אלימות מסוג פשע (גזר דין מיום 15.05.2023 מת"פ 61533-11-22 של בית משפט השלום בתל אביב יפו).
- ב. הרשעתו של המשיב מתייחסת לאלימות שהפעיל כנגד בת זוג עימה התגורר. המשיב החל לגעת בגופה של בת זוגו בשנתה וזו ביקשה כי יניח לה. המשיב ניסה להפשיל את מכנסיה, היכה אותה במכות אגרוף בפניה ובגופה, הטיח אותה על רצפת הסלון ובעט בה בעודה שרועה על הרצפה.
9. נסיבות התיק מושא בקשה זו מלמדות על הסלמה של ממש במעשיו של המשיב אשר הוכיח כי מדובר במי המסוכן לציבור הנשים בכלל. בנסיבות דנן אין חלופה שיש בה כדי להבטיח את מטרות המעצר ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

**אפרת רותם, עו"ד**

**סגנית בכירה א בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)**

תל אביב-יפו, ד' באדר ב תשפ"ד

פמת"א 05/00000881/24

סימוכין 066489/2024