

בבית המשפט המחוזי בחיפה

בפני הרכב תלתא
(חובת מינוי סנגור)

תפ"ח: _____ - _____ - _____

פמ"ח: 359/24

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז חיפה – פלילי
רחוב פל-ים 15 א', קריית הממשלה, בניין ב', חיפה, ת"ד 3309519
טלפון: 073-3921500 פקס: 02-6467060
דואר אלקטרוני: DA-HAIFA-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם:

תמיר (בן מוסא) ג'ומעה

יליד 10/06/1988, ת.ז. ...

סולם, סולם 1911500

(במעצר מיום 09/01/2024 ובעת הגשת כתב האישום)

כתב אישום

הנאשם מואשם בזה כדלקמן:

העובדות:

- שני בכר ז"ל (להלן: "המנוחה"), ילידת 1992, התגוררה לפני מותה בבית משפחתה במושב נתיב השיירה, יחד עם הוריה ואחיותיה, ועבדה בעסק לעיצוב אופנה שנמצא בקיבוץ שומרת (להלן: "העבודה").
- בין השנים 2010-2012 שירתו המנוחה והנאשם שירות חובה במשטרת ישראל. במסגרת שירותם, התפתח בין הנאשם לבין המנוחה קשר זוגי (להלן: "הקשר הזוגי").
- בחודש 06/2023, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, הודיעה המנוחה לנאשם על רצונה לסיים את הקשר הזוגי.
- הנאשם לא השלים עם החלטתה של המנוחה לסיים את הקשר הזוגי, ובתקופה שלאחר מכן הוא פעל באמצעים שונים כדי להניא את המנוחה מהחלטתה. הנאשם הגיע למקום עבודתה של המנוחה בניגוד לרצונה על מנת לפגוש אותה; שלח לה מתנות בניגוד לרצונה; שלח לה מכתבים בהם כתב כי הוא לא מסוגל לחשוב על כך שתהיה עם גבר אחר וכי הוא מבקש ממנה להמשיך את הקשר הזוגי; הגיע לבית המנוחה ללא תיאום עמה ובניגוד לרצונה; שלח למנוחה מסרים לפיהם אם הקשר הזוגי יסתיים הוא יפגע בעצמו או יעשה תאונה קשה; שלח למנוחה הודעות רבות בהן ביקש ממנה לשנות החלטתה לסיים את

הקשר הזוגי. חרף מאמציו וניסיונותיו של הנאשם לגרום למנוחה לחזור בה מהחלטתה, המנוחה לא שינתה את החלטתה לסיים את הקשר הזוגי. על רקע זה, החליט הנאשם ותכנן לירות במנוחה ולגרום למותה, ולאחר מכן לירות בעצמו (להלן: "ההחלטה").

5. לצורך הוצאת ההחלטה לפועל, הצטייד הנאשם באקדח חצי אוטומטי מסוג גלוק קליבר 9 מ"מ פאראבלום (להלן: "האקדח"). האקדח הוא כלי שסוגל לירות כדור או קליע שבכוחם להמית אדם. כן הצטייד הנאשם במחסנית תואמת לאקדח (להלן: "המחסנית"), ובכדורים תואמים (להלן: "הכדורים"). המחסנית והכדורים הם אביזר ותחמושת לנשק. הנאשם החזיק בנשק, במחסנית ובכדורים ללא רשות על פי דין.

6. ביום 09/01/2024 בסמוך לשעה 13:04 הגיע הנאשם באמצעות רכב מסוג פורד הנושא לוחית זיהוי עם מספר ... (להלן: "רכב הפורד"), כשהוא נושא ומוביל, ללא רשות על פי דין את האקדח, אל קיבוץ שומרת והמתין לצאת המנוחה ממקום עבודתה. האקדח היה טעון במחסנית ובתוכה לכל הפחות 12 כדורים.

7. בסמוך לשעה 15:00 יצאה המנוחה מהעבודה, ונסעה מהמקום ברכב מסוג הונדה הנושא לוחית רישוי עם מספר ... (להלן: "רכב ההונדה"). בסמוך לשעה 15:03 נהגה המנוחה ברכב ההונדה מכיוון שער היציאה מקיבוץ שומרת לכיוון כביש מספר 4 (להלן: "הכביש"). בהגיעה לכביש, פנתה המנוחה לימין לכיוון צפון. הנאשם עקב אחריה כשהוא נוהג ברכב הפורד ונושא ומוביל עמו את האקדח הטעון, במטרה להוציא לפועל את ההחלטה.

8. המנוחה נסעה ברכב ההונדה בנתיב השמאלי בכביש מכיוון דרום לכיוון צפון, כשהנאשם נוסע אחריה ברכב הפורד. הנאשם נהג ברכב הפורד במהירות גבוהה ובמרחק קצר מרכב ההונדה.

9. המנוחה הבחינה ברכב הפורד ובנאשם שדלק אחריה ובשעה 15:08 התקשרה למוקד 100 של משטרת ישראל, כשהיא מבוהלת, מסרה כי הנאשם רודף אחריה ברכב הפורד, שהוא קרוב אליה מאד, וביקשה התערבות וסיוע של המשטרה.

10. בסמוך לשעה 15:09, כשהמנוחה נהגה בהונדה בסמוך לקילומטר 236 בכביש, בעודה משוחחת עם מוקד 100 של משטרת ישראל ומבקשת סיוע, ניסתה המנוחה להימלט מפני המנוח שנסע אחריה ברכב הפורד במהירות גבוהה, והסיטה את רכב ההונדה מהנתיב השמאלי לנתיב האמצעי בכביש. באותה עת, הסיט הנאשם את רכב הפורד מהנתיב השמאלי בכביש, לנתיב הימני בכביש, והגביר את מהירות נסיעתו. מיד לאחר מכן, ועל מנת שיוכל לממש את ההחלטה, הסיט הנאשם את רכב הפורד לשמאל, והתנגש באמצעות דופן שמאלי בסמוך לפינה קדמית של רכב הפורד, בדופן ימין סמוך לגלגל אחורי ימני של רכב ההונדה (להלן: "ההתנגשות").

11. כתוצאה מההתנגשות איבדה המנוחה שליטה על רכב ההונדה. רכב ההונדה הסתובב עם כיוון השעון ונזרק לימין. לאחר מכן פגע רכב ההונדה עם חזיתו ודופן שמאלי במעקה בטיחות מברזל. לאחר הפגיעה במעקה, הסתובב רכב ההונדה נגד כיוון השעון ונעצר כאשר חזיתו לכיוון צפון מערב. כריות האוויר ברכב ההונדה נפתחו, והמנוחה נלכדה במושב הנהג ברכב ההונדה.

12. הנאשם עצר את רכב הפורד בסמוך למעקה הברזל מימין, במרחק של כ-35 מטרים מרכב ההונדה. מיד לאחר מכן הנאשם יצא מרכב הפורד, כשהוא נושא את האקדח, ורץ לכיוון רכב ההונדה. בהגיעו לרכב ההונדה, פתח הנאשם את דלת הנוסע הקדמי מימין, שלף את האקדח, הכניס את פלג גופו העליון לתוך רכב ההונדה, וירה לעבר המנוחה מהאקדח ממרחק קצר מאד, חמש יריות, בכוונה לגרום למותה.

13. מיד לאחר מכן, הוציא הנאשם את פלג גופו העליון מרכב ההונדה, נעמד ליד רכב ההונדה, הצמיד את הקנה של האקדח לסנטרו, וירה יריה אחת. מיד לאחר הירי, נפל הנאשם על הכביש.

14. ארבעה כדורים שירה הנאשם לעבר המנוחה פגעו בפניה ובצווארה של המנוחה. בעקבות הירי נגרם מותה של המנוחה במקום. פרמדיקים שהוזעקו למקום ביצעו במנוחה פעולות החייה שלא צלחו. המנוחה הובהלה למרכז הרפואי לגליל, כשהיא ללא רוח חיים.

15. מותה של המנוחה נגרם כתוצאה ממעשיו של הנאשם, בשל הלם לבבי בעקבות מעברי קליעים בלב, ייתכן בשילוב עם הלם תת-נפחי. כן נגרמו למנוחה פגיעה בעמוד השדרה הצווארי, עם שברי עצם וחשד לפגיעה בחוט השדרה - שיכולה להיות קטלנית בפני עצמה – ולא ניתן לשלול שנגרם למנוחה גם הלם נוירוגני שתם למוות.

16. הנאשם טופל על ידי פרמדיקים שהוזעקו למקום, והובהל למרכז הרפואי לגליל, שם אובחן אצלו פצע ירי מתחת לסנטר (כניסת קליע), פצע ירי משמאל לעין שמאלית (יציאת קליע), דימום בחלל הפה עם קרישים, שברי שיניים, פרגמנט לסת תחתונה לא יציב, ושברים בעצמות הפנים כולל ארובת עין. הנאשם עבר ניתוח לרוויזיה של הפצעים, אושפז במחלקה לטיפול נמרץ כשהוא מורדם ומונשם עד ליום 15/01/2024. הנאשם שוחרר מהמרכז הרפואי לגליל ביום 18/01/2024.

17. במעשיו המתוארים לעיל:


א. גרם הנאשם בכוונה למותה של המנוחה, לאחר תכנון והליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית.

ב. נשא הנאשם והוביל נשק, שסוגל לירות כדור שבכוחו להמית אדם, אביזר לנשק ותחמושת לנשק, בלא רשות על פי דין.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. רצח בנסיבות מחמירות – עבירה לפי סעיף 301א(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. עבירות בנשק (נשיאה והובלה) - עבירה לפי סעיף וסעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

עדי התביעה:



מוחמד מולא, עו"ד
סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז חיפה-
פלילי

(פלי"א 1341/2024 - יל"פ אשר משטרת ישראל)

חיפה, כ"ז שבט תשפ"ד (06 פברואר 2024)

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]
התשמ"ב – 1982
המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.