

## בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד

תפ"ח 12-23-

בפני הרכב

המאשימה :

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

הנרייטה סולד 1, תל-אביב 61330

טלפון : 0733923916 פקס : 03-6959567

דוא"ל [DA-Central-criminal@justice.gov.il](mailto:DA-Central-criminal@justice.gov.il)

- נ ג ד -

הנאשמים : 1.

איימן בן מוחמד עשוי

ת.ז. ... , יליד 13.8.1972

חורה

טלפון נייד - ...

(עתה במעצר מיום 30.11.23)

2.

פלוני 1 (קטין)

ת.ז. .... , יליד 19.3.2009

חורה

טלפון נייד - ...

שם האב: ....

שם האם: ....

(עתה במעצר מיום 30.11.23)

3.

פלוני 2 (קטין)

ת.ז. ... יליד 17.6.2008

חורה

טלפון נייד - ...

שם האב: ...

שם האם... ..

(עתה במעצר מיום 4.12.23)

4.

מורה בת עודה עשוי

ת.ז. .. ילידת 2.3.1984

חורה

טלפון נייד - ....

## כתב אישום

### חלק כללי

1. נאשם 1 הינו ... של נאשם 2 ו... של נאשם 3.
2. נאשמת 4 היא .... של נאשם 2.
3. נאשם 1 היה נשוי פעמיים, ולו 20 ילדים, משתי נשים שונות, גולדה עשיי (להלן: "גולדה") ונאשמת 4.
4. במועד הרלוונטי לכתב האישום התגורר נאשם 1 בחורה (להלן: "הבית") עם נאשמת 4 וילדיהם, ...., וכן עם בתו הקטינה מנישואיו לגולדה.
5. איה חגי'ג', ילידת 1998 (להלן: "איה") היא בתם של נאשם 1 וגולדה. במועד הרלוונטי לכתב האישום התגוררה איה בלוד, היתה נשואה, אם לשלושה ילדים קטנים, ילידי 2018, 2019 ו- 2023, ונמצאה בשבוע ה- 30 להריונה.
6. עבד אלרחמן הוא בנם של הנאשם 1 וגולדה (להלן: "עבד"). במועד הרלוונטי הוא התגורר בלוד עם אמו, והחזיק לצרכיו ברכב מסוג טויוטה, מס' רישוי ... (להלן: "הטויוטה"), הרשום ע"ש אחיו מוחמד.
7. במהלך תקופה של מספר חודשים, עובר ליום 30.11.23, מעת לעת, ביקש נאשם 1 מגולדה לחזור לגור עמו ועם משפחתו בחורה, והיא סירבה לעשות כן.
8. ארבע בנותיהם הגדולות של נאשם 1 וגולדה, ובתוכן איה, תמכו בהחלטתה של אמן והתנגדו לבקשת נאשם 1 שתחזור לחיות עמו, ובשל כך התנכל להן נאשם 1 ואיים עליהן בצורות שונות. לאור זאת התרחקו הבנות מנאשם 1, עד אשר כמעט ונותק הקשר ביניהם.
9. נאשם 3 לא היה מורשה לנהוג ולא היה בידו רישיון נהיגה ברכב.
10. החלק הכללי הוא חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

## אישום ראשון

(פלא 529272/2023 יל"פ שפלה)

### א. העובדות:

1. לאור המתואר בחלק הכללי שלעיל, קודם ליום 29.11.23, במועד שאינו ידוע למאשימה, תכנן נאשם 1, לאחר הליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית את בתו איה, (להלן: "התוכנית להמית את איה", "התוכנית").
2. נאשם 1 שיתף את נאשמים 2 ו-3, ... הקטינים, בתוכנית להמית את איה, והשניים, לאחר הלך שקילה ממשי החליטו, בצוותא חדא עם נאשם 1, להצטרף ולממש את התוכנית להמית את איה.
3. ביום 29.11.23, בחצר הבית בחורה, במועד שאינו ידוע במדויק, בשעות הערב או בסמוך לכך, נפגשו נאשמים 1, 2 ו-3. במהלך הפגישה, סיכם נאשם 1 עם נאשמים 2 ו-3 את פרטי התוכנית, לפיה נאשמים 2-3 ייסעו ברכב ללוד כשהם מצוידים בסכין, יגיעו, לפנות בוקר, בסמוך לביתה של איה, ימתינו ליציאתה של איה, וכאשר יבחינו בה, ייצא נאשם 2 מהרכב וידקור אותה למוות. או אז יחזור לרכב בו ינהג נאשם 3 וימלטו יחדיו מהזירה לחורה (להלן: "התוכנית").
4. לצורך הוצאת התוכנית אל הפועל, ביום 29.11.23, בשעה 15:30 או בסמוך לכך, הורה נאשם 1 לבנו עבד לנהוג עם הטויוטה מלוד לחורה.
5. עבד עשה כן והביא את הטויוטה לנאשם 1 ביום 29.11.23, בשעה 18:30, או בסמוך לכך.
6. באותו יום, בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, לשם מימוש התוכנית, גנבו נאשמים 2 ו-3 לוחיות זיהוי של רכב מזדה, מס' ... (להלן: "לוחיות הזיהוי הגנובות"). לאחר הגעת עבד לחורה עם הטויוטה, התקינו נאשמים 1, 2 ו-3 או מי מטעמם את לוחיות הזיהוי הגנובות על הטויוטה, במטרה לטשטש את זהותה, ובכך לסכל אפשרות שמטרת ישראל תקשור מי מהמעורבים לביצוע התוכנית.
7. באותו ערב, סמוך לשעה 20:30, בהתאם לתוכנית ובהנחיית נאשם 1, נסעו נאשמים 2 ו-3 ללוד עם עבד בטויוטה, כשהם לבושים בגדים שחורים ומצוידים במסכות פנים שחורות ובסכין.
8. בהגיעם ללוד, נפרד מהם עבד והלך לביתו, ונאשמים 2 ו-3 נשארו עם הטויוטה בלוד במטרה לבצע את התוכנית.
9. ביום 30.11.23, בשעה 5:05 או בסמוך לכך, הגיעו הנאשמים 2 ו-3 עם הטויוטה לחניה הסמוכה לאזור מגוריה של איה, כשהם לבושים בגדים שחורים וכשהם עוטים מסכות שחורות על פניהם.

10. סמוך לשעה 5:56 החנו נאשמים 2 ו- 3 את הטויוטה בחניה מתחת לביתה של איה, וארבו ליציאתה ממנו.
11. בשעה 8:01 או בסמוך לכך, יצאה איה מביתה ברחוב החשמונאים עם שני ילדיה, א., יליד 9.1.2018, וח. יליד 10.3.2019.
12. נאשמים 2 ו- 3 הבחינו באיה הולכת עם ילדיה, ואז, בהתאם לתוכנית, יצא נאשם 2 מהטויוטה כשהוא רעול פנים וכשהוא עוטה כפפות על ידיו ובידו הימנית סכין.
13. נאשם 2 רץ לכיוונה של איה, הסתער לעברה והחל לדקור אותה באמצעות הסכין מאחור. איה הסתובבה וניסתה להתגונן מפני נאשם 2, אבל הוא המשיך ודקר אותה מספר רב של דקירות בגבה, בחזה וברגלה, בעוד היא שרועה על המדרכה ומנסה להתגונן כמיטב יכולתה, וזאת לנגד עיני ילדיה הקטינים.
14. אותה עת, בעוד נאשם 2 דוקר את המנוחה, ובמטרה למלט את נאשם 2, התקרב נאשם 3 עם רכב הטויוטה והגיע לכיוונו של נאשם 2. נאשם 2 רץ לעבר הטויוטה, נכנס אליה והשניים נמלטו במהירות מהמקום לכיוון חורה.
15. עוברי אורח הזעיקו סיוע, איה הובהלה לבית החולים על ידי מד"א, כשהיא ללא דופק ומחוסרת הכרה, תוך כדי ניסיונות החייאה מרובים. איה הגיעה לבית החולים "אסף הרופא", ללא סימני חיים, עם פציעות חודרות מרובות לגב העליון ובית החזה השמאלי, שם נאלצו הרופאים לקבוע את מותה.
16. הרופאים ביצעו ניתוח קיסרי בהול כדי לנסות ולהציל את העובר (נקבה) בבטנה של איה, אולם היא הוצאה ללא רוח חיים, ולאחר החייאה ממושכת, נקבע מותה של הילודה, וזאת בשל אובדן דם של אמה.
17. תוך כך, נסעו נאשמים 2 ו- 3 במהירות לחורה לביתו של נאשם 1.
18. עם הגעתם של נאשמים 2 ו- 3 אל הבית, קיבל אותם נאשם 1, הם החנו את הטויוטה בתוך חניית הבית ונאשם 3 רץ מהמקום לביתו שנמצא בסמוך.
19. בבית, הסירו הנאשמים או מי מהם או מטעמם, את לוחיות הזיהוי הגנובות, והחזירו את לוחיות הזיהוי המקוריות של הטויוטה למקומן, במטרה לסכל את איתורם על ידי המשטרה ובכך שיבשו את החקירה.
20. בנוסף, השליכו הנאשמים או מי מהם, או מטעמם, את הסכין באמצעותה דקר נאשם 2 את איה, לתוך מדורה בחצר הבית.
21. נאשם 1 שטף את כף ידו הימנית של נאשם 2, אותה פצע במהלך דקירותיו את איה, ונאשמת 4 חבשה אותה. בנוסף, החליף נאשם 2 את נעליו וחולצתו.
22. במטרה לשבש את החקירה ולמלט את נאשם 2 והטויוטה מהבית, נכנסו נאשמים 2 ו- 4 אל רכב הטויוטה ועמדו לנסוע מהמקום. בעודם נוסעים בתוך חניית הבית לכיוון שער היציאה, הגיע כוח משטרתני והם עוכבו ובהמשך נעצרו לחקירה.

23. במטרה לשבש את החקירה ולגבש לנאשם 3 טענה כי "במקום אחר הייתי" ("אליבי"), הלך נאשם 3 עם אביו לחנות מכולת בה מותקנות מצלמות, שם התעכב ואף משך כסף ממכשיר הכספומט, ובהמשך הלך עם אביו אל לשכת התעסוקה בבאר שבע, הכל במטרה ליצור מצגי שווא מצולמים כאילו היה במקומות אחרים בעת התרחשות האירועים המתוארים לעיל, ובכך לשבש את החקירה.
24. בהמשך, לאחר מעצרו של נאשם 2, בשעה 12:55 או בסמוך לכך, שלחה נאשמת 4 לבנה סאלם הודעה קולית בה תדרכה אותו מה לומר אם ייקרא למסירת עדות, וזאת במטרה לשבש את החקירה. כך אמרה נאשמת 4 לסאלם: "שומע אותי? אבא שלך בא לקח את עוביידה... זה על התחנה... אבא שלך בא לקחת את עוביידה לבית הספר, הוא התעורר משינה ובא ללכת לבית הספר ובאו משטרה ולקחו אותו... אתה מבין!!! אח"כ יבואו לקחת אותך לתחנה, תישאר מתחבא, ואח"כ תלך לאחים שלך כי אולי גם יקחו אותי. השאר אצלם. המורה שלך מתקשרת אומרת שהיא לא יודעת איפה הוא".
25. במעשיהם המתוארים לעיל, גרמו הנאשמים 1, 2 ו- 3 בכוונה בצוותא חדא, למותה של איה, בנסיבות מחמירות, לאחר תכנון ולאחר הליך ממשי של שקילה וגיבוש החלטה להמית, וכן באכזריות, בהיותה של הקורבן בהיריון ולנגד עיניהם של ילדיה הקטינים.
26. במעשיהם המתוארים לעיל, זייפו נאשמים 1, 2 ו- 3 או טשטשו סימני זיהוי של רכב או חלק של רכב ועשו מעשה המקשה על זיהוים.
27. במעשיו המתוארים לעיל נהג נאשם 3 ברכב ללא רישיון נהיגה וכן ללא ביטוח.
28. במעשיהם המתוארים לעיל, עשו כל הנאשמים דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת.

**ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים נאשמים 1, 2, 3 :**

**רצח בנסיבות מחמירות בצוותא חדא** - עבירה לפי סעיף 301א(א)(1) ו (7) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") עם סעיף 29 לחוק.

**שינוי זהות של רכב או של חלק של רכב** - עבירה לפי סעיף 413ח לחוק העונשין עם סעיף 29 לחוק העונשין.

**שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

**הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 3:**

**נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (לא הוציא מעולם)** – עבירה לפי סעיף 10א(א) עם סעיף 62(1) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א – 1961.

נהיגה ברכב ללא ביטוח – עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, תשי"ל-1970.

**הוראת החיקוק לפיה מואשמת נאשמת 4:**

שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

**אישום שני**

(פלא 202512/22 תחנת לוד)

**א. העובדות:**

1. ביום 19.4.22, בשעה 22:00, או בסמוך לכך, ישב נאשם 1 בחצר ביתה של איה, בלוד, עמה ועם שניים מאחיה.
2. מסיבה שאינה ידועה במדויק למאשימה, תקף נאשם 1 את איה בכך שהיכה אותה באגרופים בפניה, משך את ידה בחוזקה מאחורי גבה, תפס בשערה ובעט בה בעודה על הרצפה, מתחננת וצועקת שיניח לה.
3. סמיר חג'אגי, בעלה של איה, שמע את צעקותיה ויצא לחצר, שאל את נאשם 1 למה הוא מכה את איה וניסה למשוך אותו מעליה. אז שלף נאשם 1 סכין ואיים באמצעותה על סמיר כדי שיתרחק.
4. גולדה שמעה אף היא את הצעקות והגיעה לחצר, הפרידה בין נאשם 1 ובין איה ולקחה את איה לבית החולים לשם קבלת טיפול רפואי.
5. כתוצאה ממעשיו של הנאשם 1, נגרמה לאיה פריקה קדמית של הכתף עם שבר GT וניתוק כמעט שלם של הקורטקס, והיא עברה ניתוח ואושפזה למשך לילה בבית החולים.
6. במעשיו המתוארים לעיל, חבל נאשם 1 בבתו חבלה חמורה שלא כדין.

**ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1:**

חבלה חמורה בבן משפחה – עבירה לפי סעיף 335(א1) לחוק העונשין.

...  
...  
...



שרון משעל, עו"ד

מנהלת מחלקה

בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)



אלירן אשכנזי, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

טז' טבת תשפ"ד

28 דצמבר 2023

פמ"מ 7128/23

#### הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

#### הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.