



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

בפני כב' סגנית הנשיאה, השופטת יעל רז לוי – אב"ד
כב' השופטת גילת שלו
כב' השופט אהרון משניות

בעניין: מדינת ישראל
המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד אלכס דרנבוים (פמ"ד)

נגד

הנאשם
אסור בפרסום
ע"י ב"כ עו"ד אשר אוחיון

הכרעת דין

השופט א' משניות

א. כתב האישום והמענה

הנאשם הואשם בשורה של עבירות מין שעל פי הנטען ביצע בעת היותו מדריך בקיבוץ בו התגורר, כלפי שש קטינות שהיו חניכות בחברת הילדים בקיבוץ. כתב האישום המתוקן שהוגש נגד הנאשם - אשר משולבים בו כתב האישום המקורי שהוגש בבית משפט זה, ביחד עם כתב אישום שהוגש נגד הנאשם בבית משפט השלום, בהתאם להחלטתו בדבר תיקון כתב האישום מיום 4.8.21 - מייחס לו עבירה אחת של מעשה סדום, לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: החוק); מספר עבירות של מעשים מגונים לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 350 לחוק; עבירה נוספת של מעשה מגונה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 348(א) ובנסיבות סעיף 345(א)(3); עבירה של גרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק; 4 עבירות של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק; ועוד שתי עבירות של ניסיון למעשה מגונה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובצירוף סעיף 25 לחוק.

בטרם פירוט הנטען בכתב האישום המתוקן, אפרט בקצרה את השתלשלות האירועים שקדמו להגשתו. המתלוננת הראשונה שהגישה תלונה נגד הנאשם היא .. שעניינה מוזכר באישום השלישי שבכתב האישום המתוקן. דא עקא, שבועות בודדים לאחר הגשת התלונה, המשטרה סגרה את תיק החקירה בטענה כי לא נמצא סיוע לגרסתה של המתלוננת, כנדרש בחוק כאשר מדובר בקטינים



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

שמסרו גרסתם בפני חוקר ילדים. סגירת התיק במשטרה עוררה הדים בקיבוץ שבו התגוררו באותו זמן המשפחות של הנאשם ושל המתלוננות, וזמן מה לאחר מכן הוגשו תלונות נוספות ע"י ילדות נוספות שהיו בחברת הילדים ביחד עם ...', והתלונות הללו ביחד עם התלונה הראשונה שהוגשה ע"י ר', הבישילו לכתב אישום, שהוגש לבית משפט השלום באשקלון, שכלל 4 אישומים שבהם הואשם הנאשם בעבירות מין בקטינות, שהסמכות העניינית לדון בהן נתונה לבית משפט שלום.

זמן קצר לאחר הגשת כתב האישום האמור, הוגש כתב אישום נוסף נגד הנאשם לבית משפט זה, ובו יוחסה לנאשם בין היתר עבירה של מעשה סדום, כנגד מתלוננת חדשה – הקטינה מהאישום הראשון, שהסמכות העניינית לדון בה נתונה לבית משפט זה. זמן קצר לאחר הגשת כתב האישום השני, ובטרם בוצעה ההקראה, הוגשה בקשה מצד המאשימה לתיקון כתב האישום, ע"י צירוף כתב האישום הראשון שהוגש בבית משפט השלום, לכתב האישום השני שהוגש בבית משפט זה. הבקשה התקבלה בהחלטה מפורטת שניתנה ביום 4.8.21, ועתה בא מועד ההכרעה בכתב האישום המתוקן, שיכונה להלן כתב האישום.

לפי הנטען בכתב האישום, בתקופה הרלוונטית לאישומים שבו, הנאשם ושש המתלוננות הקטינות התגוררו בקיבוץ בדרום, ובמהלך התקופה שבין סוף שנת 2017 ועד חודש אוגוסט 2019, שימש הנאשם כמדריך בצהרון לתלמידי כיתות א' עד ו' בשעות שלאחר הלימודים בבית הספר, שפעל גם בימי חופשת הקיץ, במבנה של חברת הילדים שכונה ".....". נטען עוד כי במהלך התקופה האמורה ביצע הנאשם במתלוננות את העבירות שפורטו לעיל, והכל כפי שיפורט להלן, וכפי שעולה מחמשת האישומים שבכתב האישום המתוקן. אציין עוד כי להלן לרוב אכנה את המתלוננות באותו כינוי שניתן להן ע"י המאשימה בכתב האישום. עם זאת, לעיתים תכונה מתלוננת בתואר זה, בפרק שבו נדון עניינה.

.... - אסור בפרסום

ד. סוף דבר

בסופו של יום, לאחר מסע ארוך והעמקת חקר בעשרות המוצגים שהוגשו במהלך המשפט, ולאחר בחינה קפדנית של הראיות ושל טיעוני הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי עלה בידי המאשימה להוכיח מעל לכל ספק סביר כי הנאשם ביצע את העבירות שיוחסו לו בכתב האישום, וכך אני מציע לחברותיי לקבוע, כמפורט להלן:

באישום הראשון - עבירה אחת של מעשה סדום, לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין, וכן מספר עבירות של מעשים מגונים, לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 350 לחוק.

באישום השני – עבירה אחת של מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) לחוק, וכן עבירה אחת של גרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

באישום השלישי – עבירה אחת של ניסיון למעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובצירוף סעיף 25 לחוק, וכן עבירה אחת של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.

באישום הרביעי - עבירה אחת של ניסיון למעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובצירוף סעיף 25 לחוק, וכן עבירה אחת של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.

באישום החמישי – שתי עבירות של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.

אהרון משניות, שופט

השופטת גילת שלו

אני מסכימה ומצטרפת לחוות דעתו המפורטת והמנומקת היטב של חברי.

דומני, כי צפייה בדיסקים המתעדים את חקירות שש הקטינות, המתלוננות בתיק זה, אינה יכולה להותיר ספק בדבר מהימנותן של כל אחת מהקטינות ואמינות גרסתן, ומאינת למעשה את הטענות בדבר חשש לזיהום החקירה.

כל אחת מהמתלוננות העידה, כפי גילה וסגנונה, על המעשים שביצע בה הנאשם, מעשים שתוארו בדיוק רב וללא נסיון הגזמה או תוספת פרטים שיחמירו עם הנאשם. יתרה מכך, ניכר היה מכל העדויות, כי אף אחת מהמתלוננות לא ששה להעיד או להפליל את הנאשם, ולהיפך, במרבית המקרים התחושה היתה של מבוכה וחוסר נוחות בעת תיאור המעשים. בעדותה של הקטינה... , אשר היתה הארוכה והמורכבת מכולן, נוכח ריבוי המקרים וחומרתם, בלטה מאד תחושת המבוכה בתיאור המעשים המיניים או בציון האיברים האינטימיים, ויותר מכך בלטה תחושת אשמה ובושה; כאשר למרות שהקטינה סיפרה על מעשי הנאשם כבר בתחילת החקירה, היא חשפה את מלוא הפרטים טיפין טיפין, רק עם התקדמות החקירה. גם בעדותה של... עלתה תחושה עמוקה של בושה, מה שהביא לכך שהיא לא מסרה את כל הפרטים בחקירה הראשונה, אלא רק לאחר שחזרה לביתה והתוודתה בפני אמה שלא סיפרה הכל לחוקר. בעדותה של... אף בלט האנטגוניזם שלה וחוסר הרצון לשתף פעולה ולהרחיב בדברים, והמצוקה שלה נוכח הצורך לספר.

יתרה מכך, כפי שתיאר חברי, ממכלול העדויות עולים במובהק שיטה ומעשים דומים במעשיו של הנאשם כלפי המתלוננות, כאשר ברוב המקרים אף מדובר בתכנים ייחודיים לעבירות מין, כפי שצינו גם חוקרי הילדים. כך למשל העובדה כי בטרם ביצוע העבירות, הנאשם דאג לבודד כל אחת מהמתלוננות מהקבוצה בה שהתה באמתלה כלשהי כמו משחק מחבואים, הצעת משחק מצדו או הצעה לספר סוד. בנוסף עלה באופן בולט השימוש במניפולציות מצד הנאשם כדי לשכנע כל אחת



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

מהמתלוננות, הצעירות ממנו בשנים רבות, כדי לשתף עמו פעולה, כמו למשל ההצעה לבוא לשחק איתו, ובכך למעשה לקבל יחס מיוחד (...). אף הסבירה בעדותה כי יש לו "משחקים שווים", כאשר מי שלא תשתף איתו פעולה לא תוכל לשחק איתו (כך אמר למשל ל...); השאלה מי אמיצה, ולמעשה התיוג הנלווה אליה, כך שמי שאינה מסכימה להצעותיו אינה "אמיצה" (כפי שאמר ל... ואף ל... בהקשר של חברתה); אמירותיו כי אם הן לא רוצות הוא יפנה לאחרות, כאילו להמחיש להן מה הן מפסידות; והצגת מעשיו הקשים כ"משחק של מבוגרים", תוך הסבר של "כללי המשחק". בנוסף, עלה הנושא של שמירת הסוד, כאשר חלק מהמתלוננות סיפרו כי בסיום מעשיו אמר להן הנאשם שלא לספר על כך (כך עלה מעדויותיהן של הקטינה ..., .., ומדבריה של אמה של ...).

למרות שמדובר באופן מובהק בעדות שיטה ומעשים בעלי קווי דמיון רבים מאד, כפי שתיאר והרחיב חברי, חשוב לציין כי כל אחת מהמתלוננות העידה בדרכה ובסגנונה היחודיים, על אותם מעשים דומים שבוצעו בה אך בווריאציה מעט שונה, ואין מדובר ב"העתק הדבק" של עדויות אחרות. כאמור, אצל חלקן הסתיימו המעשים בעבירות נסיון, הגם שההצעות היו מעט שונות (לגעת בישבן, לגעת באיברי המין מעל או מתחת לתחתונים, תוך שכנוע והצעת ממתקים, תוך הסבר של משחק מעט שונה, תוך הדגמה של נגיעה באיבר המין ועוד); אצל ... דובר במעשים מגונים ממש עם נגיעות באיברי המין ללא בגדים; ואצל הקטינה ..., המעשים המגונים היו רבים וקשים יותר ואף הובילו ל"קפיצת מדרגה" באירוע ..., שם ביצע הנאשם בקטינה מעשה סדום. התיאורים הייחודיים של כל אחת מהמתלוננות, לצד קווי הדמיון הרבים בין המקרים, מחזקים אף הם את המהימנות הרבה שיש לייחס לעדויות המתלוננות, וזאת בנוסף לקריטריונים שצוינו ע"י חוקרי הילדים אשר הותירו רושם אמין ומקצועי מאד.

מכל האמור עולה, כי מעבר למהימנות הרבה של עדות כל אחת מהמתלוננות בפני עצמה, בעיקר כאשר מצרפים להן את ראיות הסיוע הרבות ובראשן המעשים הדומים העולים מכלל העדויות; הרי שהרושם הכללי העולה מעדויותיהן של הקטינות, הוא של העדר מגמתיות או רצון להפללה, ומנוגד לטענה של זיהום והעתקה מתוך רצון להפליל את הנאשם.

נוכח כל האמור, לא נותר בי ולו ספק קל שבקלים, כי הנאשם ביצע את כל העבירות שיוחסו לו בכתב האישום.

גילת שלו, שופטת



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

סגנית הנשיאה, השופטת י' רז לוי – אב"ד

צפיתי בקלטות של חקירות הילדים, עיינתי בראיות ובחנתי את טענות הצדדים ואני מצטרפת לכל האמור בחוות דעתו המפורטת, המבארת והמנומקת היטב של חברי כב' השופט משניות, ולאמור בחוות דעתה של חברתי השופטת שלו. אדגיש, כי אף אני התרשמתי באופן בלתי אמצעי מעדויות הקטינות, מהאותנטיות שניכרה בהן, וכן מהדמיון המסוים הקיים בין האופן שהן מתארות את הדברים, לצד השוני, תיאורים ספציפיים המלמדים על אותה שיטה ודפוס דומה, כך שעדויותיהן מחזקות מהותית זו את זו.

יעל רז-לוי, שופטת
סגנית הנשיאה, אב"ד

לפיכך הוחלט כאמור בחוות דעתו של השופט משניות לקבוע כי הנאשם ביצע את העבירות הבאות :

באישום הראשון - עבירה אחת של מעשה סדום, לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין, וכן מספר עבירות של מעשים מגונים, לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) ביחד עם סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 350 לחוק;

באישום השני – עבירה אחת של מעשה מגונה, לפי סעיף לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) לחוק, וכן עבירה אחת של גרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק;

באישום השלישי – עבירה אחת של ניסיון למעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובצירוף סעיף 25 לחוק, וכן עבירה אחת של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.

באישום הרביעי - עבירה אחת של ניסיון למעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובצירוף סעיף 25 לחוק, וכן עבירה אחת של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 64792-05-21 מדינת ישראל נ' ...עצור/אסיר בפיקוח)

באישום החמישי – שתי עבירות של ניסיון לגרם מעשה מגונה, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) ובנסיבות סעיף 350 לחוק ובצירוף סעיף 25 לחוק.

ניתנה היום, ט"ו אב תשפ"ג, 02 אוגוסט 2023, במעמד הצדדים

אהרון משניות, שופט

גילת שלום, שופטת

יעל רזי- לוי, שופטת
סגנית הנשיאה, אב"ד