

המאשימה:

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות המדינה
המחלקה הכלכלית
מרחוב הסורג 1 ירושלים
טלפון: 02-5693940, פקס': 02-
6467841

-נגד-

הנאשמים:

1. עלי נג'אר
שם האב: ..., יליד: 27.04.1963
ת.ז. ..., כתובת: עכו

2. מוסא נג'אר
שם האב: עלי, יליד: 8.4.1991
ת.ז. ..., כתובת: נהריה

3. עיסא נג'אר
שם האב: עלי, יליד: 12.09.1995
ת.ז. ..., כתובת: עכו

4. עיזאת ג'רושי
שם האב: אסמאעיל, יליד:
26.01.1963, ת.ז. ...
כתובת: רמלה

5. אמיר ג'רושי
שם האב: עיזאת, יליד: 12.06.1995
ת.ז. ... כתובת: רמלה ...

6. מחמד ג'רושי
שם האב: עיזאת, יליד: 23.10.1988,
ת.ז. ...
כתובת: רמלה ...

7. אדם ג'רושי
שם האב: ספיאן, יליד: 02.08.1997
ת.ז. ... כתובת: רמלה

כתב אישום

חלק כללי

1. נאשמים 2 ו-3 הם בניו של נאשם 1. נאשמים 5 ו-6 הם בניו של נאשם 4.
2. א' הוא ... ובעל מ... בין חודש יולי 2018 עד חודש פברואר 2019 עבדה ס., גרושתו של נאשם 2 במ... של א', כמזכירה.
3. בין השנים 2018-2021 איימו וסחטו הנאשמים 1-6 את א', כל אחד בתקופה הרלוונטית לו, והכל כפי שיפורט להלן בכתב האישום.

4. החל מחודש ספטמבר 2018 ועד מרץ 2019 (התקופה הרלוונטית לאישום הראשון) חברו נאשמים 3-1 לסחוט את א'. בחודש מרץ 2019, לאחר פגישת בוררות שנוהלה על ידי נאשמים 7-4 ובה נכחו גם נאשמים 3-1, הפסיקו נאשמים 3-1 את מעשי הסחיטה. סמוך לאחר פגישת הבוררות, החלו הנאשמים 6-4 לסחוט את א' ודרשו ממנו מאות אלפי ₪.
5. בחודש אפריל 2019 עקב איומים מגורמים עבריינים אחרים, נאשמים 6-4 המעיטו באיומיהם כלפי א' והמעשה שא' נדרש לעשות בעקבות איומיהם לא נעשה.
6. הנאשמים 6-1 הטילו את אימתם על א', ניצלו את ה"מוניטין העברייני" שלהם בכדי לסחוט מא' כספים ונכסים.
7. נאשמים 3-1 דרשו מא' תשלומים עבור צרכיהם, כלי רכב, כסף מזומן ועוד, ובמרבית המקרים א' נענה לדרישותיהם. סך הכספים והנכסים הסתכמו בכ-286 אש"ח. נאשמים 4-6 דרשו מא' סכום כסף של 500 אש"ח ודרישות נוספות.
8. נאשמים 3-1 הלבינו את הרכוש והתשלומים שסחטו מא' בדרכים שונות ולא דיווחו על הכנסתם לרשויות המס, בסך כולל של כ-286 אש"ח. הכל כפי שיפורט להלן בכתב האישום.
9. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

אישום 1 (נאשמים 3-1)

א. העובדות:

10. התקופה הרלוונטית לאישום 1 היא התקופה שבין חודש אוגוסט בשנת 2018 ועד לחודש מרץ בשנת 2019.
11. החל מחודש יולי שנת 2018, עבדה ס. במ... של א' ונאשם 2 ביקר כלקוח ב..., על רקע ביקורים אלה א' הכיר את נאשם 2. במועד זה הייתה ה.מ.. ממוקמת ב.... הנאשם 2 הכיר לא' את נאשם 1 ואת נאשם 3.
12. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בראשית חודש נובמבר 2018, פנה ו' ח' אל א', על מנת שיסייע לו להסדיר חוב נטען מול גורמים שזהותם אינה ידועה במדויק למאשימה, ממשפחת חרירי. ו' ח' פנה אל א', מאחר שידע על היכרותו של א' עם נאשם 2 ומשפחתו, ונוכח המוניטין העברייני שהיה לנאשם 2 ומשפחתו.
13. בעקבות הפנייה של ו' ח', פנה א' אל הנאשמים 1 ו-2. ביום 24.11.18 נערכה פגישה ביישוב פסוטה בה השתתפו: ו' ח', נאשמים 1 ו-2, א', ושני גברים שנטען על ידי הנאשמים 1 ו-2 שהם קשורים למשפחת חרירי. במהלך הפגישה הוסכם אופן פירעון החוב של ו' ח'.
14. מספר ימים לאחר הפגישה בפסוטה, פנה נאשם 1 אל א' והציג לו מצג לפיו גורמים ממשפחת חרירי דורשים מא' תשלום "פרוטקשיין" בסכום של 300 אש"ח, בכך הטיל הנאשם 1 אימה על א' בדרך אחרת. מיד בסמוך, נאשם 1 הרגיע את א' ואמר לו כי הבהיר לאותם גורמים שא' עובד עם בנו, הנאשם 2, ו"שלא ייגעו בו".

15. דבריו של הנאשם 1 הטילו אימה על א', והוא פחד שגורמים במשפחת חרירי יסחטו אותו, והבין שהוא זקוק להגנתו של הנאשם 1.
16. במועד שאינו ידוע למאשימה, ולאחר הפגישה בפסוטה, נאשם 2, שידע על שיחתם של הנאשם 1 ו-א', סיפר לא' כי בן דודו קשור למשפחת חרירי, וזאת כדי להעצים את אימתו על א'. במספר הזדמנויות אמר נאשם 2 לא' כי: 'אני עבריין, ואתה תעשה מה שאני אומר לך'. בעת ששהו בבית של נאשם 1, אף הציג נאשם 2 לא' אקדח. הכל כדי להטיל אימה ובהמשך על מנת לדרוש מא' דרישות שונות.
17. בסמוך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, ולאחר הפגישה בפסוטה, זימן הנאשם 1 את א' לפגישה ב"קפה קפה" בכפר יאסיף. בפגישה נכחו א' ונאשמים 1-3, במהלך הפגישה הבהיר הנאשם 1 לא' עד כמה הנאשם 2 "חזק ועומד לצידו" של א'.
18. במהלך הפגישה ובעקבותיה, הורה נאשם 1 לא', לשלם שורה של תשלומי דמי חסות - "פרוטקשיין", ובין היתר: תשלום חודשי בסך 8000 ש"ח לנאשם 2, תשלום חודשי לנאשם 3 בסך 9,200 ש"ח, תשלום חודשי לס. בסך 5 אש"ח, כך ששכרה עלה מ-3 אש"ח ל-8 אש"ח מבלי שהיקף עבודתה ישתנה. א' שילם את התשלומים כפי שנדרש כאמור, בסך כולל של 44,400 ש"ח - תמורת פרוטקשיין בלבד ובעקבות האימה שהוטלה עליו.
19. עוד במהלך התקופה הרלוונטית, כחלק מהסחיטה, השתלטו נאשמים 1-3 על המ... של א' בכך שאילצו את א' לחתום על הסכם שותפות במ... שהקנה לנאשמים 2 ו-3 33 אחוזים מהמ... כל אחד, ו-34 אחוזים בלבד נותרו בידי א'.
20. בנוסף, עקב הטלת האימה, דרש וקיבל נאשם 2 מא' סכומי כסף בסך שלא יפחת מ-87,500 ש"ח בהמחאות, שנפרעו בהמשך, ללא קשר להכנסות מהמ...
21. בשלב מסוים, משלא יכול היה לעמוד עוד בדרישות לתשלומים של נאשם 2, הפנה א' את נאשם 2 ללקוחות שונים, שהיו חייבים כספים למ... וגבה מהם את הכספים שביקש לסחוט מא'. את מרבית הכספים שגבה שלשל נאשם 2 לכיסו. נאשם 2 גבה את החובות האמורים, ולאחר מכן חלק מהלקוחות הרלוונטיים לא הפנו עוד עבודות אל א' דבר שפגע בהכנסותיו.
22. נאשם 2 שלט בכספי המ..., וכפה על א' לממן מהם ומכספיו האישיים של א' רכישות שונות לצרכיו הפרטיים: רכישת טלוויזיות, מנוי לנטפליקס, מוצרים לכלב של נאשם 2, חשבון טלפון נייד ותשלום לעורך דין. רכישות אלו הסתכמו לכל הפחות ב-20 אש"ח. כמו כן, דרש הנאשם 2 מא' לממן עבורו הוצאות נוספות לצרכיו האישיים באמצעות המחאות מחשבונו של א'.
23. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, עובר ליום 12.12.18, בעקבות המוניטין העברייני של נאשם 2, א' פנה אל נאשם 2 על מנת שייסע לאחד מלקוחותיו המרכזיים, ד"ר ש', בפתרון סכסוך שנוצר בין ד"ר ש' לבין רופא נוסף, בנוגע לכסא רופא השיניים שהוא הבסיס לעבודתו ושווי עשרות אלפי ש"ח (להלן: ציוד המרפאה), ובנוגע לדמי השכירות במרפאה בה פעל ד"ר ש'.

24. בסמוך ליום 12.12.18, בעקבות הפנייה, נערכת פגישה בנוכחות הנאשם 1, ד"ר ש', א' והרופא הנוסף. במהלך הפגישה סוכם כי הרופא הנוסף ישיב לד"ר ש' את ציוד המרפאה וד"ר ש' ישלם את כספי השכירות.

25. נאשמים 1 ו-2 לקחו את ציוד המרפאה לחזקתם ולא השיבו אותו לד"ר ש'. בהמשך, הורו הנאשמים 1 ו-2 לא' לשכור עבורם פנטהאוז ברחוב ... בעכו, א' עשה כדבריהם, מפאת חששו מהם ושלם עבור השכירות סכום כולל של 12 אש"ח. לאחר שנטלו הנאשמים 1 ו-2 את ציוד המרפאה של ש' ומיקמו את ציוד המרפאה בפנטהאוז, הורו לד"ר ש' לעבוד עבורם שם.

26. בהמשך, בהתאם לבקשתו של א', נאשם 2 חייב את ד"ר ש' להמשיך ולהזמין עבודות מהמ... של א'. בעקבות דרישה זו, ד"ר ש' המשיך להזמין עבודות מהמ... של א', אך לא עבד כרופא שיניים מהפנטהאוז.

27. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך חודש דצמבר 2018, במסגרת הסחיטה, הורו הנאשמים 2 ו-3 לא' לרכוש עבורם כלי רכב לשימושם. כתוצאה מכך, בסמוך ליום 17.12.18, א' נדרש לרכוש עבור הנאשם 2 רכב מסוג טויוטה קורולה בסכום של 16,000 ש"ח וביום 23.12.18 רכש א' עבור הנאשם 3 רכב מסוג ניסן מיקרה בסכום של 27,000 ש"ח. בנוסף נהג הנאשם 2 להשתמש גם ברכבו האישי של א' מסוג אלפא רומיאו. את כלי הרכב שרכש א' עבור הנאשמים הוא רשם על שמו, כפי שהנאשמים 1 ו-2 הורו לו לעשות.

28. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, לקראת סוף חודש פברואר 2019, הורה הנאשם 2 לא' לקחת הלוואה מאדם בשם ד"ר ו.ע, רופא שיניים, בסך של 20 אש"ח ולהעביר לידיו את הכספים. א' עשה כדבריו והעביר את מלוא הסכום לנאשם 2. נאשם 2 לא השיב לא' או לו.ע את כספי הלוואה. לשם פירעון הלוואה זו נדרש א' לבצע עבור ו.ע עבודות בהיקף של 25 אש"ח.

29. במועד שאינו ידוע למאשימה, עובר ליום 24.2.19, הורה הנאשם 2 לא' ליטול הלוואה נוספת בהיקף של 150 אש"ח. א' עשה כדבריו והעביר 60 אש"ח מתוך כספי הלוואה לנאשם 2, וכ-40 אש"ח נותרו כפיקדון להבטחת הלוואה. נאשם 2 לא השיב את הכספים וא' נותר אחראי לתשלומי הלוואה, ונאלץ להחזיר את הלוואה.

30. סך הכספים, העבודות והתשלומים שבהם התחייב א' בעקבות האיומים של נאשמים 1-3 (להלן: דמי החסות) הסתכמו בתקופה הרלוונטית בכ-286 אש"ח.

31. דמי החסות הם רכוש אסור כהגדרתו בחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.

32. על מנת להסתיר את מקורו ואת זהות בעלי הזכויות בו, פעלו הנאשמים 1-3 בצוותא חדא כך:

א. הנאשמים 1-3 דרשו מא' להנפיק להם תלושי משכורות מהמ... ולקבל את התשלומים כשכר, וכן לשלם תוספת משכורת לס. במזומן. זאת במטרה להסתיר את העובדה כי התשלומים שקיבלו הנאשמים וס. אינם שכר ומקורם אינו מעבודה במ..., אלא מקורם בדמי חסות.

- ב. הנאשמים 2-3 דרשו מא' לרשום את כלי הרכב על שמו של א' ולא על שם של הנאשמים 2-3, כך גם את תעודת הביטוח. זאת למרות שהנאשמים 2 ו-3 היו בעלי השליטה בכלי רכב אלו.
- ג. הנאשמים 2-3 דרשו מא' כי ישלם בהמחאות מחשבונו עבור הרכישות השונות, וכי ימסור לידם צ'קים פתוחים מחשבונו חתומים על ידו ועשו בהם שימוש, על מנת להסתיר את העובדה כי הם אלו שביצעו פעולות ברכוש.
- ד. הנאשם 2 דרש מא' כי ייטול הלוואות על שמו של א' ויעביר את הכספים שיתקבלו לידיו במזומן, למרות שהנאשם 2 הוא הנהנה מההלוואות.
- ה. הנאשמים 2 ו-3 דרשו כי א' יחתום על חוזה שכירות בשמו עבור הפנטהאוז וכי יפקיד 12 שיקים על שמו עבור השכירות בידי המשכיר, למרות שהשכירות נעשתה עבור הנאשמים 2 ו-3.
33. סך הכל פעלו הנאשמים 1-3 כאמור בכספים וברכוש שהיקפם לא ייפחת מ- 286 אש"ח.
34. הנאשמים 2 ו-3 לא דיווחו על דמי החסות כהכנסה חייבת במס לרשויות המס, בכוונה להתחמק מתשלום מס. הנאשמים עשו כאמור ביחס לסך ההכנסות של לכל הפחות 286 אש"ח, בשנים 2018-2019.
35. במעשים המתוארים לעיל, במקרים רבים, איימו הנאשמים 1-3, בצוותא חדא, על א' בעל פה, בהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בגופו, ברכושו והטילו עליו אימה בדרך אחרת, הכל כדי להניעו לעשות את המעשים המתוארים לעיל ובכלל זה תשלום כספים, העברת המחאות, נטילת הלוואות וביצוע עבודות עבור הנאשמים, או להימנע ממעשה שהוא רשאי לעשות, והמעשים והמחדלים אירעו בפועל, מפני אותו איום והטלת אימה.
36. במעשים המתוארים לעיל, איימו הנאשמים 1 ו-2, בצוותא חדא, על ד"ר ש' בהתנהגות, בפגיעה שלא כדין בגופו, ברכושו והטילו עליו אימה בדרך אחרת, הכל כדי להניעו לעבוד עבורם בפנטהאוז או להימנע ממעשה שהוא רשאי לעשות.
37. במעשים המתוארים לעיל ביצעו נאשמים 1-3 פעולות בכספי הסחיטה, במטרה להסתיר ולהסוות את מקורו של הרכוש האסור.
38. במעשים המתוארים לעיל השמיטו נאשמים 2 ו-3 במזיד, בכוונה להתחמק ממס, הכנסות שהיה עליהם לכלול בדו"ח.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים 1-3

- א. סחיטה באיומים – עבירות לפי סעיף 428 לחוק העונשין סיפא, התשל"ז-1977.
- ב. סחיטה באיומים (נאשמים 1 ו-2) – עבירות לפי סעיף 428 לחוק העונשין רישא, התשל"ז-1977.
- ג. פעולה ברכוש אסור – עבירות לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000.
- ד. השמטת הכנסה (נאשמים 2 ו-3) – עבירה לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסה[נוסח חדש]

אישום 2 (נאשמים 4-7)

א. העובדות:

1. במהלך חודש מרץ 2019 שוחח ד"ר ש', עם ר.ח. (להלן: "ר.ח.") והתלונן שהוא נסחט בידי א'. ר.ח. התקשר אל א' וא' הסביר לר.ח. שהוא עצמו נסחט על ידי הנאשמים 1-3.
2. לאור דבריו של א', ביום 17.3.19, פנה ר.ח. אל הנאשם 4 ונאשם 4 זימן אליו את א'. לשם כך נקבעה פגישה בביתו של נאשם 4, ברמלה, בנוכחות א', ר.ח., ונאשמים 4-6. א' סיפר לנאשם 4 את שהתרחש בינו לבין הנאשמים 1-3 ובתגובה נאשם 4 הורה לזמן ישיבת בוררות בשפרעם ולזמן אליה את נאשמים 1-3, על מנת לברר את תלונתו של א' מול הנאשמים 1-3 בגין הסחיטה המתוארת באישום 1. נאשמים 5 ו-6 הובילו את א' לרכבם והסיעו אותו לשפרעם.
3. הפגישה בשפרעם התקיימה אצל אדם בשם ע.א. בפגישה נכחו: א' ונאשמים 1-7 ועוד גורמים רבים שזהותם אינה ידועה במדויק למאשימה.
4. במהלך הפגישה הטיח נאשם 6 בנאשם 1: "על מה לקחת את כל הכסף הזה?", נאשם 1 ענה: "פרוטקשיין", נאשם 6 צעק עליו: "מי אתה שאתה תיקח פרוטקשיין?". בהמשך צעק אדם בשם פאדי שנכח בבוררות מטעם הנאשמים 4-7 על נאשם 2: "אתה ארגון פשע אתה?" ואיים עליו. כשא' דיבר במהלך הבוררות וביקש את "הזכויות שלו" אמר לו גורם מצדם של הנאשמים 4-7 לשתוק ו-"שרק הם מחליטים", ודחף את א', א' התיישב חזרה בכסאו.
5. עוד במהלך הפגישה, הכה נאשם 7 את נאשם 2 וזרק לעברו כלי זכוכית, ואמר לו: "אתה אומר גירושי בכיס שלי? נזיין אותך".
6. בהמשך הפגישה קבע הנאשם 4 כי הנאשמים 1-3 יחזירו לא' את הרכבים שרכש עבורם כמתואר באישום הראשון ואת הצ'קים שנותרו בידי נאשם 2, וכן ציוד רפואי. כמו כן, קרע הנאשם 1 את "חוזה השותפות" שערכו הנאשמים 1-3 עם א' תחת איומים, כמתואר לעיל באישום 1. בנוסף דרש נאשם 4 מנאשמים 1-3 כי ישלמו לו 12 אש"ח.
7. עוד באותו היום, ביום 17.3.19, נסע א' עם אחרים לאסוף את כלי הרכב מנאשמים 2 ו-3. בעקבות הפגישה הנאשמים 1-3 הפסיקו את מעשי הסחיטה כלפי א'.
8. ביום 19.3.19, זומן א' לפגישה עם נאשם 4 ברמלה. בדרך לפגישה פגש א' את ר.ח. בחנות שלו ברמלה. במהלך הפגישה הציג ר.ח. לא' סרטון בו נראה אחד מבני משפחת ג'רושי שנכחו בפגישה בשפרעם האמורה לעיל, כשהוא מבצע ירי, ואמר לא' שלא יגיד "לא" לנאשם 4, הכל על מנת להטיל עליו אימה.
9. בהמשך, בפגישה של א' עם נאשם 4, דרש נאשם 4 מא' תשלום של 500 אש"ח עבור הטיפול בנאשמים 1-3, או לחלופין, שנאשם 6 יקבל חלק מהבעלות במ... של א', כשותף של א'.

10. ימים ספורים אחר כך, איימו נאשמים 5 ו-6 על א' שאם לא יענה לדרישות של נאשם 4 יפגעו בו, נאשמים 5 ו-6 עשו כן בשיחות טלפון שיזמו. באחת מהשיחות אמר נאשם 5 לא': "אתה חושב שאתה תצא מאיתנו ככה סתם, מה אנחנו פראירים". המוטיב העברייני שצמח לנאשמים 4-6, התנהגותם במעמד הבוררות ונסיגתם של הנאשמים 1-3 מפניהם, השבת הרכוש המיידית מהנאשמים 1-3 אל א', ושיחות הטלפון האמורות, גרמו לא' לחשוש מפני הנאשמים 4-6.
11. נוכח האיומים והקושי לעמוד בדרישות שהציב נאשם 4, ולאחר שהתייעץ בעניין, העביר א' את מיקום המ... לכפר א' עשה כאמור כי חשב שהוא יהיה מוגן מפני הנאשמים 4-6 ב....
12. על אף שינוי מקום המגורים, נאשם 4 המשיך לאיים על א', ולדרוש את הדרישות האמורות.
13. במועד שאינו יודע במדויק למאשימה, בהמשך לאיומים האמורים לעיל, הציע גורם הקשור למשפחת אבו לטיף לא', כי ייחלץ אותו מהסחיטה של נאשמים 4-6, בכך שיערב את נידאל אבו-לטיף. א' נענה להצעה.
14. ביום 30.4.19 התקיימה פגישה של א' עם נידאל אבו-לטיף ואחרים בכרמיאל. במהלך הפגישה שוחחו נאשם 4 ונידאל אבו לטיף בטלפון, נידאל הבהיר לנאשם 4 כי א' עובר להיות תחת חסותו.
15. בסמוך לאחר אירועים אלו, הודיע גורם ממשפחת אבו לטיף לא' כי 'העניין נפתר' והוא לא חייב דבר לנאשמים 4-6, והאיומים מצדם של נאשמים 4-6 כלפי א' פחתו.
16. במועד שאינו יודע למאשימה במדויק, בשנת 2021 פנה נאשם 4 לא' בשנית, אמר לו "לא שכחנו אותך".
17. במעשיהם המתוארים לעיל, איימו הנאשמים 4-6 על א' בעל פה ובהתנהגות בפגיעה שלא כדין בגופו, בחירותו, ברכושו, בפרנסתו, והטילו עליו אימה בדרך אחרת כדי להניעו לעשות מעשה או להימנע מעשות מעשה שהוא רשאי לעשותו.
18. במעשיו המתוארים לעיל, תקף נאשם 7 את חברו שלא כדין, כשהיו נוכחים שניים או יותר.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים 4-7

- א. **סחיטה באיומים (נאשמים 4-6)** – עבירה לפי סעיף 428 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
- ב. **תקיפה בנסיבות מחמירות (נאשם 7)** – עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ג. רשימת עדי תביעה

...

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיפים 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995.

מס' פלא : 95043/2023

מס' תיק פרקליטות : 19/23

יום ראשון 05 מרץ 2023, י"ב אדר תשפ"ג