

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)
 רח' הנרייטה סולד 1 ת"א תל אביב-יפו, מיקוד 64294
 טלפון 073-3924444 פקס 02-6246113
 דוא"ל DA-TLV-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשם:

עומר אהרון שפרינגר

ת.ז. ... יליד 28.1.1994
 ... תל אביב יפו
 טלפון:

במעצר מיום 3.1.23כתב-אישוםחלק כללי

1. "Instagram" היא רשת חברתית באינטרנט, שהשימוש בה מתאפשר באמצעות יצירת חשבון אישי לכל משתמש ובמסגרתו יכול המשתמש לפרסם תמונות וסרטונים (להלן: "אינסטגרם"). המשתמשים באינסטגרם יכולים, בין היתר, לעקוב אחר חשבונות של משתמשים אחרים ולצפות בהם, להגיב על פרסומיהם וכן לנהל שיח כתוב בין שני משתמשים המאפשר שיתוף דף אישי של תמונות וסרטונים ביניהם (להלן: "צ'אט") השימוש באינסטגרם מתאפשר, בין היתר, באמצעות מחשב אישי וטלפון נייד.
2. "Facebook" היא רשת חברתית שהשימוש בה מתאפשר באמצעות יצירת חשבון אישי לכל משתמש ובמסגרתו יכול המשתמש לפרסם, בין היתר, מלל חופשי, תמונות וסרטונים (להלן: "פייסבוק").
3. "WhatsApp" הוא יישומון (אפליקציה) המאפשר ניהול תכתובות בדרך של העברת מסרים מידיים, קיום שיחות וידאו והעברת תמונות וסרטונים בין משתמשים (להלן: "וואטסאפ").
4. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, הנאשם עבד כמלהק בתחום הבידור. עובדה זו השתקפה בחשבונות השונים שהחזיק הנאשם ברשת פייסבוק ואינסטגרם, והייתה ידועה גם למתלוננות.
5. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום הנאשם פנה ל-19 מתלוננות שונות דרך הפלטפורמות השונות המוזכרות לעיל, והציג בפניהן מצג כוזב לפיו הוא מלהק לפרויקטים

חדשים ורווחיים מאוד.

6. על מנת לרכוש את אמונן של המתלוננות ובמטרה להשיג הסכמתן לשלוח לו תמונות אינטימיות, טען הנאשם בכזב, כי לצורך בחינת התאמתן לפרויקטים אלה, עליהן להעביר לו תמונות שלהן בבגדי ים או בהלבשה תחתונה ובהמשך גם תמונות עירום, אשר ישמשו כתמונות מבחן (להלן: "בריף") שיועברו לאחראים על הפרויקטים (להלן: "מצג השווא"). כל זאת עשה הנאשם בודעו שפרויקטים אלו אינם קיימים וכדי לגרום למתלוננות לבצע בעצמן מעשים מגונים, ולהעביר לו במרמה תמונות אינטימיות שלהן כמפורט בכתב אישום.
7. בחלק מן המקרים, כחלק ממצג השווא, פתח הנאשם מייל פיקטיבי MICHALPRODUC@GMAIL.COM (להלן: המייל הפיקטיבי) וביקש מהמתלוננות להעביר את תמונות העירום למייל זה, השייך כביכול לאחראית על הפרויקט. זאת למרות שמדובר במייל שלו, והלכה למעשה, הוא קיבל את התמונות שהמתלוננות שלחו.
8. בעקבות מצג השווא, העבירו המתלוננות תמונות וסרטונים אינטימיים שלהן, אליו או למייל הפיקטיבי. חלק מהמתלוננות צילמו את עצמן בתמונות או סרטונים חושפניים לבקשת הנאשם ושלחו לו את התמונות/סרטונים, אותם קיבל במרמה, ולשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
9. במהלך התקופה הרלבנטית לכתב האישום התגורר הנאשם בתל-אביב.
10. האמור בחלק כללי זה מהווה חלק בלתי נפרד מכל אחד מהאישומים שלהלן.

אישום ראשון

א. העובדות: פל"א 410608/22

1. בין י.ש לנאשם ישנה היכרות מוקדמת רבת שנים, והם עקבו אחד אחרי השנייה ברשת אינסטגרם.
2. ביום 20.7.22 פנה הנאשם אל א.א באמצעות האינסטגרם והציע לה בכזב לקחת חלק בפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, בודעו כי לא קיים פרויקט כזה, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום.
3. הנאשם המשיך וטען בכזב בפני י.ש לצורך בחינת התאמתה של י.ש לפרויקט הוא צריך לשלוח בריף הכולל 5-6 תמונות שלה בבגדי ים, וככל שהיא תיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה וייצרו איתה קשר לפרטים נוספים. לצורך חיזוק מצג השווא אודות אמיתות הפרויקט, הנאשם טען בכזב כי אחראית הפרויקט " **אחות ממש! מרגיש לי שהיה פרויקט כיפי בטירוף**".
4. באותו מועד, ובהמשך למצג השווא המתלוננת והנאשם התכתבו בוואטסאפ, והנאשם חזר על מצג השווא, והנחה את י.ש להעביר לו תמונות פשוטות ולא "אינסטגרמיות". כדי לרכוש את אמונה, ולגרום לה להסכים להעביר לו תמונות אינטימיות וחושפניות שלה, טען הנאשם בכזב בפני י.ש כי התמונות נמחקות מיד לאחר העברתן הלאה, וכי מעולם לא "הייתה אצלי

פאדיחה".

5. במסגרת ההתכתבות לעיל, ובעקבות מצג השווא של הנאשם, הסכימה י.ש לחשוף את גופה בפני הנאשם ושלחה לו סרטון בעל אופי אינטימי מתוך זיכרון הטלפון הנייד שלה, בו היא מצולמת לבושה בבגד ים.
6. בהמשך ההתכתבות וכדי לחזק את מצג השווא כי התמונות מבוקשות לצורך מקצועי, כתב הנאשם לי.ש כי בשל עבודתו כמלהק בטלוויזיה "המון מפיקות מעולם האופנה פונות אלי שאמצא להן כל מיני ליהוקים לפרויקטים קטנים...אם את בעניין אני אבדוק לך על עוד כאלה".
7. הנאשם המשיך וטען בכזב בפני י.ש. כי קיים פרויקט נוסף של צלמת מבוגרת מתל אביב שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגד ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2500 ₪ עבור 4 שעות צילומים.
8. בהמשך למתואר ולצורך חיזוק מצג השווא, הנאשם ביקש מ-י.ש שתעדכן אותו מתי היא צפויה לשלוח אליו את התמונות תוך שטען בכזב שיעדכן את הצלמת על כך. כל זאת בידעו כי לא קיים פרויקט כזה ולא בוצעה אליו פנייה מאת צלמת לצורך כך, וכדי לקבל במרמה את הסכמת י.ש לחשוף את גופה בפניו, ולהעביר לו תמונות אינטימיות שלה, לצורך גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים.
9. עוד, המשיך וטען הנאשם בפני י.ש בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף, עבור בעלים של סטודיו לציור בפלורנטין שמחפשת מודליסטיות עירום לשיעור ציור לנשים בלבד, בתמורה ל-3000 ₪ עבור 3 שעות עבודה (להלן: "פרויקט העירום").
10. כדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, טען הנאשם בכזב בפני י.ש כי הוא עצמו השתתף בשיעור ציור לבנים והוא נהנה מאוד וביקש ממנה להעביר לו תמונות בהן היא מצולמת בעירום, חלקי או מלא, תוך שהדגיש בפניה כי לפרויקט דרושות נשים ה"פתוחות" עם העירום שלהן.
11. בעקבות מצגי השווא המפורטים לעיל, צילמה י.ש כ-40 תמונות בהן היא נראית בהלבשה תחתונה או בגדי ים מזוויות שונות, תוך שהנאשם הנחה אותה כיצד להצטלם: "כאלה שרואים את כל הגוף...קדימה אחורה צד... ולשיעור עירום אולי תסתירי עם היד את החזה... אוי תחתון יותר רק חוטים". י.ש. שלחה את התמונות לנאשם, והנאשם השיב לה בכזב כי העביר את התמונות שלה לפרויקט בגדי הים ויעביר גם לצלמת.
12. נוסף על כך, ובהמשך למצג השווא על פרויקט העירום שאלה י.ש את הנאשם אם ניתן להעביר את תמונות העירום ישירות לציירת, הנאשם השיב לה בכזב שהתמונות חייבות לעבור דרכו.
13. בשל מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, כי שליחת תמונות העירום וחשיפת גופה בפניו נדרשות לצורך בחינת התאמתה המקצועית לפרויקט העירום, שלחה י.ש כ-4 תמונות עירום שלה אל כתובת האימייל האישית של הנאשם.
14. בהמשך לאמור, פנתה י.ש אל הנאשם ושאלה האם יש מענה לגבי התאמתה לפרויקטים השונים, אך הנאשם טען בכזב כי טרם קיבל תשובה והבטיח לה כי מחק את כל התמונות ששלחה לו.

15. בתאריך 24.8.22 פנה הנאשם ל-י.ש.ש. בוואטסאפ וטען בפניה בכזב, כי האישה מפרויקט הציור שאלה לגביה ואמרה שהיא מהממת, אך ביקשה ש-י.ש.ש. תשלח לה במייל תמונות נוספות שלה בעירום מלא או חלקי, בהן ניתן לראות את חזה. כל זאת עשה הנאשם, כשהוא יודע שמדובר במצג שווה וטענות כזב, ובכדי לקבל במרמה תמונות אינטימיות נוספות של י.ש.ש. ולגרום לה ולחשוף את גופה בפניו, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.

16. לצורך האמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם הנחה את י.ש.ש. לשלוח את תמונות העירום לכתובת מייל הפיקטיבי ולהוסיף כמה מילים על עצמה, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שקרי שהמייל שייך לצירת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתוכן יגיע אליו.

17. בעקבות מצגי השווא, שלחה י.ש.ש. למייל הפיקטיבי 3 תמונות עירום שלה, ו-6 תמונות בהן היא ובן זוגה נראים בעירום מלא, בחוף ים, יחד עם נתונים נוספים אודותיה, כפי שהנחה אותה הנאשם.

18. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ל-י.ש.ש. לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה כל זאת לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ג. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

אישום שני

א. העובדות: פל"א 6433/23

1. בין י.מ. לנאשם ישנה היכרות מוקדמת רבת שנים, והם עקבו אחד אחרי השנייה ברשת אינסטגרם ופייסבוק, ולעיתים אף התכתבו בצ'אט של אינסטגרם.

2. במהלך נובמבר 2021, י.מ. פנתה אל הנאשם בוואטסאפ וביקשה שיזמן אותה לאודישן לתכנית הישרדות, והנאשם עשה כן ובהמשך י.מ. אכן זומנה לאודישן.

3. בתאריך 26.6.22 פנה הנאשם אל י.מ. באינסטגרם והציע לה בכזב לקחת חלק בפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום. י.מ. השיבה שהיא לא מעוניינת לדגמן בגדי ים, וחרף ניסיונות של הנאשם לשכנעה, עמדה על סירובה.

4. באותה התכתבות, הנאשם המשיך וטען בכזב בפני י.מ. כי הוא מלהק לפרויקט נוסף, עבור סטודיו לציור בפלורנטין שמחפש מודליסטיות עירום לשיעור ציור לנשים בלבד, בתשלום של 3000 ₪ עבור 3 שעות עבודה.

5. הנאשם המשיך וטען בכזב כי הוא צריך לשלוח למפיקה של פרויקט העירום בריף של 5-6 תמונות בהלבשה תחתונה וכמה משפטים עליה, וככל שהיא תיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה וייצרו איתה קשר לפרטים נוספים. כדי לחזק את טענת הכזב, טען הנאשם בפני

י.מ כי הוא עצמו השתתף בשיעור ציור לגברים לפני חודשיים והייתה לו חוויה "משוגעת באמת נהנתי רצח".

6. בעקבות מצג השווא ביקשה י.מ. מהנאשם לרשום אותה וכן ביקשה לדעת למי להעביר את התמונות כי לא רצתה להעביר לנאשם תמונות שלה בהלבשה תחתונה.

7. בתגובה, טען הנאשם בכזב בפני י.מ כי הוא צריך לשלוח למפיקה "בריף" עליה ורק אם היא מעוניינת היא תיצור קשר עם י.מ, וכל זאת עשה הנאשם במטרה לקבל במרמה את הסכמת המתלוננת לחשוף את גופה בפניו, לצורך גירווי סיפוק או ביזוי מיני. בו ביום השניים עברו להתכתב בוואטסאפ.

8. במהלך ההתכתבות בוואטסאפ, ובעקבות מצג השווא הסכימה י.מ לחשוף את גופה בפני הנאשם ושלחה לו כ-10 תמונות אינטימיות שלה, מתוך קבצים קיימים במכשיר הפלאפון הנייד שלה, בהן היא נראית בהלבשה תחתונה.

9. כמו כן, במהלך ההתכתבות לעיל, ומשראה שי.מ מהססת לשלוח אליו תמונות חושפניות נוספות, שב הנאשם והזכיר לה כי היא צפויה להרוויח סכום 3000 ₪ מההשתתפות בפרויקט העירום.

10. בעקבות מצגי השווא המפורטים לעיל, והפצרות הכזב החוזרות ונשנות של הנאשם, י.מ הסכימה וצילמה את עצמה כ-14 תמונות בהן היא לובשת הלבשה תחתונה או בגדי ים מזוויות שונות. הנאשם הנחה אותה כיצד להצטלם, וכתב בין היתר: "תעשי קדימה אחורה צד...אולי **אחל עם הגב בלי חזייה**", והיא עשתה כן. בהמשך לדברים אלה שלחה י.מ. לנאשם תמונה בה היא מצולמת חשופה בחלק הגוף העליון, כשהיא מסתירה את חזה עם ידה.

11. בשלב זה, טען הנאשם בכזב בפני י.מ כי הוא מעביר את התמונות שלה למפיקה והציע לה בכזב להשתתף בפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת בשם חיה שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2000 ₪ עבור 4 שעות צילומים.

12. בהמשך לכך, ביקש הנאשם מ-י.מ להעביר לו עוד שתי תמונות שלה בהלבשה תחתונה שהיא "עומדת קדימה אחורה ולד עם תחתון וחזייה יותר בייסיק", כל זאת כשהנאשם יודע כי לא קיים פרויקט צילום, והכל לשם גירווי סיפוק או ביזוי מיני.

13. למחרת היום, ובמשך מספר ימים, שב הנאשם, פנה לי.מ וטען בפניה בכזב כי נדרשות עוד תמונות שלה לצורך בחינת התאמתה לפרויקט הצילום. כדי לחזק טענת כזב זו, כתב הנאשם ל-י.מ כי יום הצילום ייערך בסוף חודש יולי, וי.מ. אישרה את המועד.

14. בהמשך לאמור, ובעקבות מצגי השווא וטענות הכזב החוזרות והנשנות של הנאשם, ביום 7.7.22 הצטלמה י.מ 7 תמונות נוספות, על פי הנחיות הנאשם, בהן היא נראית לבושה בתחתונים בלבד, כשידה מכסה את חזה, ושלחה לנאשם.

15. בתאריך 12.8.22 פנה הנאשם שוב אל י.מ בצ'אט של האינסטגרם, כדי לחזק את מצג השווא ובמטרה לגרום ל-י.מ להעביר לו תמונות חושפניות יותר שלה. הנאשם כתב לה בכזב כי "הבחורה מהצילום אמרה שאת מהממת ושהיא תשמח לראות עירום שלך ושאלה אם תוכלי

לשלוח לה למייל".

16. בהמשך לכך, ולאחר שי.מ הסכימה לבקשתו, הנאשם הנחה את י.מ לשלוח את תמונות העירום לכתובת המייל הפיקטיבי תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת של פרויקט העירום, זאת בידעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתוכן יגיע אליו.

17. כדי להפיג את החששות שהעלתה י.מ בפניו ולקבל את הסכמתה במרמה לחשוף את גופה בפניו, הנאשם טען בכזב כי גם הוא שלח למיכל תמונות שלו כשהוא עשה שיעור, וכי "אחרי שמאשרת או לא היא מוחקת את המייל היא אישה טובה".

18. כתוצאה ממצג השווא ולאחר שהנאשם הפציר בה פעם אחר פעם, הן בצ'אט האינסטגרם והן בוואטסאפ והנחה אותה לצלם את עצמה בזוויות שונות "קדימה אחורה צד... צריך גם טוסיק גם חזה כמה שאפשר..". השתכנעה י.מ כי התמונות נדרשות לצורך התאמתה המקצועית והסופית לפרויקט העירום, ובתאריך 17.8.22 הצטלמה י.מ ב-6 תמונות עירום, על פי הנחיית הנאשם, בביתה, חלקן בעירום מלא, וחלקן כשהיא חשופת חזה בזוויות שונות, ושלחה למייל הפיקטיבי.

19. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ל-י.מ לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמתה אשר הושגה במרמה, בהזדמנויות רבות, לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.

אישום שלישי

א. העובדות: פל"א 6454/23

1. בין י.ז לנאשם ישנה היכרות קרובה וארוכת שנים. ביום 22.6.22 פנה הנאשם אל י.ז בוואטסאפ וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום.

2. עוד הרחיב הנאשם וטען בכזב, כי מדובר במותג חדש של בחורה סופר חמודה, שעדיין אין לה עמוד אינסטגרם, והצילומים ישמשו לפתיחת עמוד עסקי חדש.

3. במסגרת מצג השווא, המשיך הנאשם וטען בכזב כי הוא צריך להעביר לבחורה 5-6 תמונות שלה בבגד ים, וככל שהיא תיבחר, הוא יעביר את מספר הטלפון שלה ומשם הן יקבעו ביניהן את הפרטים. הנאשם הנחה את י.ז להעביר לו תמונות פשוטות "לא אינסטרגרמיות".

4. בהמשך לאמור, השתכנעה י.ז ממצג השווא, והעבירה לנאשם 3 תמונות שלה מזיכרון הנייד, בהן היא נראית לבושה בבגדי ים.

5. הנאשם שב ועודד את י.ז לשלוח לו עוד תמונות מאותו הסגנון, וי.ז השיבה כי היא מעריכה אותו שחשב עליה בתור דוגמנית בגדי ים, והדגישה כי היא שוקלת זאת רק בגלל צורך "נואש"

בכסף.

6. בהמשך ההתכתבות הנאשם המשיך וטען בכזב בפני י.ז. כי הוא מלהק לפרויקט נוסף, של שיעור ציור בתשלום של 3000 ₪ ל-3 שעות. כדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, טען הנאשם בכזב בפני י.ז. כי הוא עצמו היה מודל עירום בשיעור לגברים ו"יצאו אחלה ציורים" ושלח לה שני ציורי עירום גבריים, תוך שהוא טוען בכזב כי מדובר בציור שלו מאותו פרויקט.
7. עוד באותו יום, וכתוצאה ממצג השווא, ובקשות חוזרות של הנאשם, שלחה י.ז. לנאשם כ-6 תמונות, בהן היא נראית לבושה בבגד ים.
8. בהמשך לאמור, כתוצאה ממצגי השווא וטענות הכזב החוזרות של הנאשם, הסכימה י.ז. לחשוף את גופה בפניו, וצילמה את עצמה כ-6 תמונות אינטימיות בהן היא לובשת בגד ים מזוויות שונות, תוך שהנאשם מנחה אותה כיצד להצטלם: "צריך גם צד ואחורה... אחורה ועוד כזאת מרחוק" ושלחה אותן לנאשם.
9. בתאריך 10.8.22 פנה הנאשם אל י.ז. וניסה לשכנע אותה בשנית לקחת חלק בפרויקט העירום, תוך שהוא טוען בפניה בכזב כי כעת ניתן לשלוח ישירות את התמונות למייל של המפיקה, כי מדובר בתמונות עירום והלבשה תחתונה.
10. חרף הפצרות חוזרות ונשנות של הנאשם תוך שהוא מדגיש בפניה בכזב כי "כסף על הרצפה... דואג לך לעבודה קלה", י.ז. לא הסכימה לקחת חלק בפרויקט העירום ולא שלחה לו תמונות עירום.
11. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לי.ז. לבצע בעצמה מעשה מגונה וניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.
2. ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיפים 345(א)(2) יחד עם 350 ו-25 לחוק העונשין.

אישום רביעי

א. העובדות: פל"א 8223/23

1. בין ר.א. לנאשם ישנה היכרות מוקדמת רבת שנים, והם עקבו אחד אחרי השנייה ברשת אינסטגרם ופייסבוק.
2. ביום 30.6.22 פנה הנאשם אל ר.א. בפייסבוק וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום.
3. במסגרת מצג השווא, המשיך הנאשם וטען בכזב כי הוא צריך להעביר לבחורה 5-6 תמונות

- שלה בבגד ים, וככל שתיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה ומשם הן יקבעו ביניהן את הפרטים, וכן כי הפרויקט צפוי להתקיים באמצע חודש יולי.
4. בהמשך לכך, הנחה הנאשם את ר.א. לשלוח לו תמונות עם רקע נקי ותאורה טובה, ובשל מצג השווא, הסכימה ר.א. כי יעברו להתכתב בוואטסאפ. בהמשך לאמור ובעקבות מצג השווא, ר.א. שלחה לנאשם 7 תמונות שונות שלה, בהן היא נראית לבושה בבגדי ים.
5. בתגובה, הנאשם שב ועודד אותה לשלוח לו עוד תמונות באותו הסגנון. בשלב זה ביקשה ר.א. מהנאשם לשלוח לאחראית את התמונות ששלחה כדי לבחון את התאמתה לפרויקט. בתגובה הנאשם טען בכזב, כי אינו יכול לשלוח לה סתם תמונות ועליו "להרכיב בריף נורמאלי ואעביר לה" והפציר בר.א. שהיא "בול לפרויקט חבל לי שיתפס".
6. בהמשך לאמור, כתוצאה ממצגי השווא וטענות הכזב החוזרות של הנאשם, הסכימה ר.א. לחשוף את גופה בפניו, וצילמה את עצמה כ-9 תמונות חושפניות בהן היא לובשת בגד ים או הלבשה תחתונה מזוויות שונות, תוך שהנאשם מנחה אותה כיצד להצטלם: "ואלי גם אחת צד כזאת.... שיראו קצת טוסיק... בתמונה על הצד" ושלחה אותן לנאשם.
7. במהלך ההתכתבות האמורה, ובשל חששות שעלו מצידה של ר.א., שב הנאשם וטען בפניה בכזב, כי אחרי שהוא מעביר את התמונות הוא מוחק אותם "אני המון זה עושה את זה...לא היו אצלי פאדיחות" בידעו כי התמונות אינן מועברות לשום גורם אלא נועדו לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני שלו.
8. בשלב זה, טען הנאשם בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת מתל אביב שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2,500 ₪ עבור 4 שעות צילומים.
9. בהמשך לכך, טען הנאשם בכזב כי לצורך פרויקט הצילום הוא צריך תמונות עם הלבשה תחתונה, בתגובה משיבה לו ר.א. כי כבר העבירה לו תמונה כזאת. משלב זה ולמשך מספר ימים שב הנאשם והפציר בר.א. תוך שימוש בטענות כזב שונות להעביר לו תמונות חושפניות נוספות.
10. בתאריך 3.7.22 לאחר פנייה חוזרת של הנאשם וכתוצאה ממצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, ר.א. צילמה 3 תמונות של עצמה בביתה, על פי הנחיות הנאשם, כשהיא לבושה בהלבשה תחתונה ובתנוחות שונות בעלות אופי מיני, ושלחה לנאשם. בתגובה, הנאשם ושב וביקש במרמה, שתצלם עוד תמונות כשהיא לבושה בחזייה וגם צילום מאחור.
11. בשלב זה, ר.א. לא הסכימה לצלם עוד תמונות כי סברה ששלחה די תמונות מהן ניתן להתרשם, ואף הציעה לנאשם שהיא תגיע בעצמה לסטודיו להתרשמות בלתי אמצעית, אך הנאשם התעקש כי זו הדרישה.
12. בהמשך לכך, משראה הנאשם כי ר.א. אינה משתכנעת ואף מבקשת ממנו למחוק את התמונות שלה, הוסיף וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף עבור בעלת סטודיו לצילום בפלורנטין שמחפשת מודליסטית לשיעור ציור לנשים בלבד, תמורת 3000 ₪ עבור 3 שעות. כדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם טען בכזב בפני ר.א. כי הוא עצמו השתתף כמודל עירום בשיעור לגברים. בשלב זה, חדלה ר.א. להשיב לפניית הנאשם.

13. במעשים המתוארים לעיל, גרם הנאשם לר.א לבצע לה לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני וניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.
2. **ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיפים 345(א)(2) יחד עם 350 ו-25 לחוק העונשין.

אישום חמישי

א. העובדות: פל"א 15682/23

1. בין ט.ש לנאשם ישנה היכרות מוקדמת ארוכת שנים, והם עקבו אחד אחרי השנייה ברשת הפייסבוק.
2. בתאריך 18.7.22 פנה הנאשם אל ט.ש בפייסבוק וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום. בשל מצג כוזב זה, השניים עוברים להתכתב בוואטסאפ.
3. במסגרת מצב השווא, טען הנאשם טען בפני ט.ש כי הוא צריך להעביר לבחורה 5-6 תמונות שלה בבגד ים "הכי פשוטות שאת מוצאת" ובמידה שתיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה ומשם הן יקבעו ביניהן את הפרטים, וכן כי הפרויקט צפוי להיערך באמצע חודש יולי.
4. בהמשך לאמור ובעקבות מצג השווא, ט.ש שלחה לנאשם כ-7 תמונות שונות שלה, שהיא נראית בהן לבושה בבגדי ים.
5. בתגובה, טען הנאשם בפניה בכזב, כי נדרשות תמונות עם רקע נקי יותר, שב ועודד אותה לשלוח לו עוד תמונות שהיא שלחה לחברה, בשלב זה שאלה ט.ש את הנאשם אם היא תוכל לשלוח את התמונות ישירות למעצבת.
6. כדי לקבל במרמה את התמונות האינטימיות הנאשם טען בכזב בפני ט.ש כי המעצבת לא רוצה שיפנו אליה ישירות, ובשביל זה הוא המלהק. בשלב זה, הנאשם הוסיף וטען בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת מתל אביב שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2500 ₪ עבור 4 שעות צילומים.
7. בהמשך לאמור, כתוצאה ממצגי השווא וטענות הכזב של הנאשם, ט.ש הסכימה לחשוף את גופה בפניו, וצילמה 3 תמונות אינטימיות בהן היא לובשת בגד ים מזוויות שונות, תוך שהנאשם מנחה אותה כיצד להצטלם: "תנסי קדימה אחורה צד מה שאפשר ואעביר לה".

ט.ש. שלחה תמונות אלה לנאשם.

8. במהלך ההתכתבות האמורה, שב הנאשם וטען בפניה בכזב, כי אחרי שהוא מעביר את התמונות הוא מוחק אותם "אני המון זה עושה את זה...לא היו אצלי פאדיחות" בודעו כי התמונות אינן מועברות לשום גורם אלא נועדו לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
9. בהמשך לכך, ניסה הנאשם לגרום לט.ש לשלוח לו תמונות חושפניות נוספות בכך שטען בפניה בכזב כי לצורך פרויקט הצילום הוא צריך תמונות עם הלבשה תחתונה, תוך שכתב לה "...אחלה כסף ופרויקט מגניב היא אחות יקרה..." בתגובה השיבה לו ט.ש כי די בתמונות שכבר שלחה לו ואם זה לא מספיק היא מוותרת.
10. באותה התכתבות, הוסיף הנאשם וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף עבור בעלת סטודיו לציור בפלורנטין שמחפשת מודליסטית לשיעור ציור לנשים בלבד, תמורת 3000 ₪ עבור 3 שעות. כדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם טען בכזב בפני ט.ש כי הוא עצמו השתתף כמודל עירום בשיעור לגברים ו"היה אחלה". אך ניסיונותיו של הנאשם לא הועילו ט.ש השיבה לו כי היא לא תשלח לו תמונות בהלבשה תחתונה.
11. במעשים המתוארים לעיל, גרם הנאשם לר.א לבצע לה לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה, וניסה לגרום לר.א לבצע בעצמה מעשים מגונים במרמה לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.
2. ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיפים 345(א)(2) יחד עם 350 ו-25 לחוק.

אישום שישי

א. העובדות: פל"א 16087/23

1. בין מ.א לנאשם ישנה היכרות מוקדמת ארוכת שנים, היה ביניהם קשר אינטימי בעבר, והם עקבו אחד אחרי השנייה ברשת האינסטרטם והפייסבוק.
2. ביום 27.6.22 פנה אליה הנאשם באינסטגרם וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש שצפוי להיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום וכי זה צפוי להיערך בחודש יולי.
3. במסגרת מצג השווא, הנאשם המשיך וטען בכזב כי הוא צריך להעביר לבחורה 5-6 תמונות שלה בבגד ים, וככל שתיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה ומשם הן יקבעו ביניהן את הפרטים. בתגובה שאלה מ.א את הנאשם האם ניתן להשתמש בתמונות שכבר פירסמה באינסטגרם, והנאשם השיב לה בכזב כי "היא" מחפשת תמונות פשוטות יותר "לא

אינסטגרמיות".

4. בהמשך לכך, הנחה הנאשם את מ.א לשלוח לו תמונות עם רקע נקי ותאורה טובה, והם עברו להתכתב בוואטסאפ.
5. בהמשך לאמור, בעקבות מצג השווא של הנאשם, מ.א הסכימה לחשוף את גופה בפניו, ושלחה לו כ-9 תמונות אינטימיות של עצמה בהן היא נראית לובשת בגדי ים שונים מזוויות שונות, תוך שהנאשם מנחה אותה אילו תמונות לשלוח: **"לפחות תמונה אחת על הצד....ואולי עוד אחורה ויש לנו את זה"** ושלחה אותן לנאשם בוואטסאפ. הנאשם טען בכזב בפני מ.א כי יעביר את התמונות לבדיקה.
6. בשלב זה, הוסיף הנאשם וטען בכזב בפני מ.א כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2000 ₪ עבור 4 שעות צילומים. הכל כדי לגרום ל-מ.א לשלוח לו תמונות אינטימיות שלה לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
7. בהמשך לכך, טען הנאשם בכזב כי לצורך פרויקט הצילום הוא צריך להעביר תמונות עם הלבשה תחתונה, ובעקבות כך שלחה לו ט.ש כ-8 תמונות נוספות שלה מזיכרון הטלפון הנייד שלה ו-2 תמונות שצילמה את עצמה בביתה, בהן היא נראית לבושה בהלבשה תחתונה ובבגדי ים.
8. במהלך הימים לאחר מכן, הנאשם שב והפציר במ.א לשלוח לו עוד תמונות בהלבשה תחתונה, אך ט.ש השיבה כי היא שלחה מספיק תמונות, וזה לא מרגיש לה בנוח לשלוח עוד.
12. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לי.ז. לבצע בעצמה מעשה מגונה וניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.
2. **ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות)** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיפים 345(א)(2) יחד עם 350 ו-25 לחוק העונשין.

אישום שביעי

א. העובדות: פל"א 16087/23

1. בין נ.כ לנאשם ישנה היכרות מוקדמת ארוכת שנים.
2. ביום 6.10.21 או סמוך לכך, טען הנאשם בכזב בפני נ.כ, כי הוא מלהק מודליסטית לפרויקט של סדנת ציור עירום, בתשלום של 2500-2500 ₪ עבור 3-4 שעות. כדי לחזק טענת כזב זו, הנאשם טען כי הוא גם השתתף בסדנה כזו והייתה לו חוויה.

3. הנאשם חזר על מצג שווא זה במסגרת מפגשים חברתיים ושיחות עם נ.כ, והוסיף כי צריך להעביר 5 תמונות בכדי לגרום לה לחשוף את גופה בפניו, לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
4. בתאריך 16.2.22, או סמוך לכך, בעקבות מצג השווא של הנאשם ובעידודו, נ.כ צילמה את עצמה כשהיא לבושה בבגד ים ובהלבשה תחתונה, תוך שהנאשם מנחה אותה איך להצטלם "מאחורה עם הגב... גם אחת מאחורה בלי תחתון... ", ושלחה לנאשם מספר לא ידוע של תמונות אינטימיות וסרטון אינטימי בו היא מצולמת.
5. בהמשך לכך, בתאריך 10.8.22 הנאשם פנה אל נ.כ וטען בפניה בכזב כי "הבחורה מהציורים שאלה עליה" ושהם דיברו ארוכות בטלפון אבל היא ביקשה שנ.כ תשלח לה תמונות של החזה, ואפילו ניתן לשלוח ישירות למייל שלה, בודעו כי כל טענותיו הן חלק ממצג שווא שקרי והכל כדי לגרום ל-נ.כ לשלוח לו תמונות אינטימיות של עצמה.
6. לצורך האמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנחה הנאשם את נ.כ לשלוח תמונות עירום שלה לכתובת המייל הפיקטיבי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת, זאת בודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו.
7. בעקבות מצג השווא האמור, הצטלמה נ.כ ב-9 תמונות שונות בהן היא נראית בעירום חלקי או תמונות דומות לכך, תוך שהנאשם מנחה אותה איך להצטלם" בין היתר: " **תעשי שאת יושבת על הרצפה ומסתירה** ושלחה אותן למייל הפיקטיבי.
8. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לנ.כ. לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.

אישום שמיני

א. העובדות: פל"א 581049/22

1. בין ג.ק לנאשם ישנה היכרות מוקדמת ארוכת שנים.
2. ביום 10.8.22 או סמוך לכך, במסגרת התכתובת בוואטסאפ, טען הנאשם בכזב בפני ג.ק, כי הוא מלהק מודליסטית לפרויקט של סדנת ציור עירום, בתשלום של 1600 ₪ עבור 3 שעות עבודה וביקש שהיא תעביר לו תמונות שלה בעירום מלא או חלקי.
3. כדי לחזק את המצג השווא המתואר, הוסיף הנאשם וטען בכזב כי הוא עצמו השתתף בסדנה כזו והייתה לו חוויה מדהימה, ואף שלח לה תצלומים של ציורי עירום גברי, תוך שטען בכזב כי מדובר בציורי עירום שלו מאותה סדנה, הכול כדי לגרום ל-ג.ק לשלוח לו תמונות אינטימיות של עצמה לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים.
4. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, צילמה ג.ק 2 תמונות של עצמה כשהיא לבושה

רק בתחנות ומכסה את חזה בידה, ותוך שהנאשם מנחה, אותה איך להצטלם ושלחה אותן לנאשם.

5. בהמשך לכך, בתאריך 16.8.22 פנה הנאשם בשנית אל ג.ק וטען בפניה בכזב כי הציירת שאלה עליה והוסיף "היא שואלת איפה היופיופה עם החזה הגדול והקעקוע בגב...באלוהים בחיים היא לא יפה ככה על מישהי...אני עבוד איתה כבר שנה היא בחיים לא נתססה ככה על מישהי" ועוד משפטים בסגנון דומה, הכל ביודעו כי הציירת אינה קיימת, וכדי לגרום למתלוננת לשלוח לו תמונות אינטימיות שלה.

6. לצורך האמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם טען כי יש לשלוח את התמונות לכתובת מייל: MICHALPRODUC@GMAIL.COM (להלן: "המייל הפיקטיבי"), תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו. אך ג.ק לא נענתה להצעות הנאשם ולא שלחה לו עוד תמונות.

7. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם לג.ק לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה וניסה לגרום לה לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

1. גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.
2. ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיפים 345(א)(2) יחד עם 350 ו-25 לחוק העונשין.

אישום תשיעי

א. העובדות: פל"א 21361/22

1. בין הנאשם לל.א ישנה היכרות מוקדמת מתקופת שירותם הצבאי.
2. ביום 10.7.22 פנה הנאשם אל ל.א בפייסבוק וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש של בחורה "מהממת" משנקר, שיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום, בחודש אוגוסט. בתגובה השיבה ל.א בצער כי זה לא יהיה רלוונטי מאחר שהיא טסה לחו"ל בחודש זה. אז טען הנאשם בכזב שאולי יצליחו לבצע את הפרויקט לפני כן.
3. בהמשך לאמור, המשיך הנאשם וטען בפניה בכזב כי הוא צריך להעביר 5-6 תמונות שלה בבגד ים, ובמידה שתיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה לצורך קידום העניין מולה. בתגובה ביקשה ל.א שהות לחשוב על כך, והנאשם האיץ בה תוך שטען בכזב, כי הוא אינו המלהק היחיד וכלל שתקדים לשלוח לו יגדל הסיכוי שלה להתקבל לפרויקט.

הנאשם הנחה את ל.א לשלוח לו תמונות קיימות מהפלאפון שלה, ובסמוך לכך, השניים עברו להתכתב בוואטסאפ.

4. בהמשך לאמור, הנחה הנאשם את ל.א לשלוח לו תמונות "הכי פשוטות הכי סלפי מול המראה...הכי צילמתי לחברה שתראה איזה בגד ים יפה קניתי". בשלב זה, הנאשם הוסיף וטען בכזב בפני ל.א כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2000 ₪ עבור 4 שעות צילומים (להלן: "פרויקט הצילום") הכל כדי לקבל מ-ל.א במרמה תמונות אינטימיות שלה, לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

5. בעקבות מצג השווא כאמור, הסכימה ל.א לחשוף את גופה בפני הנאשם, ושלחה לו כ-7 תמונות אינטימיות שלה מתוך זיכרון הטלפון הנייד שלה, בהן היא מצולמת לובשת בגדי ים מזוויות שונות.

6. בשלב זה, ובתגובה לתמונות ששלחה לו ל.א, הנחה אותה הנאשם לשלוח לו תמונות עם רקע נקי "אפילו מול מראה" והוסיף שלפרויקט הצילום, צריך קצת תמונות בהלבשה תחתונה תוך שהוא טוען בפניה בכזב, כי את תמונות הביגוד הנדרשות ייקח מחשבון האינסטגרם שלה.

7. ל.א השיבה שיש לה תמונות שהיא מצולמת עם תחתונים והוסיפה "אבל עומר אני באמת סומכת עליך ואתה לא עובד עליי נכון??" וכדי לרכוש את אמונה ולהניח את דעתה במרמה, השיב הנאשם "הכל נמחק ממני אין אצלי פאדיחות בקטעים האלה...באמת".

8. בעקבות מצג השווא וטענת המרמה של הנאשם, צילמה ל.א את עצמה, בביתה, מול הראי, 10 תמונות כשהיא נראית בחזייה ותחתונים ובגדי ים שונים ותוך שהנאשם מנחה אותה איך להצטלם. ל.א שלחה את התמונות לנאשם, אשר בתגובה כתב לה בכזב כי הוא מעביר במסודר לשני הפרויקטים ומיד לאחר מכן כתב לה הנאשם בכזב שהכל עבר ונמחק.

9. במעשיו המתוארים לעיל, גרם הנאשם ל.א לבצע בעצמה מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.

אישום עשירי

א. העובדות: פל"א 14275/23

1. בין הנאשם למ.ל ישנה היכרות מוקדמת.
2. בתאריך 7.11.21 הנאשם פנה למ.ל באמצעות האינסטגרם והציע לה להשתתף בפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד בכל יום רביעי, בתשלום של 1000 ₪ עבור 3 חצי שעות עבודה, ביקש ממנה במרמה להעביר לו בוואטסאפ 3 תמונות שלה בהלבשה תחתונה, וטען בכזב כי הוא יעביר את התמונות הלאה לצורך בדיקת התאמתה לפרויקט.

3. בהמשך למתואר, הנאשם הנחה את מ.ל להצטלם תמונות חושפניות בהן היא נראית "עם יד על החזה או המאחורה בלי חזיה" תוך שטען בכזב, כדי לקבל את הסכמתה של מ.ל במרמה, כי " זה בטוח יוסיף לה... היא מחפשת חוצפניות ולא בישניות חחחח" ואף הציע כי תצלם סרטון חושפני של עצמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.
4. בהמשך למתואר, ולמחרת היום הנאשם פנה במ.ל בוואטסאפ והזכיר לה להעביר לו את התמונות, תוך שהוא דוחק בה להזדרז והנחה אותה לצלם תמונה חושפנית ללא חזייה ויד על החזה והוסיף "יאללה תתפשטי".
5. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, צילמה מ.ל את עצמה בביתה, מול המראה, 3 תמונות חושפניות וסרטון כשהיא נראית בתחתונים בלבד, וידה על חזה ותוך שהנאשם מנחה אותה איך להצטלם "יותר קרוב וכשאת על הגב תאספי את השיער... אולי תחתון אחר", ושלחה אותן לנאשם. סמוך לאחר מכן, וכדי להניח את דעתה של מ.ל טען הנאשם בכזב כי הוא מוחק את התמונות מיד לאחר העברתן.
6. בהמשך לכך, וכדי לחזק את מצג השווא האמור, הנאשם ערך תמונות מתוך הסרטון ששלחה מ.ל ושלח לה בחזרה ויצר בפניה מצג כאילו בכוונתו להעביר את התמונות באופן מיידי לבחינת התאמתה באומרו "אעדכן בקרוב מקווה שהיא תהיה מבסוטה ותקח אתך".
7. בהמשך למצג השווא המתואר, בתאריך 14.8.22 פנה הנאשם ל-מ.ל וטען בפניה בכזב, כי הוא צריך מודליסטית לשיעור ציור לשבוע הבא. מ.ל השיבה כי היא לא בארץ, והנאשם בתגובה שאל "כשתהיי את רוצה?" בשלב זה מ.ל ביקשה מהנאשם להזכיר לה את התשלום המוצע, והנאשם חזר וטען בכזב "3000 שקל ל-3 שעות" הכול כדי לקבל את הסכמתה של מ.ל במרמה לגבי מהות המעשה, ולגרום לה לחשוף את גופה בפניו.
1. בשלב זה, ולאחר ש-מ.ל הביעה עניין בהצעה, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם טען כי יש לשלוח 5-6 תמונות בעירום או חצאי עירום ישירות לכתובת המייל הפיקטיבי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
8. בעקבות מצג השווא המתואר, מ.ל צילמה את עצמה מול הראי כ-5 תמונות; תמונה בעירום מלא, תמונה שהיא חשופת חזה עם תחתונים, ו-3 תמונות שלה בהן היא נראית עם תחתונים ומסתירה בידה את חזה חשוף, כל לפי הנחיות הנאשם, ושלחה את התמונות אל המייל הפיקטיבי.
9. בהמשך לכך, וכדי לגרום למתלוננת לשלוח עוד תמונות אינטימיות שלה, שב הנאשם וטען בכזב בפני מ.ל כי הציירת אמרה לו שאיכות התמונות לא טובה ומ.ל שלחה בשנית את התמונות המפורטות לעיל בקובץ אחד.
10. במעשים המתוארים לעיל, ביצע הנאשם מעשה מגונה ב-מ.ל מעשים מגונים, בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה ומיהות העושה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.

אישום אחד עשר

א. העובדות: פל"א 9302/23

1. בין נ.י לנאשם ישנה היכרות מוקדמת ארוכת שנים, וביום 19.3.22 נפגשו השניים באקראי במסיבת פורים.
2. בתאריך 21.3.22 הנאשם פנה ל נ.י באמצעות האינסטגרם וטען בפניה בכזב, כי הוא מלהק לפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד, בתשלום של 1500 ₪ עבור 3 שעות עבודה. הנאשם טען כי לצורך בחינת התאמתה לליהוק, הוא צריך להעביר "ברייף" עם 3-4 תמונות בהלבשה תחתונה. לחיזוק מצג השווא הוסיף הנאשם בכזב, כי הוא מציע את הפרויקט הזה גם לנשים וגם לגברים, אבל רק לאנשים שהוא מכיר.
3. בתאריך 22.3.22 הנאשם פנה אל נ.י בוואטסאפ וחזר על הצעת הכזב, אך נ.י השיבה בתגובה שאינה מעוניינת. בהמשך לאמור, ובמספר הזדמנויות, שב הנאשם ופנה אל נ.י בהצעת כזב זו בניסיון לקבל במרמה את הסכמתה לחשוף את גופה בפניו ולשלוח לו תמונות חשפניות של גופה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני, אך נ.י דחתה את הצעותיו.
9. בתאריך 7.8.22 הנאשם שב ופנה לנ.י בוואטסאפ, וטען בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2500 ₪ עבור 4 שעות (להלן: "פרויקט הצילום"). הכל כדי לגרום ל-נ.י לשלוח לו תמונות אינטימיות של עצמה לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
4. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, שלחה נ.י לנאשם 6 תמונות של עצמה שהיא לבושה בבגד ים, שפורסמו בחשבון האינסטגרם שלה. בתגובה לתמונות, הנאשם הנחה אותה לשלוח לו תמונות שלה שצולמו בבית, עם רקע נקי. בשל מצג השווא, נ.י צילמה את עצמה בביתה 8 תמונות, על פי הנחיות הנאשם, כשהיא לבושה בהלבשה תחתונה בלבד, ושלחה אותן לנאשם.
5. בהמשך למתואר, בתאריך 8.8.22 הנאשם שב והציע לנ.י לקחת חלק בפרויקט העירום, וכדי לחזק את מצג השווא, הוסיף וטען בכזב כי הוא עצמו השתתף בסדנה כזו ומעיד "זאת אחל החוויות המשוגעות שעברתי", ואף שלח לה תצלומים של ציור עירום גברי תוך שטען כי מדובר בציור "טסט" שלו שנערך לו כמבחן לסדנה, הכול כדי להניע את נ.י לשלוח לו תמונות אינטימיות שלה לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
6. במסגרת ההתכתבות המתוארת מעלה, שב הנאשם והפציר בנ.י לקחת חלק בפרויקט העירום. בסופו של דבר, נ.י הסכימה לכך, אך היא עמדה על כך שהיא אינה מרגישה בנוח לשלוח לו תמונות חשפניות של עצמה, וביקשה ממנו לבדוק אפשרות להעביר את התמונות ישירות לציירת. כדי להניח את דעתה של נ.י כי התמונות לא יהיו בחזקתו, טען הנאשם בפניה בכזב כי שוחח עם הציירת ובאופן חריג ניתן לשלוח את התמונות ישירות אליה.

7. לצורך האמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנאשם הנחה את נ.י לשלוח את התמונות לכתובת המייל הפיקטיבי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו.

8. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, בתאריך 9.8.22 צילמה נ.י את עצמה, בביתה, תמונות בעירום חלקי; תמונה כשהיא חשופת חזה, תמונה שהיא מסתירה את החזה עם ידה, תמונה שהיא צולמה מאחור, ותמונה שהיא עם הגב חשוף ולובשת תחתונים בלבד הכל ע"פ הנחיות הנאשם, ושלחה את התמונות האלה למייל הפיקטיבי, בסוברה כי התמונות יהיו בפני הציירת בלבד, וישמשו לבחינת התאמתה לפרויקט.

9. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם גרם ל-נ.י לבצע מעשים מגונה בעצמה, בהסכמה שהושגה במרמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 לחוק העונשין.

אישום שניים עשר

א. העובדות: פל"א 9809/23

1. בין ד.ק לנאשם היכרות מוקדמת בת מספר שנים.
2. בתאריך 8.2.22 הנאשם פנה ל ד.ק באמצעות האינסטגרם וטען בפניה בכזב, כי הוא מלהק של 3 מפיקות אופנה גדולות בארץ, ויש להם פרויקטים רווחיים. הנאשם הוסיף "אם בא לך תגידי זה כסף קל", טען בכזב כי מדובר ברווח של "אלפייה" ליום והוסיף, כי הוא צריך להעביר למפיקות "ברף" עם 4-5 תמונות שלה וכמה מילים עליה.
3. לאור מצג השווא המתואר, ד.ק הביעה עניין בהצעות הנאשם, והם עברו להתכתב בוואטסאפ בו ביום. בהמשך לכך, טען הנאשם טען בפניה בכזב כי יש פרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד, בתשלום של 1500 ₪ עבור מספר שעות עבודה, וביקש שהיא תעביר לו תמונות אינטימיות שלה תוך טענת כזב כי התמונות ישמש לבחינת התאמתה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
4. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, צילמה ד.ק את עצמה, בבית חברתה, בהלבשה תחתונה ותמונה כשהיא חשופת חזה בתחתונים בלבד, ע"פ הנחיית הנאשם, כיסתה את החזה באמצעות סמלון, ושלחה כ-5 תמונות מהן לנאשם.
5. במעשים המתוארים לעיל, גרם הנאשם לד.ק לבצע בעצמה מעשה מגונה, בהסכמה שהושגה במרמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות

אישום שלושה עשר

א. העובדות: פל"א 586450/22

1. בין ע.ג. לנאשם ישנה היכרות מוקדמת.
2. בתאריך 6.3.22 הנאשם פנה ל ע.ג. באמצעות האינסטגרם וטען בפניה בכזב, כי הוא מלהק לפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד לבחורה בשם מיכל, בתשלום של 1500 ₪ עבור 3-4 שעות עבודה. כדי לחזק את מצג השווא, הנאשם טען בכזב כי יש מספר מלהקים עבור אותו פרויקט ולצורך בחינת התאמתה לליהוק, הוא צריך להעביר "ברייף" של 4-5 תמונות שלה בהלבשה תחתונה עם כמה מילים עליה, ואם היא תמצא חן בעיניה היא תיצור איתה קשר.
3. בהמשך לאמור, ובמספר הזדמנויות, הנאשם שב ופנה אל ע.ג. בוואטסאפ בהצעת כזב זו בניסיון לקבל ממנה במרמה תמונות חושפניות של גופה, והכל לשם גירווי סיפוק או ביזוי מיני, אך ע.ג. לא נענתה להצעתו.
10. בתאריך 16.5.22 ולאחר שהנאשם שב ופנה אליה עם ההצעה הסכימה ע.ג. להצעתו הכוזבת של הנאשם ושאלה אילו תמונות הוא צריך ממנה. בתגובה, הנאשם השיב בכזב כי **"עדיף חזיה ותחתונים אותו צבע...ורקע נקי בלי שטויות"** והוסיף שהכי טוב שינחה אותה תוך כדי.
4. למחרת היום, חזר הנאשם על מצג השווא, וכדי לחזקו, הוסיף בכזב כי אחרי ש"שהם שולחים לה את ה"ברייף" ובמידה "והיא" מאשרת, הוא יעביר את מספר הטלפון של ע.ג. וזה כבר יהיה ביניהן.
5. סמוך לכך, בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, ע.ג. צילמה את עצמה בביתה, לפי הנחיות הנאשם, מול הראי, ושלחה לנאשם כ-9 תמונות שלה בהלבשה תחתונה, שהיא בעירום חלקי מזוויות שונות, ותמונה שהיא עם חזה חשוף וסמלון על החזה, ותמונה שהיא תחתונים בלבד ומכסה את חזה בידה.
6. בהמשך למתואר, בתאריך 14.8.22 הנאשם פנה אל ע.ג. והציע לה בכזב **"שיעור ציור שבוע הבא את רוצה?"** ומשע.ג. הסכימה להצעתו הכוזבת, הנאשם הנחה אותה לשלוח מספר תמונות שלה בעירום מלא או חלקי למייל של הציירת ולהוסיף שהוא שלח אותה. הכול כדי לקבל ממנה במרמה תמונות אינטימיות שלה, לשם גירווי סיפוק או ביזוי מיני.
7. לצורך האמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנחה הנאשם את ע.ג. לשלוח את התמונות לכתובת המייל הפיקטיבי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לציירת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו והוסיף בכזב **"חיים שלי אמרתי לה שיש לי בריף בדרך אז אל תשכחי לשלוח..."**.
8. בתגובה השיבה לו ע.ג. כי ניתן להשתמש בתמונות שכבר שלחה לו, והוא השיב בכזב, "זה לא היה בעירום היא מבקש בעירום" והנחה את ע.ג. לצלם תמונות חדשות בעירום לשם גירווי, סיפוק או ביזוי מיני. בעקבות מצג השווא וטענות הכזב של הנאשם, ע.ג. שלחה למייל של מיכל

את התמונות המפורטות בסעיף 5 לעיל, בנוסף לשתי תמונות בהן היא נראית בבגד ים.

9. במעשים המתוארים לעיל, הנאשם גרם ל-ע.ג לבצע מעשה מגונה בעצמה, בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, וניסה לגרום לה לבצע מעשה מגונה בעצמה במרמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) + סעיף 350 לחוק העונשין.
2. **ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה** – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) יחד עם סעיף 350 ו-סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום ארבעה עשר

א. העובדות: פל"א 580911/22

1. בין נ.ב לנאשם ישנה היכרות מוקדמת.
2. בתאריך 22.8.22 הנאשם פנה לנ.ב באמצעות הפייסבוק וטען בפניה בכזב, כי הוא מלהק לפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד, בתשלום של 3,000 ₪ עבור 3 שעות עבודה, אך נ.ב השיבה בשלילה להצעה זו.
3. בהמשך לכך, הנאשם טען בכזב כי הוא מלהק לפרויקט נוסף של צלמת מבוגרת שמחפשת מישהי לצילומי ביגוד, בגדי ים והלבשה תחתונה לצורך תיק עבודות מקצועי שאינו מיועד לפרסום, בתמורה ל-2500 ₪ עבור 4 שעות, הכל כדי לגרום לנ.ב לשלוח לו במרמה תמונות אינטימיות שלה לצורך גירוי סיפוק או ביזוי מיני.
4. הנאשם המשיך וטען כי לצורך בחינת התאמתה לליהוק, היא צריכה לשלוח למייל של הצלמת מספר תמונות שלה בבגדי ים ובהלבשה תחתונה, נ.ב הביעה עניין בהצעת הנאשם והם עברו להתכתב בוואטסאפ.
5. בהמשך לאמור, וכדי לחזק את מצג השווא ולקדמו, הנחה הנאשם את נ.ב לשלוח את התמונות לכתובת המייל הפיקטיבי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך לצלמת, זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו.
6. בשלב זה וטרם שליחת התמונות, ביקשה נ.ב לברר בעצמה אודות "הצלמת" ושאלה לשמה, בתגובה הנאשם השיב לה בכזב כי שמה מיכל ארבל, אך " **לא חושב שתמצאי משהו באינטרנט היא אישה פשוטה אפילו פייסבוק אין לה**" והוסיף בכזב כדי להניח את דעתה של נ.ב במרמה, " **אני לא עובד עם אנשים שאני לא סומך עליהם אל דאגה חיים שלי**". חרף מצג השווא טענות הכזב של הנאשם, החליטה נ.ב שלא להיענות להצעתו.
7. בהמשך למתואר, תיארה נ.ב לחברתה ט.ק, את פרטי מצג השווא לגבי פרויקט העירום, כפי שנמסרו לה על ידי הנאשם תוך שהיא סבורה כי מדובר במצג אמת. ט.ק הביעה עניין, ונ.ב

העבירה לנאשם את פרטי הקשר שלה.

8. בו ביום, פנה הנאשם אל ט.ק באמצעות הוואטסאפ וכתב לה "נ' אמרה לי שאת בעניין של השיעורי ציור" והוסיף בכזב, כי יש להעביר למייל הפיקטיבי מספר תמונות בעירום מלא או חלקי, תוך שהוא יוצר בפניה מצג שיקרי שהמייל שייך למפיקה. זאת ביודעו כי הוא יצר את כתובת המייל והתמונות יגיעו אליו. למחרת היום, הנאשם פנה אל ט.ק וכתב לה בכזב, כי "היא" אמרה לו שט.ק לא שלחה מייל.

9. ביום 22.8.22, בעקבות מצג השווא המתואר מעלה וטענות הכזב של הנאשם, שלחה ט.ק למייל הפיקטיבי 5 תמונות עירום שלה מתוך זיכרון הטלפון הנייד, בהן היא נראית עומדת בעירום פרונטלי מלא וחשוף, תמונה שלה עם תחתונים והיא מסתירה את החזה עם ידה, ותמונה בעירום מלא כשהיא שוכבת על ספסל מעץ.

ט.ק הסכימה לשלוח את התמונות האינטימיות, תוך שסברה שהן יחשפו בפני הציירת בלבד, וישמשו לבחינת התאמתה לפרויקט.

10. במעשים המתוארים לעיל, גרם הנאשם לט.ק. לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, וניסה לגרום לנ.ב לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. גרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (ריבוי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) וסעיף 350 לחוק העונשין.
2. ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2), סעיף 350 וסעיף 25 לחוק העונשין.

אישום חמישה עשר

א. העובדות: פל"א 580911/22

1. בין מ.ד לנאשם ישנה היכרות מוקדמת וארוכת שנים.
2. בתאריך 9.11.21 פנה הנאשם למ.ד באמצעות הוואטסאפ וטען בפניה בכזב, כי הוא מחפש מודליסטיות לפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד, וטען בכזב כי מדובר בבחורה שעובדת בתחום 17 שנים ומחפשת בחורות יפות, בתשלום של 1,000 ₪ עבור 3 שעות וחצי עבודה.
3. בהמשך לכך, הוסיף הנאשם וטען כי לצורך בחינת התאמה לליהוק, המורה מבקשת שיעבירו "לה" "שלוש תמונות בהלבשה תחתונה. מ.ד שאלה את הנאשם בפליאה אם הוא מצפה ממנה שהיא תשלח לו תמונות שלה בהלבשה תחתונה, ובתגובה וכדי להניח את דעתה טען הנאשם בכזב "עד היום אני מעביר לה תמונות של בחורות חצי עירומות נראה לך שזה עניין בכלל".
4. בהמשך לאמור, ובמספר הזדמנויות, הנאשם שב ופנה אל מ.ד בוואטסאפ בהצעת כזב זו

בניסיון לקבל ממנה במרמה תמונות חושפניות של גופה. לצורך חיזוק מצג השווא, הנאשם הוסיף וטען בכזב כי הוא עצמו השתתף בפרויקט ושלה לה תצלומים של ציורי עירום תוך שטען בכזב כי מדובר בציורים שלו שצוירו במסגרת השתתפותו בפרויקט.

5. כמו כן, וכדי להניח את דעתה של מ.ד. במרמה כי מדובר במצג אמת, טען הנאשם בפניה כי ישנה אפשרות לשלוח את התמונות ישירות למייל של המורה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיניים.

6. בין ל.כ. והנאשם היכרות מוקדמת וארוכת שנים.

7. בתאריך 14.8.22 הנאשם פנה אל ל.כ. והציע לה בכזב לקחת חלק בפרויקט של סדנת ציור עירום לנשים בלבד, ובתשלום של 3000 ₪ עבור 3 שעות עבודה, הנאשם הוסיף וטען כי לצורך בחינת התאמתה לפרויקט יש להעביר תמונות שלה בהלבשה תחתונה.

8. לצורך חיזוק מצג השווא המתואר, הנאשם הוסיף טען בכזב כי הוא עצמו השתתף בפרויקט העירום ושלה ל.כ. לתצלומים של ציורי עירום, תוך שטען בכזב כי מדובר בציורים שלו שצוירו במסגרת השתתפותו בפרויקט.

9. חרף ניסיונות המרמה החוזרים של הנאשם, מ.ד. ול.כ. לא נענו להצעותיו הכוזבות ולא שלחו לו תמונות שלהן כפי שביקש.

10. במעשיו המתוארים לעיל, ניסה הנאשם לגרום למ.ד. ו-ל.כ. לבצע בעצמן מעשים מגונים בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, והכל לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

ניסיון לגרום מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (שתי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) וסעיף 350 יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין.

אישום שישה עשר

א. העובדות: פל"א 584526/22

1. בין הנאשם ל-נ.ז. ישנה היכרות מוקדמת.
2. ביום 20.10.21 הנאשם פנה אל נ.ז. באמצעות הוואטסאפ וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק מודליסטיות לפרויקט של שיעורי ציור עירום, וטען בכזב כי "על כל אחת שאני מביא 350... היא משלמת למודל 1,000 ₪ עבור 3 שעות וחצי עבודה".
3. בהמשך לאמור, המשיך הנאשם וטען בפניה בכזב כי הוא צריך להעביר לה "בריק" עם 2 תמונות בהלבשה תחתונה. כדי לחזק את מצג השווא, הנאשם טען בכזב כי הוא אינו המלהק היחיד ו"שולחים לה מלא בריפים והיא בוחרת מה מתאים לה".
4. בתגובה נ.ז. השיבה לנאשם כי היא השתתפה בעבר בשיעור ציור, והיא מעוניינת להשתתף בפרויקט. כמו כן, נ.ז. ביקשה מהנאשם שישתמש בתמונות שפרסמה בחשבון האינסטגרם,

והנאשם טען בכזב כי צריך תמונות "אחד קדימה ואחת אחורה וכי מדובר ב"בחורה רצינית והיא לא חאפרית של אינסטגרם".

5. בהמשך למתואר, שב הנאשם ופנה אל נ.ז. במספר הזדמנויות שונות, הן באינסטגרם והן בוואטסאפ, תוך שהוא טוען בפניה בכזב כי התשלום המוצע בפרויקט עלה במאות שקלים, והכל כדי לגרום לה לשלוח לו במרמה תמונות אינטימיות שלה, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני, אך נ.ז. עמדה על סירובה.

6. בתאריך 29.6.22 פנה הנאשם אל נ.ז. בוואטסאפ וטען בפניה בכזב כי הוא מלהק לפרויקט צילום של מותג בגדי ים חדש של בחורה "מהמת" משנקר, שיערך במלון בים המלח במשך יומיים, תמורת תשלום של 1500 ₪ ליום, וצפוי להתקיים באמצע יולי.

7. בהמשך לאמור, המשיך הנאשם וטען בפני נ.ז. בכזב כי הוא צריך להעביר 5-6 תמונות שלה בבגד ים, ובמידה שתיבחר הוא יעביר את מספר הטלפון שלה ומשם הן יקבעו ביניהן את הפרטים הנוספים.

8. בעקבות מצג השווא המתואר, נ.ז. שלחה לנאשם 2 תמונות דומות מתוך זיכרון הטלפון הנייד שלה, בהן היא מצולמת בבגד ים משתי זוויות שונות, כאשר אחת התמונה פורסמה בעבר בחשבון האינסטגרם שלה.

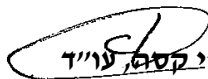
9. בתגובה לתמונות אלה, הנאשם טען בכזב כי התמונות אינן מתאימות לבריף והנחה את נ.ז. לשלוח לו תמונות "עם רקע נקי ותאורה טובה אפילו סתם מול המראה" אך נ.ז. השיבה לו כי אין לה תמונות נוספות והיא לא מצטלמת.

10. בהמשך לכך, וכדי להניח את דעתה של נ.ז. הנאשם טען בכזב "חיים שלי ברור שהכל נמחק ממני בשנייה שעובר אליה אני לא קוצה שתפסיקי אל זה כי לא נעים לך לשלוח" ועוד טענות מסוג דומה, אך נ.ז. עמדה על סירובה.

11. במעשיו המתוארים לעיל, ניסה הנאשם לגרום לנ.ז. לבצע בעצמה מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, לשם גירוי סיפוק או ביזוי מיני.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

ניסיון לגרם מעשה מגונה בהסכמה שהושגה במרמה (שתי עבירות) – עבירה לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(2) וסעיף 350 וסעיף 25 לחוק העונשין.


קארי קטיס, עו"ד

סגנית בכירה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

ג. עדי התביעה:

....

מספר תיק פרקליטות: 05/00000060/23

מספר תיק חקירה (פל"א):

סימוכין 018002/2023

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.