

## בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד

ת"פ  
בפני דן יחיד

**המאשימה :**

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)  
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו, מיקוד 61330  
דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

**הנאשם:**

עדנאן בן מוחמד נורי

ת.ז. ... יליד 2002

טל': ...

שועפט, ירושלים

(עתה במעצר מיום 11.10.22)

### כתב אישום

**א. העובדות :**

פלי"א 462237/22

1. החל משנת 2022, היה א.א. (להלן: "המתלונן") בעל תפקיד ניהולי בחברת "..." (להלן: "החברה"), המספקת שירותי ניקיון למרכז הלוגיסטי של חברת "שופרסל" אשר ברחוב ... (להלן: "התקופה הרלוונטית לכתב האישום" ו-"המקום בהתאמה").
2. במסגרת תפקידו היה א.א. אחראי על עובדי הניקיון במקום ובכלל זה על אחיו הצעיר של הנאשם, מוסעב נורי (להלן: "מוסעב"), אשר עבד במקום במהלך חודש ספטמבר 2022.
3. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, עבד הנאשם בחברה עד שפוטר מעבודתו בחודש יוני 2022 או בסמוך לכך.
4. בתאריך 7.10.22 או בסמוך לכך, מסר מוסעב לנאשם כי קיבל משכורת ע"ס 3000 ₪ בעבור עבודתו בחברה בחודש ספטמבר 2022, זאת במקום שכום של 6000 ₪ אותו סבר שהיה צריך לקבל.
5. למשמע הדברים, גמלה בליבו של הנאשם ההחלטה לפגוע במתלונן באמצעות סכין, והוא מסר למוסעב כי בכוונתו לבא איתו למקום על מנת לדבר עם המתלונן.

6. בתאריך 11.10.22, בשעה 12:14 או בסמוך לכך, הגיעו הנאשם ומוסעב למקום ברכבו של הנאשם מסוג מזדה ל.ר. ... (להלן: "הרכב"), אותו החנו בחניון החיצוני של המקום.
7. בהמשך, בשעה 12:17 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם למתלונן והודיע לו כי הוא הגיע למקום על מנת לפגוש אותו. המתלונן השיב לנאשם כי הוא אינו פנוי כרגע, וביקש ממנו לדבר איתו מאוחר יותר.
8. הנאשם ומוסעב המשיכו להמתין ברכב עד לשעה 12:30 או בסמוך לכך, אז יצאו מהרכב ועשו דרכם לכיוון הכניסה למקום, כאשר בשלב זה הצטייד הנאשם בלהב של סכין כירורגית חדה אותה החזיק ברכב (להלן: "הלהב"), זאת במטרה לפגוע באמצעותה במתלונן.
9. לאחר שהנאשם ומוסעב נכנסו ללובי המקום, ביקש הנאשם ממוסעב לפתוח את שער הכניסה באמצעות כרטיס העובד שברשותו. מוסעב עשה זאת, והשניים נכנסו אל תוך המתחם ומשם נכנסו למעלית.
10. בהמשך, ירדו השניים לקומה 1- במקום ויצאו מהמעלית. מיד לאחר מכן, הורה הנאשם למוסעב לעזוב את המקום, לחזור לרכב, להתניע אותו ולחכות לו עד אשר יחזור, זאת במטרה להימלט במהירות לאחר שיפגע במתלונן. מוסעב עשה כן ועזב את המקום.
11. בשלב זה נכנס הנאשם לחדר הלוקרים בקומה 1-, בו ממוקם משרדו של המתלונן (להלן בהתאמה: "החדר" ו-"המשרד") והחל לתור אחר המתלונן בקרבת המשרד, כשהוא דופק מספר פעמים על דלת המשרד הנעולה ומנסה לפתוח אותה.
12. משלא הצליח הנאשם לפתוח את דלת המשרד, יצא הנאשם מהחדר וארב למתלונן מחוץ לדלת החדר.
13. בשעה 12:39 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם אל המתלונן פעם נוספת, והמתלונן מסר לו כי הוא בדרך למשרדו.
14. בשעה 12:41 או בסמוך לכך נכנס המתלונן לחדר. משהבחין בו הנאשם מבעד לחלון שבדלת החדר, נכנס אף הוא לחדר והחל לשוחח עם המתלונן.
15. הנאשם הוציא מכיסו את מכשיר הטלפון שלו ואחז בו בידו השמאלית, ובמקביל הוציא מכיסו את הלהב, אותו סידר בידו הימנית תוך שהוא מסתיר אותו באמצעות הטלפון, זאת במטרה לדקור באמצעותו את המתלונן.
16. או אז, וללא כל התגרות מצד המתלונן, הניף הנאשם את הלהב ושיסף באמצעותו שלוש פעמים את פניו וצווארו של המתלונן.

17. לאחר מכן, ברח הנאשם בריצה מהחדר, כשהוא מותיר בו את המתלונן פצוע ומדמם, חזר לרכב ונמלט מהמקום, תוך שהוא זורק את הלהב מהרכב תוך כדי נסיעה.
18. המתלונן הפצוע עשה דרכו לקומה אחרת בבניין, שם הצליח להזעיק עזרה מעובדים אחרים שנכחו במקום.
19. למקום הוזמן אמבולנס של מד"א אשר העניק טיפול ראשוני למתלונן, מתוך ניסיון לעצור את הדימום המאסיבי ממנו סבל בעקבות מעשי הנאשם. משלא צלחו ניסיונות אלה, והמתלונן המשיך לדמם, נאלץ צוות מד"א להרדים ולהנשים את המתלונן והוא פונה לבית החולים כשהוא מורדם ומונשם כאמור.
20. המתלונן הובהל לחדר הלם, כשהוא במצב של שוק המורגי חמור, וטופל במנות דם כשהוא במצב קריטי ונשקפת סכנה לחייו בשל איבוד הדם. בהמשך נותח המתלונן בפניו, ואובחן אצלו שבץ מוחי אשר נגרם כתוצאה מאיבוד הדם המאסיבי שנגרם כתוצאה ממעשיו של הנאשם.
21. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נגרמו למתלונן שלושה פצעי חתך ארוכים בפנים, בלסת התחתונה ובצוואר העליון אשר פגעו, בין היתר, בסעיף האנגולרי של עורק הפנים, והצריכו כאמור ניתוח לתפירת העורק. כמו כן, בעקבות איבוד הדם עבר המתלונן שבץ מוחי אשר גרם להמיפלגיה שמאלית, ואשר הצריך את המשך שיקומו במסגרת אשפוז.
22. במעשיו המתוארים לעיל גרם הנאשם למתלונן חבלה חמורה שלא כדיון, זאת במטרה להטיל בו נכות וחבלה חמורה.

**ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם :**

1. **חבלה בכוונה מחמירה** – עבירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**ג. עדי התביעה :**

...

...

...

נתנאל בוג'ו, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

**בקשה לחילוט לפי סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש],  
תשכ"ט-1969 (להלן: "הפסד"פ")**

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על חילוט הרכוש המפורט להלן, אשר שימש לביצוע העבירה, זאת בהתאם לסמכותו לפי סעיף 39 לפסד"פ.

**א. הרכוש שלגביו מתבקש החילוט בשל היותו אמצעי לביצוע העבירה:**

1. רכב מסוג מזדה ל.ר. ..., אשר בבעלותו של הנאשם.

**הודעה לנאשם**

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

**הודעה לבית-המשפט**

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.