

**המאשימה:**

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז  
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו תל-אביב, מיקוד 61330  
טלפון: 073-3924444; פקס: 02-6467476

**- נ ג ד -**

**הנאשם:**

**רז בן ציון אוסקאר**

ת.ז. ...., יליד 1993

...., פתח תקווה

טלפון: ...

**(במעצר מיום 11.09.2022)**

**כתב אישום**

**כללי:**

1. בין הנאשם לא.א (להלן: "המתלוננת") ישנה הכרות מוקדמת, ובעבר היו ביניהם קשרי ידידות.
2. המתלוננת מתגוררת בעיר פתח תקווה (להלן: "ביתה של המתלוננת") והיא הבעלים הרשום של רכב מסוג ..., מ.ר. ... (להלן: "הרכב").
3. כנגד הנאשם הוגש ביום 2.1.22 כתב אישום (ת"פ 22-01-1485 שלום פתח תקווה) בגין חשד לביצוע עבירות כלפי המתלוננת, בגין תלונתה מיום 23.1.21 (להלן: "התיק הקודם", "כתב האישום").
4. לשם ביצוע מעשיו המתוארים בכתב אישום זה החליף הנאשם מספר רב של מספרי טלפון, וזאת על מנת שהמתלוננת תענה לשיחותיו ותקבל את הודעותיו, לאחר שזו חסמה שוב ושוב את המספרים מהם יצר עמה קשר.

א. העובדות

1. ביום 24.7.22, או בסמוך לכך, נסעה המתלוננת עם רכבה ברחוב ... בפתח תקווה. לפתע ניגש הנאשם לרכבה כשהוא רכוב על קורקינט, פנה אליה וביקש לשוחח עמה.
2. המתלוננת סירבה והמשיכה לנסוע לכיוון ביתה. הנאשם עקב אחר המתלוננת עד שחנתה את הרכב בסמוך לביתה, המתין שתצא מרכבה וניגש אליה.
3. הנאשם שב והפציר במתלוננת לשוחח עמה ובהמשך אמר לה שהוא לא יכול לגשת למשפט וזה יסבך אותו וביקש ממנה לבטל את כתב האישום ובתמורה הוא ישלם לה סכום של 100,000 ₪.
4. המתלוננת השיבה לנאשם כי היא אינה מוכנה לעשות כן והחלה לעזוב את המקום. הנאשם הלך אחר המתלוננת ואמר לה: "רק תדעי שאני בחיים לא אעזוב אותך".
5. למחרת, ביום 25.7.22 שלח הנאשם למתלוננת הודעות כתובות וקוליות וסרטון, בעלי תוכן מאיים, כדלקמן:
  - א. בשעה 15:01 הקלטה של שיחה שלו עם אחר השוהה במאסר, על מנת להפחידה וליידעה על קשרים שיש לו עם אסירים.
  - ב. בשעה 15:01 סרטון בו נראה פיצוץ של רכב.
  - ג. בשעה 15:01 הודעה קולית בה נאמר: "אני אתן לך ככה לסבול, ככה אני אתן לך לסבול אל תדאגי".
  - ד. בשעה 15:01 הודעה קולית בה נאמר: "ביקשתי ממך טובה, את לא מוכנה לעשות לי את הטובה, אני אתן לך לסבול, את לא יודעת כמה".
  - ה. בשעה 15:02 הודעה קולית בה נאמר: "עוד את חושבת שאת יכולה להביא עלי משטרות, עאלק משטרות".
  - ו. בשעה 15:02 הודעה קולית בה נאמר: "כל האנשים מסביבי מודעים לזה, הכל טוב והם יודעים איפה את גרה".
  - ז. בשעה 15:05 קישור לכתבה מאתר האינטרנט YNET שכותרתה: "הסיפור המלא של כנופיות הפשע בכפר סבא: הסכסוך הזה יוביל לטבח".
6. ביום 1.8.22 בשעה 10:27 שלח הנאשם למתלוננת צילום פרוטוקול של בית משפט והודעה לפיה:

"בוקר טוב עשיתי סטרטר בראש טוב אני מכווה שאת לא תראי אותי יותר אבל לוותר אני לא מוותר תכחי בחשבון 3 שנים ששרפתי סתם אני מקבל את מה שאת רוצה רצית שאני התרחק אני מתרחק דבר אחד אני לא יכול לעזוב יש נגדי צבי בית משפט את כאן מובן אני יותר לא עוכב את תראי את שחור על גבי לבן תורי לבקש משהו אני מקבל את כל מה שאת רוצה פעם בשבוע אנחנו יוצאים זה מה אני מבקש ובלי לחסום טלפונים תוריד את החסימה מ(מספר טלפון) זה אחד לפגוע בך לא רציתי אני רוצה לחזור לימים של פעם הרוחות מדברים היו לי טעויות אני משלם עליהם מחיר כבד מאוד אנחנו לא במריבה ולא נהיה במריבה אני אתן לך לראות את הצד הטוב שבי עם את סוגרת את זה אני הולך על תביעה של הרבה כסף רק בגלל שהמטרה עושה לי נזק עצום עם זה צווי חיפוש עם זה 3 פעמים מוצבות נידות מתחת לבית ועם זה צו בידוק באמצע הרחוב..."

7. ביום 19.8.22 שלח הנאשם למתלוננת הודעה וביקש ממנה להיפגש על מנת לשוחח עמה על התיק הקודם, כדלקמן:

"... יותר מאוחר אני אבקש ממך לרדת למטה רוצה לעבור על פרוטוקול אוטוטו המשפט אני רוצה לדעת מה העמדה שלך מה את רוצה נסגור אני לא הולך להוציא כאן כסף על עורכי דין ודבר אחד על תישכחי מי הוריד אותך מאופנוע לרכב ומי שעזר לך להעביר את הבית. אחד האנשים שדאג יותר מהמשפחה שלך עם עשיתי לך רע אין לילה שאני לא חושב על זה מה כן אני יכול לאגיד עזרתי להרבה אנשים עם זה מול הלוואות. עם זה סיכסוכים. אם זה עסקים. ועם זה חובות. ועם זה תרומות לחיות עם עשיתי לך רע אבל עשיתי לך גם טוב תחשבי טוב טוב הטעות הזו יכולה לעלות לי הרבה מאוד ... הגבולות מיפו עד הודעה חדשה".

8. ביום 27.8.22 הגיע הנאשם לרכבה של המתלוננת שחנה בסמוך לביתה והניח על שמשת הרכב שקית עם חטיפים לכלבים. בהמשך, שלח הנאשם למתלוננת תמונה של השקית והחטיפים על גבי הרכב וכתב לה שתביא את החטיפים לכלבתה.

9. ביום 31.8.22, בשעה 12:12, שלח הנאשם למתלוננת תמונה של שטרות כסף והודעה, בה נכתב:

"תעשי לי טובה של החיים אני משאיר את זה אצלך בארון חשמל תחביאי את זה את היחידה, שאני מאמין בא מילה אני לא יציק לך יותר".

10. עובר ליום 2.9.22 בשעה 02:00 או בסמוך לכך, השאיר הנאשם בארון החשמל הסמוך לביתה של המתלוננת (להלן: "הארון") מעטפה ובה 6,950 ₪ במזומן

- (להלן: "המעטפה עם הכסף"). הנאשם עשה כן על מנת שהמתלוננת תחזור בה מתלוננתה, בגינה הוגש כתב האישום.
11. באותה עת השאיר הנאשם פתק על דלת ביתה של המתלוננת בו נרשם: **"בארון חשמל יש מעטפה"** (להלן: "הפתק").
12. במועד זה חזרה המתלוננת לביתה וראתה את הפתק. המתלוננת ניגשה לארון החשמל ומצאה בו את המעטפה עם הכסף. המתלוננת השאירה את המעטפה בארון על מנת שהנאשם יאסוף אותה.
13. המתלוננת שבה ובדקה את הארון בימים 2.9.22 ו-3.9.22, ולאחר שנוכחה כי הנאשם לא אסף את המעטפה עם הכסף, העבירה אותה לידי המשטרה ביום 3.9.22.
14. ביום 4.9.22 בשעה 13:22, בטרם נודע לנאשם כי המתלוננת מצאה את המעטפה עם הכסף ובהמשך מסרה אותה למשטרה, כתב הנאשם למתלוננת הודעה לפיה: **"תצאי דקה לבחוף או שאני משאיר בארון חשמל"**.
15. במועד זה, בהמשך, התקשר שוטר לנאשם והודיע לו כי עליו להגיע לתחנה לאסוף את המעטפה עם הכסף. במהלך השיחה הוזהר הנאשם שלא ליצור קשר עם המתלוננת והתחייב שלא לעשות כן.
16. בהמשך, באותו היום, שלח הנאשם למתלוננת בשעה 16:16 צילום מסך של שיחות, בין היתר, מכלא רימונים ואת מספר הטלפון של הכלא, וזאת על מנת להפחידה וליידעה על קשרים שיש לו עם אסירים. כמו כן כתב הנאשם הודעה למתלוננת, לפיה:
- "מה את מפגרת תלכי למשטרה ותבקשי את הכסף בחזרה אני לא הולך לכחת את זה כל החברים מתקשרים אלי להפקיד להם זה כסף שלהם עם את לא רוצה להיות בבעיה תשחררי מהמשטרה את הכסף אני מעביר את השם שלך אלה בהלוהים אני לא צוחק בזה את תהיה בבעיה אני מתחנן אליך בבקשה"**.
17. באותו היום, בשעה 16:21 התקשר הנאשם למתלוננת ממספר לא מוכר וצעק עליה "שתלך להביא את הכסף מהמשטרה". בהמשך, בשעה 16:34 התקשר הנאשם בשנית למתלוננת אך היא לא ענתה לשיחה.
18. ביום 5.9.22 בשעה 09:55 לערך, בעת שהמתלוננת נכנסה לרכבה, הגיע הנאשם לכיוון הרכב. המתלוננת שהבחינה בו נעלה את דלתות הרכב. הנאשם התקרב לרכב וניסה לפתוח את דלת הנהג, ללא הצלחה. בהמשך, ניסתה המתלוננת לצאת מן עמוד 4 מתוך 9

החניה וביקשה מהנאשם להתרחק, אך הנאשם נעמד בסמוך לפני הרכב וחסם את מסלולה, ואף עיקם את אחד ממגבי השמשה הקדמית. כעבור מספר דקות, התרחק הנאשם והמתלוננת החלה לנסוע מהמקום, או אז הכה הנאשם במראת צד הנהג ברכב.

19. המתלוננת שחששה מהנאשם נסעה לתחנת המשטרה בפתח תקווה להגיש תלונה. בעת שהמתלוננת המתינה מחוץ לתחנה למסור את התלונה, הגיע הנאשם לאזור תחנת המשטרה והלך ושב ברגל בסמוך לשער הכניסה לתחנה.

20. לאחר הגשת התלונה נסעה המתלוננת למקום עבודתה בחנות בפתח תקווה (להלן: "מקום העבודה"). בעת שהמתלוננת שהתה במקום העבודה, הגיע הנאשם מספר פעמים למקום וחלף על פני החלון וניסה לשוחח עמה דרך החלון.

21. ביום 5.9.22 בשעה 18:09 או בסמוך לכך, התקשר הנאשם למתלוננת ואמר לה כי הוא "מחכה לה מתחת לבית".

22. הנאשם שב והגיע למקום עבודתה של המתלוננת מדי יום במועדים 6.9-9.9.22 ושב וחלף על פני חלון מקום העבודה, באופן שהטריד והפחיד את המתלוננת.

23. ביום 9.9.22, בעת שהמתלוננת חנתה את רכבה ליד ביתה, חלף הנאשם ליד רכבה של המתלוננת. המתלוננת עלתה לביתה.

24. כעבור מספר דקות ירדה המתלוננת לרחוב לטייל עם כלבתה, והנאשם שב וניגש אליה ואף ליטף את הכלבה.

25. ביום 14.9.22 נחקר המתלונן בגין תלונת המתלוננת נושא תיק זה. בעת החקירה איים הנאשם על המתלוננת באוזני השוטר ב.צ, כדלקמן:

א. "אני אגיד לך משהו שיהיה לי כל יום הפרה .. עד העבודה שלי. יש גבולות... עאלק היא גם רוצה שאני אעזוב את פתח תקווה. מי היא. יש לה מזל שאני לא מפרק לה את כל הפנים".

ב. הנאשם נשאל מדוע הוא פנה לאנשים אחרים שישוחחו עם המתלוננת ובין היתר השיב "אני מאחל לכולם, אני אין לי יד בזה.. שיעשו לה את הנזק הכי גדול".

ג. כאשר הנאשם נשאל אם ימשיך לעקוב ולבלוש אחר המתלוננת השיב שיעשה כן "עד שהיא לא תדבר איתי בארבע עיניים".

26. מעשיו של הנאשם בכתב אישום זה גרמו למתלוננת לעוגמת נפש רבה, לחרדה, ולחשש כי יפגע בגופה ובחייה. לאור מעשי הנאשם חששה המתלוננת ועודנה חוששת לצאת מביתה ולהסתובב בגפה.
27. במעשיו האמורים לעיל ניסה הנאשם להניע את המתלוננת שלא תעיד בהליך שיפוטי או תחזור בה מעדות או מהודעה שמסרה.
28. במעשיו האמורים לעיל איים הנאשם על המתלוננת בפגיעה שלא כדין בגופה ובחירותה בכוונה להפחיד אותה, בלש והתחקה אחר המתלוננת באופן העלול להטרידה והשתמש במתקן בזק באופן שיש בו לפגוע, להפחיד, להטריד או ליצור חרדה.

### **ג. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **הדחה בעדות** – עבירה לפי סעיף 246(א) לחוק העונשין, התשל"ז–1977 (להלן: "החוק").
2. **איומים** – עבירה לפי סעיף 192 לחוק. (ריבוי עבירות)
3. **פגיעה בפרטיות** – עבירה לפי סעיפים 1(2) ו-5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א–1981. (ריבוי עבירות)
4. **הטרדה באמצעות מתקן בזק** - עבירה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982. (ריבוי עבירות)

### **אישום שני (פל"א 407210/2022)**

#### **א. העובדות:**

1. ביום 11.9.22, בשעה 09:15, או בסמוך לכך הגיע כוח משטרה לביתו של הנאשם על מנת לעוצרו על פי צו מעצר.
2. בהגיעם, הקישו השוטרים על דלת הדירה בה מתגוררים הנאשם והוריו מספר פעמים תוך שהם מזדהים ככוח משטרה, אך הנאשם, ששמע את הקריאות, לא פתח את הדלת. בסופו של דבר לאחר שהשוטרים הבחינו בתנועה בדירה, נכנס אחד השוטרים לדירה מן החלון בקומה הראשונה בעזרת סולם, ופתח את דלת הבית.
3. באותה עת הסתתר הנאשם בארגז מצעים מתחת למיטה בחדר בבית.
4. לאחר סקירות אותר הנאשם מתחת למיטה ונעצר.

5. במעשיו האמורים לעיל עשה הנאשם מעשה בכוונה להפריע לשוטר כשהוא ממלא תפקידו כחוק או להכשילו.

### **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו – עבירה לפי סעיף 275 לחוק.**

#### **אישום שלישי (228540/2021)**

##### **א. העובדות:**

1. במסגרת הליכי המעצר בגין תלונתה הראשונה של המתלוננת, ביום 27.1.21 במסגרת מ"י 454546-01-21 (בית משפט השלום פתח תקווה) שוחרר הנאשם בתנאים ובין היתר תנאי הרחקה מהמתלוננת ומביתה למרחק שלא יפחת מ-500 מטר למשך 60 יום ואיסור יצירת קשר ישיר עם המתלוננת למשך 60 יום, קרי עד ליום 28.3.21. (להלן באישום זה: "צו ההרחקה הראשון")
2. ביום 21.2.21, בשעה 12:00 או בסמוך לכך, בעת שהמתלוננת עמדה בסמוך לרכבה שחנה ברחוב ... הסמוך לביתה, חלף הנאשם על פניה כשהוא רכוב על קורקינט.
3. כעבור מספר דקות שב וחלף הנאשם על פניה, וכעבור מספר דקות נוספות שב וחלף על פניה בשלישית.
4. הנאשם עשה כן למרות שהדבר נאסר עליו במסגרת הצו הראשון.
5. במעשיו האמורים לעיל הפר הנאשם הוראה מהוראות צו שניתן מאת בית משפט לשם הגנה על חייו, גופו או שלומו של אדם אחר מפני המפר.

### **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**הפרת הוראה חוקית – עבירה לפי סעיף 287(ב) לחוק.**

#### **אישום רביעי (פל"א 301157/2021)**

##### **א. העובדות:**

1. ביום 22.2.21 במסגרת מ"י 45358-02-21 (בית משפט השלום פתח תקווה) שוחרר הנאשם בתנאים ובין היתר תנאי הרחקה מהמתלוננת למרחק שלא יפחת מ-500 מטר למשך 60 יום ואיסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת למשך 60 יום, קרי עד ליום 23.4.21 (להלן: "צו ההרחקה השני").
2. ביום 23.3.21 בשעה 16:10 או בסמוך לכך התקשר הנאשם למתלוננת ודרש ממנה להזיז את רכבה שחנה לטענתו בסמוך לביתו.

עמוד 7 מתוך 9

3. במועד זה בשעה 16:33 או בסמוך לכך התקשר הנאשם בשנית למתלוננת אך היא לא השיבה לשיחה.
4. ביום 24.3.21 בשעה 10:00 או בסמוך לכך חלף הנאשם בסמוך לביתה של המתלוננת הלוד ושוב.
5. הנאשם עשה כן למרות שהדבר נאסר עליו במסגרת הצווים הראשון והשני.
6. במעשיו האמורים לעיל הפר הנאשם הוראה מהוראות צו שניתן מאת בית משפט לשם הגנה על חייו, גופו או שלומו של אדם אחר מפני המפר.

### **ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

**הפרת הוראה חוקית – עבירה לפי סעיף 287(ב) לחוק.**

### **אישום חמישי (פל"א 505192/2021)**

#### **א. העובדות:**

1. ביום 12.4.21 הוצא צו למניעת הטרדה מאיימת (ה"ט 8653-04-21 בית המשפט השלום פתח תקווה) במסגרתו קבע בית המשפט הנכבד כי לנאשם אסור ליצור קשר או להטריד את המתלוננת בכך דרך או להתקרב למרחק 200 מטר ממקום מגוריה או מקום עבודתה. תוקף הצו למשך 6 חודשים, קרי עד ליום 11.10.21. (להלן: "צו ההרחקה השלישי")
2. ביום 5.5.21 במסגרת מ"י 9423-05-21 (בית משפט השלום פתח תקווה) שוחרר הנאשם בתנאים ובין היתר תנאי איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת או להתקרב אליה למרחק של 500 מטר למשך 90 יום, קרי עד ליום 3.8.21. (להלן: "צו ההרחקה הרביעי")
3. ביום 22.7.21 בשעה 23:59 או בסמוך לכך, שהו המתלוננת ואחר בבר רחוב ... בתל אביב (להלן: "הבר"). באותה עת שהה הנאשם במקום והבחין במתלוננת.
4. כעבור כחצי שעה יצאו המתלוננת והאחר מהבר ופנו לכיוון רחוב רוטשילד. בעודם הולכים יחדיו, עקב וצעד הנאשם אחר המתלוננת והאחר.
5. בהמשך הגיעו המתלוננת והאחר לבר ברחוב ... בתל אביב (להלן: "הבר השני"). באותה עת נעמד הנאשם בסמוך לבר.
6. כעבור 40 דקות, לאחר שהמתלוננת והאחר עזבו את הבר השני והחלו ללכת לכיוון רחוב... המשיך הנאשם וצעד בסמוך אליהם.



7. הנאשם עשה כן למרות שהדבר נאסר עליו במסגרת הצווים השלישי והרביעי.
8. במעשיו האמורים לעיל הפר הנאשם הוראה מהוראות צו שניתן מאת בית משפט לשם הגנה על חייו, גופו או שלומו של אדם אחר מפני המפר.

**ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:**

הפרת הוראה חוקית – עבירה לפי סעיף 287(ב) לחוק.

**ג. עדי התביעה:**

...

...

...

ליטל מהלל, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

תל-אביב, כ"ה אלול תשפ"ב

21 ספטמבר 2022

מספר תיק פרקליטות: 5228/22

מספר תיק חקירה (פל"א): 407219/2022, 505192/2021, 301157/2021, 228540/2021.

**הודעה לנאשם**

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

**הודעה לבית-המשפט**

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשע בתיק זה.