

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות המדינה
המחלקה הכלכלית
מרחוב הסורג 1, ירושלים
טלפון: 073-3926376, 073-3926536;
פקס: 02-6467841

-נגד-

הנאשם:

יצחק בן חיים טובי

יליד 17.12.1981; ת.ז. ...
מען: ... קרית ים
(עצור בעת הגשת כתב האישום מיום 2.8.22)

כתב אישום

חלק כללי

1. החל ביום 27.12.2020 ועד ליום 2.8.2022, פעל הנאשם במרמה אל מול עשרות קורבנות עבירה, אותם הונה בדרך של הצגת מצגים כוזבים שונים, באופן שאיפשר לו לקבל מהם במרמה מוצרים יקרי ערך, שאותם העמידו קורבנות העבירה למכירה באתר האינטרנט יד 2 - yad2.co.il (להלן: "אתר יד 2"). זאת מבלי שהנאשם שילם עליהם.
2. בתקופה האמורה, ובדרך שתפורט בהרחבה להלן, הונה הנאשם למעלה ממאה ועשרים קורבנות עבירה, המתגוררים בכל רחבי הארץ – מצפת ועד אילת. מרובם המכריע הצליח הנאשם לקבל במרמה, עבורו או עבור אחרים, מוצרים יקרי ערך, ולעתים קרובות יותר ממוצר אחד מקורבן, וזאת בשווי כספי כולל למעלה מ- 830,000 ₪. בחלק קטן מן המקרים, הגם כי הנאשם פעל במרמה כלפי קורבנותיו, פעולותיו העברייניות מולם לא השתכללו כדי קבלת המוצר במרמה, אך היה בהם נסיון, שכמעט צלח, לקבל במרמה פריטים שונים, בשווי כולל של כ- 19,000 ₪.
3. שיטת הפעולה בה נקט הנאשם כדי להונות את קורבנות העבירה, הייתה כדלהלן:
 - א. הנאשם נהג לאתר באתר יד 2, בין בעצמו ובין ע"י אחרים שהפנו אותו לשם, מוצרים יקרי ערך שונים, לרוב מכשירים סלולריים אך גם מוצרים אחרים, שהוצעו באתר למכירה ע"י אנשים פרטיים.
 - ב. בסמוך לאחר מכן, נהג הנאשם ליצור קשר עם אותם אנשים ולהתעניין ברכישת המוצר מהם. זאת עשה בשיחות טלפון, הודעות סמס או התכתבויות באמצעות אפליקציית

WhatsApp (להלן: "ווטסאפ"), ובחלק ניכר מהמקרים ביצירת קשר טלפוני והמשכו גם באמצעות התכתבויות.

ג. את הקשר הטלפוני האמור, קיים הנאשם עם מפרסמי המוצרים באמצעות "טלפון מבצעי", שהוא טלפון סלולרי יעודי ששימש אותו לביצוע העבירות, שלא היה רשום על שמו, ושהנאשם עשה בו שימוש באמצעות עשרות כרטיסי סים שאותם החליף באופן תדיר, שאף הם לא היו מזוהים תחת שמו.

ד. במהלך שיחות הטלפון וההתכתבויות שקיים הנאשם עם אותם אלה שהעמידו פריטים למכירה, הזדהה בפניהם הנאשם בשמות בדויים, ובזהויות שאינן שלו. לעיתים רבות נהג הנאשם להתחזות בפני אותם אנשים כבעלים או מנהל של עסקים מוכרים שונים. זאת תוך ששיבץ בהגדרת אפליקציית ה-WhatsApp של הסלולרי בו השתמש תמונת פרופיל, שאינה שלו, ואשר הולמת לתפקיד שתיאר; ולעיתים נהג אף לשלוח להם צילומים של תעודות מזהות - אמיתיות או מזויפות - הנושאות את שם האדם שבשמו התייצג בפניהם.

כך, הנאשם החזיק ברשותו צילומים של למעלה מעשר תעודות מזהות, הנושאות את שמותיהם של אנשים שאינם מעורבים בעבירות, ובהן עשה שימוש.

ה. במהלך הקשר הטלפוני האמור עם מפרסמי מודעות המכירה, נהג הנאשם לומר לאנשים עמם שוחח, כי הוא מעוניין לרכוש את המוצר שאותו הם העמידו למכירה באתר, ולאחר שיח קצר נהג להגיע עמם להסכמה על המחיר שתמורתו "ירכוש" את המוצר. אולם, הנאשם מעולם לא שילם לקורבנותיו על הפריטים שקיבל מהם.

ו. כך, בתחילת הדרך, ורק במיעוט של מקרים, קיבל מהם הנאשם את המוצרים, בתמורה לשיקים מזויפים שהעביר לקורבנותיו. אלה גילו את המרמה לאחר שנסיונם להפקיד את השיק או לפדותו כשל, והתחוור להם כי מדובר בשיק מזויף.

ז. במעלה הדרך, וברוב מכריע של המקרים, נהג הנאשם לומר לקורבנותיו כי את סכום התמורה עליו הוסכם לרכישת המוצר, הוא יעביר להם בהעברה בנקאית, ישירות לחשבון הבנק שלהם; לצורך זה נהג הנאשם לבקש מקורבנותיו את פרטי חשבון הבנק שלהם, והם נענו לבקשה.

ח. לאחר מכן נהג הנאשם לזייף אסמכתאות בנקאיות או להשתמש באסמכתאות בנקאיות שזויפו, ועליהן נרשם, בכזב, כי סכום התמורה עליו הוסכם הועבר מחשבון הבנק של האדם אליו התחזה הנאשם, לחשבון הבנק של הקורבן.

כך, הנאשם החזיק ברשותו מספר תבניות של אסמכתאות בנקאיות כביכול, שאותן זייף על דרך של הוספת פרטי חשבון הבנק של קורבן העבירה, סכום הכסף "שהועבר" והמועד בו "בוצעה" הפעולה.

ט. הנאשם שלח את האסמכתאות המזויפות הללו, לעתים יחד עם צילום תעודת זהות של האדם אליו התחזה, באפליקציית ווטסאפ, אל קורבנותיו. בכך הניח את דעתם כי העביר להם תשלום בעד המוצר.

י. במקרים בהם ביקשו הקורבנות מהנאשם שישלם להם במזומן או בדרך אחרת בה יקבלו את הכסף באופן מיידי (העברת זה"ב או תשלום באמצעות אפליקציית ביט), אמר להם

הנאשם דברי כזב שונים, על מנת לדחוק בהם להסכים לקבלת התשלום באמצעות "העברה בנקאית".

יא. בד בבד, ולעתים כאמצעי ליצירת לחץ על הקורבן לשם "סגירת העסקה", ולשם העברת המוצר בטרם יגלה המוכר כי הכסף לא הועבר אליו וכי הוא היה קורבן להונאה, היה הנאשם שולח אל קורבנותיו נהגי מוניות תמימים או שליחים אחרים מטעמו, ואלה, בהנחיית הנאשם, היו אוספים עבורו את המוצרים, עוזבים את בית הקורבן, ומוסרים את המוצר לנאשם או למי שהנאשם הנחה אותם למסור אותו.

יב. בסמוך לאחר שעלה בידו של הנאשם להוציא במרמה את המוצרים מידיהם של קורבנותיו, הוא היה מחליף את כרטיסי הסיים בטלפון המבצעי בו השתמש, כך שכל ניסיון שעשה קורבן עבירה, לאחר מכן, ליצור קשר עם הנאשם, נדון מראש לכישלון.

יג. בחלק מן המקרים, מיד לאחר שהמוצר יצא מבית המרומה, מחק הנאשם את התכתבויות הווטסאפ שהיו לו עם הקורבנות - שבהן הופיעו האסמכתאות המזויפות ששלח - באופן שהן נמחקו הן מהטלפון המבצעי שלו, והן מהמכשיר של קורבן העבירה; זאת על מנת להקשות עוד יותר על קורבנותיו להתלונן ולהציג ראיות על המרמה שביצע.

4. על מנת להקשות על איתורו, פעל הנאשם אל מול הנהגים והשליחים באופן הבא:

א. הנאשם היה מקיים את השיח עם הנהגים והשליחים רק באמצעות הטלפון המבצעי וכרטיסי הסיים בהם השתמש באופן זמני ונהג להחליף באופן תדיר;

ב. בחלק גדול מן המקרים, היה הנאשם מלכתחילה מוסר לנהג או לשליח כתובת אליה עליו להביא את המוצר שאסף מן הקורבנות; רק לאחר שהנהג כבר היה עוזב את בית הקורבן, בדרכו ליעד שנמסר לו מלכתחילה, היה הנאשם מתקשר אליו ומשנה את יעד המסירה, הכול על מנת להקשות על קורבן העבירה להתחקות אחר המוצר ואחר הנאשם.

ג. ברוב המקרים נהג הנאשם לשלוח שליחים מטעמו שיקבלו בעצמם את המוצרים מאת נהגי המוניות, ורק לעתים ספורות קיבל את המוצרים לידיהם. ככלל, השליחים מטעם הנאשם הם ששילמו לנהגים עבור המשלוח.

ד. במקרים רבים, מסירת הפריטים שהתקבלו במרמה, בין אם לנאשם עצמו ובין אם למי משליחיו, לא התבצעה בכתובת המוגדרת בביתם או במשרדם, אלא בפינות רחוב, דרכים עירוניות ומ"כ"ב.

5. בדרך המתוארת לעיל הונה הנאשם למעלה ממאה קורבנות ברחבי הארץ, מצפת ועד אילת, וקיבל מהם במרמה תוך הצגת מצגי שווא ושימוש במסמכים מזויפים, מוצרים שונים שיפורטו להלן, ששוויים עומד על למעלה מ-830,000 ₪.

6. החלק הכללי הוא חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

העובדות

להלן יפורטו המקרים הרבים בהם הונה הנאשם, על פי שיטת הפעולה העבריינית שפורטה מעלה, את קורבנות העבירה, מהם קיבל במרמה, על בסיס מצגי שווא שונים שהציג להם ושיפורטו, את המוצרים שהעמידו למכירה.

1. קריית אתא - גב' ש.כ.ומר ש.כ.ח (תיק פלא 957/2021)

- 1.1. ביום 24.12.20 פרסם מר ש.כ.ח למכירה, באתר יד 2, מודעה בה הציע למכירה **שואב אבק חדש של חברת דייסון**.
- 1.2. ביום 27.12.20 יצר הנאשם קשר טלפוני עם ש.כ.ח, הזדהה בפניו בכזב בשם "רועי דן", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את שואב האבק. השניים סיכמו כי ייפגשו בהמשך היום, בשעה 14:00, בחניון של קניון שער הצפון שבקרית אתא, לשם מכירת שואב האבק. סוכם עוד ביניהם, כי ש.כ.ח ימכור את שואב האבק לנאשם תמורת 1,500 ₪, אשר ישולמו לו באמצעות שיק.
- 1.3. בשעה היעודה הגיע ש.כ.ח למקום המפגש, יחד עם אשתו ש.כ. וילדיו - והתקשר לנאשם. בשיחתם אמר לו הנאשם דברי כזב כי לא יוכל להגיע למקום, שכן הוא "בעלים של חנות מיזוג אוויר" ונדרשים לו בחנות, אך הוא ישלח במקומו אדם אחר שימסור לש.כ.ח את השיק ויאסוף את שואב האבק.
- 1.4. בחלוף זמן קצר הגיע למקום, מטעמו של הנאשם, אדם שזהותו אינה ידועה למאשימה, ומסר לגב' ש.כ. שיק על סך 1,500 ₪, שנחזה להיות של בנק מזרחי טפחות, ושהיה למעשה מזויף. על השיק הודפס שם של חברת מיזוג, וכן מספר ח.ן שאינו קיים בבנק.
- 1.5. בהאמינם למצגי השווא המתוארים שהציג להם הנאשם, העבירו הזוג כ. את שואב האבק שלהם לאדם שהגיע אליהם מטעמו של הנאשם.
- 1.6. **במתואר, השתמש הנאשם בשיק המזויף בודעו שהוא מזויף, וקיבל את שואב האבק במרמה ובנסיבות מחמירות.**

2. הרצליה – מר מ.ב.ש (תיק פלא: 48991/2021)

- 2.1. בדצמבר 2020 פרסם מר מיטב ב.ש באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **קורקינט חשמלי**.
- 2.2. ביום 30.12.20, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ב.ש, הזדהה בפניו בכזב בשם "רועי" והציג את עצמו כבעל חברת מיזוג בשם "א.ח.י מיזוג 2010". הנאשם אמר לב.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הקורקינט, והשניים סיכמו כי ב.ש ימכור את הקורקינט לנאשם תמורת 5,000 ₪, אשר ישולמו לו לב.ש באמצעות שיק.
- 2.3. בהמשך אותו יום הגיע לביתו של ב.ש שליח מטעמו של הנאשם, שזהותו אינה ידועה למאשימה, ומסר לב.ש שיק מזויף על סך 5,000 ₪, שעליו הודפס שם של חברת מיזוג אוויר.
- 2.4. טרם מסירת הקורקינט לשליח, ניסה ב.ש להפקיד את השיק באמצעות יישומון של הבנק, אך הדבר לא עלה בידו, והשליח עזב את ביתו של ב.ש ללא הקורקינט החשמלי.
- 2.5. בסמוך לאחר מכן שוחח הנאשם עם ב.ש וסיכם איתו כי השליח יחזור לביתו של ב.ש עם שיק אחר.
- 2.6. בהמשך היום חזר השליח ומסר לב.ש שיק ע"ס 5,000 ש"ח, שנחזה להיות של בנק דיסקונט, ושעליו הודפס השם של מסעדת "Sim Sim". גם שיק זה היה מזויף.
- 2.7. מר ב.ש סבר כי מדובר בשיק כשר, ובשל מצגי השווא האמורים לעיל מסר את הקורקינט לשליח של הנאשם.
- 2.8. משביקש ב.ש מאוחר יותר להפקיד את השיק, הבין כי היה קורבן להונאה.

2.9. במתואר, השתמש הנאשם בשיק המזויף ביודעו שהוא מזויף, וקיבל את הקורקינט החשמלי במרמה ובנסיבות מחמירות.

3. נתניה – מר י.ב (תיק פלא: 46864/2021)

- 3.1. ביום 31.12.20 פרסם מר י.ב, באתר יד 2, מודעה בה הציעה למכירה קלנועית.
- 3.2. באותו היום ובעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.ב, התייצג בפניו בכזב בשם "רועי טל" והציג את עצמו, אף זאת בכזב, כבעל חברה למיזוג אוויר, ואמר לי.ב כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הקלנועית.
- 3.3. השניים סיכמו כי י.ב ימכור את הקלנועית בתמורה ל-7,000 ₪ אשר ישולמו לו באמצעות שיק שיעביר לי.ב עובד של הנאשם.
- 3.4. בחלוף זמן קצר, הגיע לביתו של י.ב שליח מטעמו של הנאשם, אשר זהותו אינה ידועה למאשימה, ומסר לי.ב שיק מזויף ע"ס 7,000 ש"ח, שנחזה להיות של בנק מזרחי טפחות, שעליו הודפס שם של חברת מיזוג, וכן מספר ח.ן שאינו קיים בבנק מזרחי טפחות.
- 3.5. מר י.ב סבר לתומו כי מדובר בשיק כשר ובשל מצגי השווא המתוארים העביר את הקלנועית לשליח ששלח אליו הנאשם.
- 3.6. כשביקש מר י.ב לפדות את השיק, גילה כי היה קורבן להונאה.
- 3.7. במתואר, השתמש הנאשם בשיק המזויף ביודעו שהוא מזויף, וקיבל את הקלנועית במרמה ובנסיבות מחמירות.

4. בני ברק – מר ח.ש וגב' ה.ש (תיק פלא: 234543/2021)

- 4.1. פברואר 2021 פרסם מר ח.ש באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה מחשב נייד.
- 4.2. בעקבות פרסום המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם ח.ש, הזדהה בפניו בכזב בשם "רועי דן", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב הנייד.
- 4.3. השניים סיכמו כי ח.ש ימכור את המחשב לנאשם תמורת 3,200 ₪, אשר ישולמו לו באמצעות שיק. עוד סוכם, כי הם יפגשו בסמוך לביתו של ח.ש בבני ברק, לשם מסירת המחשב.
- 4.4. כך, ביום 22.02.21 אחר הצהריים, בהתאם לפרטים שסוכם, הגיע מר ח.ש למקום המפגש, יחד עם אשתו הגב' ה.ש.
- 4.5. הנאשם הגיע אף הוא למקום ומסר לח.ש שיק על סך 3,200 ש"ח, שהיה שיק מזויף, שעליו הודפס שם של מאפייה וכן מספר ח.ן שכלל אינו קיים.
- 4.5. בני הזוג ש. האמינו למציג השווא שהציג להם הנאשם ואף סברו בשל כך כי השיק שקיבלו הוא לגיטימי וכשר, ובשל כך מסרו לידי הנאשם את המחשב הנייד וזה עזב את המקום כשהמחשב איתו.
- 4.6. כשביקש מר ח.ש לפרוע את השיק התגלה לו כי השיק מזויף וכי הנאשם הונה אותם.
- 4.7. במתואר, השתמש הנאשם בשיק המזויף ביודעו שהוא מזויף, וקיבל את המחשב הנייד במרמה ובנסיבות מחמירות.

5. בני ברק – מר ד.ד (תיק פלא 406615/2021)

- 5.1. בחודש פברואר 2021 פרסם מר ד.ד. למכירה, באתר יד 2, **מחשב נייד**. בשעות הצהריים של יום 23.02.21, ובעקבות פרסום המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ד.ד., הזדהב בפניו בכזב בשם **"אליהו שושן"** והציג את עצמו כבעלים של פיצרייה בשם פ.ב." בתל אביב.
- 5.2. הנאשם אמר לד.ד. כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב והשניים סיכמו כי הנאשם ירכוש אותו תמורת **4,150 ₪**. הנאשם הציע לד.ד. לשלם עבור המחשב בהעברה בנקאית שתיעשה לחשבונו של ד.ד. או בשיק על שם "פ.ב.". ד.ד. הסכים אמנם לקבל את התשלום באמצעות שיק, אך ביקש מהנאשם שישלח לו צילום של תעודת הזהות שלו טרם ביצוע העסקה.
- 5.3. בהמשך לאמור שלח הנאשם לד.ד., באפליקציית ווטסאפ, צילום של תעודת זהות הנחזית להיות של אדם בשם אליהו שושן. לאחר מכן סוכם בין השניים, כי הנאשם ישלח שליח מטעמו לאסוף את המחשב מביתו של ד.ד.
- 5.4. כך, כשעה לאחר מכאן, התקשר הנאשם לד.ד. והודיעו כי השליח הגיע. ד.ד. יצא לפגוש את השליח, וזה מסר לד.ד. **שיק מזויף על סך 4,150 ₪**. שנחזה להיות שיק של הבנק הבינלאומי על שם "פ.ב."
- לפי שד.ד. האמין למצגי השווא האמורים וסבר כי מדובר בשיק כשר, הוא מסר את המחשב לשליח מטעמו של הנאשם.
- 5.5. זמן מה לאחר מכן, יצר הנאשם קשר טלפוני נוסף עם ד.ד. ושאל אותו האם הוא מעוניין למכור לו מוצר נוסף. ד.ד. השיב כי ברשותו **מחשב נייד נוסף** למכירה. השניים סיכמו על מכירתו של המחשב הנוסף תמורת **3,800 ₪** אשר ישולמו לד.ד. באותו אופן.
- 5.6. כעשרים דקות לאחר סיום שיחת הטלפון האמורה, שב השליח לביתו של ד.ד. ומסר בידו שיק מזויף נוסף, על סך **3,800 ₪**, שנחזה להיות שיק של הבנק הבינלאומי על שם "פ.ב."
- 5.7. ד.ד. אשר האמין למצגי השווא שהוצגו לו וסבר כי אף שיק זה הוא שיק כשר, מסר לשליח את המחשב הנייד הנוסף.
- 5.8. משביקש ד.ד. להפקיד את השיקים ולקבל את התמורה הנקובה בהם, גילה כי הנאשם הונה אותו.
- 5.9. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש בשני השיקים המזויפים ביוזעם שהם מזויפים, וקיבל לידיו את המחשב הנייד ואת המחשב הנייד הנוסף וזאת במרמה ובנסיבות מחמירות.**
- 6. פתח תקווה – ח.ל (תיק פלא: 273038/2021)**
- 6.1. ביום 28.02.21 פרסם מר ח.ל באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **אופניים חשמליים**.
- 6.2. בעקבות פרסום המודעה יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר לפידות, והציג את עצמו בכזב כבעלים של פיצרייה בתל אביב.
- 6.3. הנאשם אמר לח.ל כי הוא מעוניין לרכוש את האופניים, והשניים הסכימו שח.ל ימכור לו את האופניים תמורת **10,500 ₪**, אשר ישולמו באמצעות העברה בנקאית שתיעשה לחשבון הבנק של אחיו של ח.ל – מ., וכי שליח מטעמו של הנאשם יגיע כדי לקחת את האופניים.
- 6.4. ביום 1.03.21 הגיע שליח מטעמו של הנאשם לחברו של מר ח.ל, מר ..., שהחזיק באופניים באותה העת.

6.5. השליח הציג למי והעביר לו צילום מסך של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהנאשם ידע כי היא מזויפת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 10,500 ש"ח לחשבונו של מ.ל.

6.6. בהסתמכו על מצגי השווא האמורים ומתוך שהאמין כי המסמך האמור משקף אסמכתא אמיתית להעברה בנקאית שבוצעה, הורה ח.ל.ל... למסור את האופניים החשמליים לשליח מטעמו של הנאשם.

6.7. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האופניים החשמליים של ח.ל.ל וזאת בנסיבות מחמירות.**

7. בני ברק - מר י.ז (תיק פלא: 275906/2021)

7.1. ביום 07.03.21 פרסם מר י.ז למכירה באתר יד 2 – **שעון יד חכם**. למחרת היום ובעקבות המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם י.ז, הזדהה בפניו בכזב בשם "אליהו", הציג את עצמו כעובד ב"ח.א", אמר לי.ז כי הוא מעוניין לרכוש את השעון החכם.

7.2. השניים סיכמו כי י.ז ימכור את השעון לנאשם תמורת **1,500 ש"ח** אשר ישולמו לו באמצעות העברה בנקאית שהנאשם יעשה לחשבון הבנק של י.ז.

7.3. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לי.ז, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע כי היא מזויפת, ונועדה לשכנע את י.ז כי העברה בנקאית בסך 1,500 ש"ח נעשתה, כביכול, מאת הנאשם, "ח.א", לחשבון הבנק של י.ז.

7.4. בד בבד סוכם בין השניים כי השעון החכם ייאסף מי.ז על ידי שליח שישלח אליו הנאשם. לאחר דקות ספורות הגיע אמנם לביתו של י.ז שליח מטעמו של הנאשם.

7.5. לפי שי.ז האמין למצגי השווא המתוארים לעיל וסבר כי הנאשם שילם לו על השעון כפי שהוסכם, הוא מסר את השעון החכם לידיו של השליח מטעם הנאשם.

7.6. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את השעון החכם של י.ז וזאת בנסיבות מחמירות.**

8. עפולה – מר ע.ק (תיק פלא: 308495/2021)

8.1. ביום 22.03.21 פרסם מר ע.ק באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **מכשיר סלולרי מסוג אייפון**.

8.2. ביום 24.03.21 ובעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ע.ק, הזדהה בפניו בכזב בשם "ד.ב", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כבעלים של "ש.ש", ואמר לע.ק כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.

8.3. השניים סיכמו כי ע.ק ימכור את הסלולרי לנאשם תמורת **5,000 ₪**, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק של ע.ק.

8.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לע.ק, בווטסאפ, צילום של רישיון נהיגה הנחזה להיות של מר ד.ב. בנוסף, הנאשם שלח לע.ק בווטסאפ גם צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת – והנאשם ידע זאת, שנועדה לשכנע את ע.ק כי העברה בנקאית בסך 5,000 ₪ בוצעה, כביכול מחשבונו של ד.ב לחשבון הבנק של ע.ק.

8.5. בד בבד סוכם בין השניים, כי מכשיר האייפון ייאסף מע.ק על ידי נהג מונית שישלח אליו הנאשם.

8.6. זמן קצר לאחר מכן הגיעה מונית לביתו של ע.ק. בהאמינו למצגי השווא המתוארים ולפי שסבר כי צילום האסמכתא האמורה משקף אמנם העברה בנקאית שבוצעה, מסר ע.ק את את מכשיר האייפון לנהג המונית, וזה עזב את המקום.

8.7. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון של ע.ק וזאת בנסיבות מחמירות.**

9. יוקנעם – מר ט.ז (תיק פלא 342026/2021)

9.1. ביום 27.03.21 פרסם מר ט.ז באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון.**

9.2. ביום 02.04.21 ובעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ט.ז, הזדהה בפניו בכזב בשם "דניאל", הציג את עצמו בכזב כבעלים של מסעדת בורגרים בתל אביב, ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את מכשיר האייפון.

9.3. השניים סיכמו כי ט.ז ימכור את האייפון לנאשם תמורת **4,800** ₪, שהנאשם ישלם לו בדרך של העברה בנקאית. ט.ז העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו.

9.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לט.ז, בווטסאפ, צילום של רישיון נהיגה הנחזה להיות של מר ד.ב. בנוסף, שלח לו הנאשם צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של בנק לאומי, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, ושנועדה לשכנע את ט.ז כי העברה בנקאית של **4,800** ₪, נעשתה, כביכול, מחשבון הבנק של דניאל אל חשבון הבנק של ט.ז.

9.5. במעמד זה סוכם בין השניים, כי מכשיר האייפון ייאסף מט.ז על ידי שליח שישלח הנאשם. כרבע שעה לאחר מכן הגיעה אמנם נהג מונית לביתו של ט.ז על מנת לאסוף את מכשיר האייפון.

9.6. לפי שט.ז האמין למצגי השווא האמורים שהציג לו הנאשם, ובפרט למצג השווא המלמד כביכול על ההעברה הבנקאית, הוא מסר את האייפון לנהג המונית וזה עזב את המקום.

9.7. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון של מר ט.ז וזאת בנסיבות מחמירות.**

10. אום אל פאחם – מר מ.מ (תיק פלא 331721/2021)

10.1. בחודש אפריל 2021 פרסם מר מ.מ באתר יד 2 מודעה ובה הציע למכירה **שני מכשיר טלפון סלולריים מסוג אייפון.**

10.2. ביום 11.04.21 ובעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר מ.מ, התייצג בפניו בכזב בשם "ד.ב.", הציג את עצמו בכזב כזכיון של רשת הגלידריות "..." בסניף רמת אביב, ואמר למ.מ כי הוא מעוניין לרכוש את שני מכשירי האייפון.

10.3. השניים סיכמו כי מ.מ ימכור את מכשירי האייפון לנאשם תמורת **10,500** ש"ח שאותם ישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית, לפי פרטי חשבון בנק שהעביר לו מ.מ.

- 10.4. בסמוך לכך שלח הנאשם למ.מ, בווטסאפ, צילום של רישיון נהיגה הנחזה להיות של מר ד.ב.
- 10.5. זמן קצר לאחר מכן שלח הנאשם בווטסאפ למ.מ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק לאומי, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת על העברה בנקאית בסך 10,500 ₪, שבוצעה, כביכול, מחשבון הבנק של ד.בלחשבון הבנק של מ.מ.
- 10.6. בד בבד סוכם בין השניים, כי מכשירי האיפון ייאספו מ.מ ע"י נהג מונית שישלח אליו הנאשם.
- 10.7. כך, בסמוך לשעה 12:00 באותו היום, הגיעה מונית לרחוב בו מתגורר מ.מ.
- 10.8. לפי שמ.מ האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם ומשום שהאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את הסך שסוכם, מסר מ.מ את שני מכשירי האיפון לידיו של נהג המונית ששלח אליו הנאשם. נהג המונית נסע מהמקום ליוקנעם, למתחם G, ושם מסר את המכשירים לנאשם או למי מטעמו.
- 10.9. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את מכשירי האיפון של מ.מ, וזאת בניסיונות מחמירות.**

11. בית י.ש – מר ח.א (תיק פלא 357623/2021)

- 11.1. בחודש אפריל 2021 פרסם מר ח.א באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **שלושה טלפונים סלולריים**.
- 11.2. ביום 12.04.21 ובעקבות הפרסום של ח.א ביד 2, יצר הנאשם קשר טלפוני עם ח.א, הזדהה בפניו בכזב בשם "ד.ב", הציג את עצמו בכזב כתושב קריית טבעון המנהל סניף של גלידריית "גולדה" ברמת גן, ואמר לח.א כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את שלושת המכשירים הסלולריים.
- 11.3. השניים סיכמו כי ח.א ימכור אותם לנאשם תמורת **8,800 ש"ח** שאותם ישלם הנאשם לח.א בהעברה בנקאית שיבצע הנאשם לחשבון הבנק של ח.א בהתאם לפרטי ח.ן שמסר לו ח.א בשיחתם זו.
- 11.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם בווטסאפ לח.א צילום של רישיון נהיגה של ד.ב אליו התחזה, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק לאומי, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זאת, שנועדה להניח את דעתו של ח.א כי העברה בנקאית בסך 8,800 ש"ח נעשתה אמנם מחשבונו של ד.ב אל חשבון הבנק של ח.א.
- 11.5. בסמוך לכך סיכמו השניים כי שלושת המכשירים הסלולריים ייאספו מח.א ע"י נהג מונית שישלח אליו הנאשם.
- 11.6. זמן קצר לאחר מכן התקשר הנאשם לח.א והודיעו כי המונית ממתינה מחוץ לביתו של ח.א.
- 11.7. בהסתמכו על מצגי השווא שהציג לו הנאשם ובהאמינו כי הנאשם העביר אמנם לחשבון הבנק שלו את הסכום עליו סוכם, מסר ח.א את שלושת הטלפונים הסלולריים לנהג המונית שאותו שלח אליו הנאשם.
- 11.8. נהג המונית נסע משם לצ'ק פוסט חיפה, ושם מסר את המכשירים הסלולריים לנאשם.

- 11.9. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

12. כרמיאל – גב' י.ב (תיק פלא 335547/2021)

- 12.1. אפריל 2021 פרסמה גב' י.ב באתר יד 2, מודעה בה הציעה למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**.
- 12.2. ביום 20.03.21 ובעקבות הפרסום באתר, יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' י.ב, הזדהה בפניה בכזב בשם "ד.ב.", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את מכשיר האיפון.
- 12.3. במהלך השיחה סוכם בין השניים כי י.ב תמכור לנאשם את האיפון בתמורה ל- **2,900 ₪**, שיעביר הנאשם לי.ב בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שאת פרטיו מסרה י.ב לנאשם בשיחתם.
- עוד סוכם ביניהם כי מכשיר האיפון יאסף מי.ב ע"י שליח שישלח הנאשם לביתה.
- 12.4. בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם לי.ב, בווטסאפ, צילום רישיון נהיגה של דניאל ד.ב.; בנוסף, שלח לה הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שנועדה להניח את דעתה של י.ב כי העברה בנקאית של **2,900 ₪**, בוצעה, כביכול, מחשבון הבנק של ד.ב. באל חשבון הבנק של י.ב.
- 12.5. כעשרים דקות לאחר מכן הגיעה לבית מגוריה של י.ב שליח מטעם הנאשם, שזהותו אינה ידועה למאשימה.
- 12.6. י.ב, אשר האמינה למצגי השווא והכזב שהציג בפניה הנאשם ובכלל זה למצג השווא באשר להעברה הבנקאית, מסר לשליח את מכשיר האיפון, וזה עזב את המקום כשהמכשיר עמו.
- 12.7. **במתואר, הנאשם התייצג בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האיפון של י.ב וזאת בנסיבות מחמירות.**

13. חצור הגלילית – גב' ש.ו (תיק פלא 343732/2021)

- 13.1. ביום 13.04.21 פרסמה גב' ש.ו למכירה באתר יד 2 - **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. ביום 14.04.21, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ש.ו. בשיחתם זו הזדהה בפניה הנאשם, בכזב, בשם "ד.ב.", הציג עצמו בכזב כבעלים של אחד מסניפי רשת המסעדות "המקסיקני", ואמר לש.ו כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את מכשיר האיפון.
- 13.2. סוכם בין השניים, כי ש.ו תמכור לנאשם את האיפון תמורת **2,500 ₪**, שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שלה, שאת פרטיו מסרה לו ש.ו. עוד סוכם כי האיפון יאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתה של ש.ו.
- 13.3. בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם בווטסאפ לש.ו צילום רישיון נהיגה של ד.ב, וכן העביר לה צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זאת, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית של **2,500 ₪** ש"ח שנעשתה מחשבונו של ד.ב לחשבון הבנק של ש.ו.
- 13.4. כעשרים דקות לאחר מכן הגיע נהג מונית בשליחותו של הנאשם לכתובת מגוריה של ש.ו.

13.5. ש.ו אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם והאמינה כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שסוכם, הגם שהדבר מעולם לא נעשה, מסרה לידי של נהג המונית – שליחו של הנאשם – את מכשיר האייפון, וזה נסע מהמקום.

13.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידי במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

14. קריית גת – מר א.ב (תיק פלא 344515/2021)

14.1. באפריל 2021 פרסם מר א.ב, למכירה באתר יד 2, **מחשב נייד, שעון חכם וטלפון סלולרי מסוג אייפון.**

14.2. ביום 16.04.21, בעקבות פרסום המודעה, התקשר הנאשם לא.ב, הזדהה בפניו בכזב בשם "דניאל", הציג עצמו בכזב כעובד ברשת "מקסיקני" - סניף תל אביב, ואמר לא.ב כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המוצרים שא.ב העמיד למכירה.

14.3. השניים סיכמו כי א.ב ימכור לנאשם את שלושת המוצרים תמורת 9,500 ₪, שאותם יעביר הנאשם לחשבון הבנק של א.ב שאת פרטיו מסר לו א.ב.

14.4. עוד סוכם ביניהם, כי המוצרים ייאספו ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של א.ב.

14.5. במעמד זה שלח הנאשם לא.ב, בווטסאפ, שני צילומים של מסמכים הנחזים להיות אסמכתאות בנקאיות, שהיו למעשה מזויפות – והנאשם ידע שהן מזויפות, המלמדות על העברה בנקאית בסך 9,500 ₪, שבוצעה, כביכול, מחשבון הבנק של דניאל לחשבון הבנק של א.ב. האסמכתאות נועדו להניח את דעתו של א.ב כי התשלום עליו הוסכם אמנם הועבר אליו, הגם שתשלום כאמור מעולם לא הועבר.

14.6. מספר דקות לאחר מכן הגיע לביתו של א.ב נהג מונית ששלח הנאשם על מנת שיאסוף מא.ב את המוצרים.

14.7. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל ולפי שא.ב האמין כי הנאשם העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה, מסר א.ב את המוצרים לנהג המונית וזה נסע מהמקום.

14.8. **במתואר, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידי במרמה את הפריטים האמורים השייכים לא.ב, וזאת בנסיבות מחמירות.**

15. נמל התעופה בן גוריון – גב' ט.ס (תיק פלא: 343074/2021)

15.1. בחודש אפריל 2021 פרסמה גב' ט.ס באתר יד 2, מודעה בה הציעה **אייפד** למכירה.

15.2. ביום 16.04.21 ובעקבות פרסום המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ט.ס, אשר שהתה בעת ההיא בחו"ל.

15.3. הנאשם הזדהה בפני ט.ס בכזב בשם "דניאל", הציג את עצמו בכזב כבעל מסעדת "המקסיקני" בתל אביב, ואמר לט.ס כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את האייפד.

15.4. בין השניים סוכם כי ט.ס תמכור לנאשם את האייפד תמורת 4,000 ₪, שאותם יעביר לה הנאשם לחשבון הבנק שלה, שאת פרטיו מסרה לו ט.ס.

עוד סוכם, כי האייפד ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לנתב"ג ביום 18.04.21 עם נחיתתה של גב' ט.ס בארץ.

- 15.5. ביום 18.04.21 שלח הנאשם לט.ס בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע כי היא מזויפת, שנועדה להציג מצג שווא בפני ט.ס, לפיו העברה בנקאית של 4,000 ₪ בוצעה כביכול לחשבון הבנק שלה.
- 15.6. בסמוך לאחר נחיתתה בישראל פגשה ט.ס, בנתב"ג, את נהג המונית ששלח אליה הנאשם; מאחר וט.ס האמינה למצגי השווא האמורים שהציג בפניה הנאשם, וסברה כי סכום הכסף שסוכם הועבר אמנם ע"י הנאשם לחשבונה, היא מסרה לנהג המונית – שליחו של הנאשם – את האייפד.
- 15.7. נהג המונית נסע עם האייפד לקניון שבעת הכוכבים בהרצליה, ושם מסרו לנאשם.
- 15.8. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפד של ט.ס, וזאת בניסיונות מחמירות.**

16. מושב נווה שלום – גב' נ.ש (תיק פלא: 348546/2021)

- 16.1. ביום 18.04.21 פרסמה גב' נ.ש באתר יד 2 - אייפד למכירה.
- 16.2. ביום 19.04.21, בעקבות פרסום המודעה, התקשר הנאשם לגב' נ.ש. הנאשם הזדהה בפניה בכזב בשם "ד.ב", הציג את עצמו בכזב כבעלים של מסעדה מקסיקנית בתל אביב, ואמר לנ.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את האייפד עבור המסעדה.
- 16.3. נ.ש סיכמה עם הנאשם כי היא תמכור לו את האייפד תמורת 5,400 ₪, שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שלה, שאת פרטיו מסרה לו. עוד סוכם ביניהם, כי האייפד ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לפגוש בנ.ש.
- 16.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם בווטסאפ לנ.ש צילום של רישיון נהיגה של ד.ב, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה מזויפת – והנאשם ידע זאת, שנועדה לשכנע את נ.ש כי העברה בנקאית של 5,400 ₪, נעשתה, כביכול, מחשבונו של ד.ב לחשבון הבנק של נ.ש.
- 16.5. כשעה לאחר מכן הגיע לכתובת שמסרה נ.ש לנאשם נהג מונית, שאותו שלח הנאשם כדי לקבל מנ.ש את האייפד.
- 16.6. בשל העובדה כי נ.ש האמינה למצגי השווא שהציג לה הנאשם ובכללה גם מצג השווא לפיו בוצעה לחשבונה העברה בנקאית, מסרה נ.ש את האייפד לנהג המונית ששלח הנאשם לביתה.
- 16.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפד של נ.ש, וזאת בניסיונות מחמירות.**

17. אשדוד – מר א.נ (תיק פלא: 348828/2021)

- 17.1. בחודש אפריל 2021 פרסם מר א.נ מודעה באתר יד 2, בה הציע למכירה כרטיס מסך.
- 17.2. ביום 19.04.21 התקשר הנאשם לא.נ, הזדהה בפניו בכזב בשם "ש.ד", הציג את עצמו בכזב כתושב חדרה, ואמר למר א.נ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.
- 17.3. במעמד זה סוכם ביניהם כי א.נ ימכור לנאשם את כרטיס המסך תמורת 8,500 ₪, שאותם יעביר הנאשם לא.נ בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של א.נ. עוד סוכם ביניהם, כי כרטיס המסך ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של א.נ.

17.4. בסמוך לכך העביר הנאשם לא.ג, בווטסאפ, צילום של תעודת זהות של ש.ד, וצילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע כי היא מזויפת, ושנועדה לשכנע בכזב את א.ג. כי 8,500 ש"ח הועברו כביכול, מחשבון הבנק של "ש.ד" לחשבון הבנק של א.ג.

17.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לביתו של א.ג. נהג מונית שנשלח ע"י הנאשם לאסוף את כרטיס המסך.

17.6. א.ג. אשר האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם, וסבר לתומו, בהסתמכו על האסמכתא האמורה, כי הנאשם העביר אמנם לחשבונו את סכום התמורה עליו הוסכם, מסר לנהג המונית את כרטיס המסך. נהג המונית נסע לחיפה ומסר שם את כרטיס המסך לנאשם או למי מטעמו.

17.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את כרטיס המסך האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

18. טירת הכרמל – גב' ל.א (תיק פלא: 344657/2021)

18.1. בחודש פברואר 2021 פרסמה גב' ל.א באתר יד 2, מודעה ובה הציעה למכירה **טבעת יהלום**.

18.2. ביום 19.04.21 התקשר הנאשם אל גב' ל.א, הזדהה בפניה בכזב בשם "ש.ד", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש את טבעת היהלום.

18.3. במעמד זה סוכם ביניהם כי ל.א תמכור לנאשם את טבעת היהלום תמורת **7,000 ₪**, שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק שלה, שאותו מסרה לו ל.א. עוד סוכם ביניהם כי הטבעת תיאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לכתובת מגוריה של ל.א.

18.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לל.א, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של ש.ד, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע כי היא מזויפת, המלמדת על 7,000 ש"ח שהועברו, כביכול, לחשבון הבנק של ל.א.

18.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לכתובת מגוריה של ל.א. נהג מונית ששלח הנאשם כדי לאסוף את טבעת היהלום. גב' ל.א אשר האמינה למצגי השווא שהציג לה הנאשם ובכלל מצג השווא בנוגע להעברת התשלום לחשבון הבנק שלה, מסרה את טבעת היהלום לנהג המונית.

18.6. נהג המונית נסע עם טבעת היהלום לקריית אתא, ושם, על פי הנחיות טלפוניות שקיבל מהנאשם, מסר אותה לאדם מטעמו של הנאשם.

18.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל במרמה את טבעת היהלום של ל.א, וזאת בנסיבות מחמירות.**

19. רמת גן – מר י.ז (תיק פלא: 348946/2021)

19.1. ביום 20.04.21 פרסם מר י.ז באתר יד 2 **מכשיר פלייסטיישן** למכירה.

19.2. באותו היום יצר הנאשם קשר טלפוני עם י.ז, התייצג בפניו בכזב בשם "ד.ב", הציג את עצמו בכזב כבעלים של מסעדת "מקסיקני" שבתל אביב, ואמר לי.ז כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הפלייסטיישן.

- 19.3. סוכם ביניהם, כי י.ז. ימכור לנאשם את הפלייסטיישן תמורת 2,800 ₪, אשר הנאשם יעביר ישירות לחשבון הבנק של י.ז. עוד סוכם, כי נהג מונית שישלח הנאשם אל י.ז., יאסוף ממנו את הפלייסטיישן.
- 19.4. בסמוך לאחר מכן, שלח הנאשם לי.ז. בווטסאפ את צילום רישיון הנהיגה של ד.ב., וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שנועדה ליצור מצג שווא בפני י.ז., לפיו בוצעה העברה בנקאית של 2,800 ₪, מחשבונו של ד.ב. אל חשבון הבנק של י.ז.
- 19.5. כרבע שעה לאחר מכן הגיע נהג מונית שנשלח ע"י הנאשם לכתובת מגוריו של י.ז. על מנת לאסוף את מכשיר הפלייסטיישן.
- 19.6. בשל כך כי י.ז. האמין למצגי השווא האמורים שהציג בפניו הנאשם, הוא מסר את הפלייסטיישן לנהג המונית וזה עזב את המקום.
- 19.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

20. קיבוץ גשר הזיו – מר א.ח.כ (תיק פלא: 359278/2021)

- 20.1. ביום 25.04.21 פרסם מר א.ח.כ.ב באתר יד 2 – מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**.
- 20.2. למחרת היום יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.ח.כ., התחזה בפניו בכזב בשם "דניאל" ואמר לו הוא מעוניין לרכוש את המכשיר הסלולרי.
- 20.3. השניים סיכמו כי א.ח.כ. ימכור לנאשם את הסלולרי בתמורה ל- 5,400 ₪ שיעביר הנאשם לחשבון הבנק של א.ח.כ.; עוד סוכם, כי את המכשיר הסלולרי יאסוף מא.ח.כ. נהג מונית שישלח אליו הנאשם.
- 20.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לא.ח.כ. בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידעה זו, המלמדת על העברה בנקאית, כביכול, של 5,400 ש"ח לחשבון הבנק של א.ח.כ., ונועדה ליצור בפני א.ח.כ. מצג שווא כאמור.
- 20.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לכתובת שמסר א.ח.כ. לנאשם נהג מונית שהנאשם שלח כדי לאסוף את הטלפון הסלולרי.
- 20.6. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל והעובדה כי א.ח.כ. האמין כי הנאשם העביר את התמורה שסוכמה לחשבון הבנק שלו, מסר א.ח.כ. את המכשיר הסלולרי לידיו של נהג המונית, וזה עזב את המקום.
- 20.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המכשיר הסלולרי של א.ח.כ., וזאת בניסיונות מחמירות.**

21. מושב מולדת – מר ר.ב.ש (תיק פלא: 518726/2021)

- 21.1. ביום 08.07.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ר.ב.ש בעליה של חברת ... כלים נאים בע"מ. הנאשם הציג את עצמו בפני ר.ב.ש, בכזב, בשם "ש.ד.", והתעניין אצלו ברכישת **סט ישיבה** מדגם מסוים, שהחברה של ר.ב.ש מוכרת.

- 21.2. בשיחתם סיכמו השניים כי ב.ש ימכור לנאשם את סט הישיבה תמורת 14,625 ש"ח, שאותם יעביר הנאשם לחברה של ב.ש בהעברה בנקאית מסוג זה"ב, זאת על מנת שב.ש יוכל לוודא כי הכסף נכנס לחשבון טרם מסירת המוצר לנאשם.
- 21.3. חרף זאת, הנאשם שלח לב.ש צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זו, שנועדה ליצור מצג שווא על העברה בנקאית רגילה בסך 14,625 ש"ח שנעשתה כביכול לחשבון הבנק של החברה.
- 21.4. ב.ש, אשר לא התרצה מן האסמכתא האמורה, ביקש מהנאשם שישלח לו ליתר בטחון גם צילום תעודת זהות וצילום כרטיס אשראי.
- 21.5. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לב.ש, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ש.ד, וכן צילום של כרטיס אשראי הנחזה להיות פעיל אך למעשה לא היה כזה.
- 21.6. זמן לאחר מכן הגיע למשרדי החברה במולדת מוביל ששלח הנאשם כדי לאסוף את סט הישיבה; ב.ש, אשר האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם ונחה דעתו כי עלה בידו להבטיח את העברת התשלום עליו הוסכם, הורה בשל כך לעובדת של החברה למסור את סט הישיבה למוביל ששלח אליו הנאשם. המוביל לקח את סט הישיבה, ונסע מהמקום לקריית אתא, וב.ש מעולם לא קיבל תשלום על המוצר.
- 21.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את סט הישיבה האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

22. ירושלים – מר מ.א (תיק פלא 553347/2021)

- 22.1. ביום 12.08.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר מ.א, זאת בעקבות מודעה למכירת מחשב שפרסם מר מ.א באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם אמר הנאשם למ.א כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב.
- 22.2. בהמשך השיחה השניים סיכמו כי בנוסף למחשב, ירכוש הנאשם מ.מ.א גם **כונן קשיח**. סוכם עוד, כי מ.א ימכור את המחשב לנאשם תמורת **4,200 ש"ח** ואת הכונן הקשיח תמורת **1,450 ש"ח**, והנאשם יעביר סכומים אלה בהעברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק של מ.א.
- 22.3. עוד סוכם, כי שליח שישלח הנאשם לביתו של מ.א יאסוף עבורו את שני הפריטים.
- 22.4. בסמוך לכך, שלח הנאשם למ.א, בווטסאפ, צילום של שני מסמכים הנחזים להיות אסמכתאות בנקאיות, שהיו למעשה אסמכתאות מזויפות והנאשם ידע שהן כאלה, שנועדו ללמד על שתי העברות בנקאיות בסך 4,200 ש"ח ו-1,450 ש"ח שנעשו, כביכול, לחשבון הבנק של מ.א, הגם שהעברות כספיות כאלה לא נעשו מעולם.
- 22.5. מאחר שהשעה הייתה כבר מאוחרת השניים סיכמו כי השליח המיועד יגיע לביתו של מ.א בבוקר היום למחרת, וכך אמנם היה.
- 22.6. מ.א אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, האמין כי האסמכתאות המזויפות משקפות מציאות אמיתית, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את המחשב ואת הכונן הקשיח לידי נהג המונית, וזה לקחם עמו.
- 22.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמכים ביודעם שהוא מזויפים, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים, וזאת בניסיונות מחמירות.**

23. קרית ים – מר י.א (תיק פלא 574717/2021)

- 23.1 ביום 15.08.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.א, זאת בעקבות מודעה למכירת **טלפון סלולרי מסוג גלקסי שפרסם י.א** באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם אמר הנאשם לי.א כי הוא מעוניין לרכוש את המכשיר ממנו.
- 23.2 השניים סיכמו כי י.א ימכור את מכשיר הגלקסי לנאשם תמורת 2,700 ₪ שאותם יעביר הנאשם, בהעברה בנקאית, לחשבון הבנק של מר א.י חברו של י.א.
- 23.3 עוד סוכם כי נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של י.א, יאסוף משם את המכשיר עבור הנאשם.
- 23.4 בסמוך לכך שלח הנאשם למר אריאלי, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 2,700 ₪, שנעשתה לחשבון הבנק שלא.י, הגם שהעברה זו לא נעשתה מעולם.
- 23.5 לאחר מכן הגיע לביתו של י.א נהג המונית ששלח הנאשם.
- 23.6 י.א אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג הנאשם לו וכן למר א.י, האמין כי האסמכתא המזויפת משקפת מציאות אמיתי והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק של אריאלי את סכום התמורה שסוכם, מסר את מכשיר הגלקסי לידיו נהג המונית.
- 23.7 **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המכשיר הסלולרי של י.א, וזאת בניסיונות מחמירות.**

24. פתח תקווה – מר א.צ (תיק פלא 565485/2021 ; תיק פלא 760925/2021)

- 24.1 ביום 21.07.21 פרסם מר א.צ מודעה באתר יד 2, בה הציע למכירה **צמיד יהלומים**.
- 24.2 ביום 16.08.21, בעקבות פרסום המודעה, התקשר הנאשם למר א.צ. הנאשם הציג את עצמו בכזב בפני א.צ, כתושב מושב צרופה שבצפון, הוסיף עוד דברי כזב וסיפר י. שפחתו מחזיקה בעסק לפרסום, וכי בבעלותם מטעי בנות במושב צרופה. בנוסף אמר הנאשם לא.צ, כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את צמיד היהלומים.
- 24.3 השניים סיכמו כי א.צ ימכור את הצמיד לנאשם תמורת **14,000 ₪**, אשר הנאשם ישלם לא.צ בדרך של העברה בנקאית. א.צ מסר לשם כך לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו. עוד סוכם ביניהם כי נהג מונית שישלח הנאשם למקום עבודתו של א.צ יאסוף ממנו את צמיד היהלומים.
- 24.4 בסמוך לכך שלח הנאשם לא.צ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שנועדה ליצור מצג שווא לפיו העברה בנקאית של 14,000 ₪, נעשתה כביכול לחשבון הבנק של א.צ; בנוסף, שלח הנאשם לא.צ צילום של תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של מר א.ל אך את מספר תעודת הזהות של אמו – הגב' י.ל. זאת עשה כדי להניח את דעתו של א.צ, כי הנאשם, הלא הוא "א.ל" העביר אמנם את הסכום האמור לחשבוננו של א.צ.
- 24.5 כעשרים דקות לאחר מכן הגיע נהג המונית, שנשלח ע"י הנאשם, למקום עבודתו של א.צ.
- 24.6 א.צ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, האמין כי המסמכים שנשלחו משקפים מציאות לפיה "א.ל" העביר לחשבון הבנק שלו 14,000 ₪

לשם רכישת צמיד היהלומים, כפי שסוכם ביניהם, מסר בשל כך את צמיד היהלומים לידי נהג המונית.

- 24.7. נהג המונית נסע עם צמיד היהלומים לחיפה, ושם מסרו לנאשם או למי מטעם הנאשם.
- 24.8. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל במרמה את צמיד היהלומים האמור, וזאת בניסבות מחמירות.**

25. פתח תקווה – מר א.ח. (תיק פלא: 615216/2021, תיק פלא: 641430/2022)

- 25.1. באוגוסט 2021 פרסם מר א.ח. טלפון סלולרי למכירה באתר יד 2. ביום 30.08.21 התקשר הנאשם למר א.ח., התייצג בפניו בכזב בשם "ב.ג.א.", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המכשיר הסלולרי.
- 25.2. סוכם בין השניים כי א.ח. ימכור לנאשם את הסלולרי תמורת 3,500 ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית שיבצע לחשבונו. עוד סוכם, כי המכשיר ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם אל א.ח.
- 25.3. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם בווטסאפ לא.ח. צילום תעודת זהות של מר ב.ג.א. בנוסף, שלח הנאשם לא.ח. צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זאת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית של 3,500 ש"ח שנעשתה לחשבונו של א.ח., אף שזו מעולם לא נעשתה.
- 25.4. בנוסף על כך, הנאשם שלח לא.ח. בווטסאפ מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק של ב.ג., המלמד כביכול על התנועות האחרונות שנעשו בחשבונו – ולפיהן ביום 30.08.21 הוא העביר באמצעות האינטרנט 3,500 ש"ח. מדובר היה במסמך כוזב ומזויף נוסף, וממילא הנאשם לא ביצע כל העברה כספית לחשבונו של א.ח.
- 25.5. כשעתיים לאחר מכן הגיע נהג מונית ששלח הנאשם לכתובת מקום עבודתו של א.ח., על מנת לאסוף את הטלפון הסלולרי. א.ח. אשר האמין למצגי השווא האמורים שהציג לו הנאשם, וסבר כי הנאשם העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה, מסר את הסלולרי בידיו של נהג המונית.
- 25.6. נהג המונית נסע מהמקום לחוצות המפרץ בחיפה, ושם מסר את הטלפון הסלולרי לנאשם.
- 25.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמכים ביודעם שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסבות מחמירות.**

26. פתח תקווה – מר י.ק. (תיק פלא: 6364720/2021)

- 26.1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, פרסם מר י.ק. למכירה באתר יד 2 **שובר קנייה בשווי 8,000 ₪ לחנות התכשיטים "יהלומי א."** בפתח תקווה (להלן: "חנות התכשיטים").
- 26.2. ביום 31.08.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.ק., הזדהה בפניו בכזב בשם "גל", והציג את עצמו כקצין במשטרת ישראל. הנאשם אמר לי.ק. כי הוא מעוניין לרכוש את שובר הקניה האמור.
- 26.3. ביום 05.09.21 שוחחו השניים פעם נוספת וסיכמו כי הנאשם יעביר לי.ק. 5,300 ₪ בהעברה בנקאית, ובתמורה י.ק., כך הוסכם, יגיע לחנות התכשיטים ויממש בה את השובר במלואו,

- על דרך של רכישת תכשיטים שאותם יבחר הנאשם ושיועברו לאחר רכישתם לידי הנאשם.
- 26.4. בהמשך אותו יום הגיע י.ק לחנות התכשיטים. י.ק צילם במקום תמונות של התכשיטים המוצעים למכירה, ושלח את הצילומים בווטסאפ לנאשם. הנאשם בחר מתוך הצילומים את התכשיטים בהם היה מעוניין, וביקש מי.ק לרכוש אותם באמצעות שובר הקניה, וי.ק עשה זאת.
- 26.5. בסמוך לאחר מכן, שלח הנאשם לי.ק, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא על העברה בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זאת, המציגה מצג שווא על העברה בנקאית של 5,300 ש"ח שנעשתה כביכול לחשבון הבנק של י.ק.
- 26.6. בסמוך לכך סיכם הנאשם עם י.ק, כי י.ק ישאיר את התכשיטים שרכש בחנות התכשיטים וכי שליח מטעמו של הנאשם יאסוף אותם מאוחר יותר.
- 26.7. י.ק, אשר האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם העביר לו את התשלום שסוכם, עזב אמנם את חנות התכשיטים. זמן קצר מאוחר יותר הגיע למקום נהג המונית ששלח הנאשם, שקיבל לידיו את התכשיטים.
- 26.8. נהג המונית נסע מחנות התכשיטים לקריות, ושם מסר את התכשיטים לנאשם או למי מטעמו.
- 26.9. **במתואר, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את התכשיטים האמורים, וזאת בנסיבות מחמירות.**

27. רמת גן – מר א.א (תיק פלא: 36535/2021)

- 27.1. ביום 05.09.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.א, בעקבות מודעה למכירת **שעון 'רולקס'**, שפרסם א.א באתר יד 2 זמן מה קודם לכן.
- 27.2. בשיחתם הזדהה הנאשם בפני אביר, בכזב, בשם **"אייל"**, הציג עצמו בכזב כתושב נהריה וכמי שבבעלותו סניף של רשת הגלידריות **"גולדה"**, בנהריה, ואמר לא.א כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את שעון הרולקס.
- 27.3. השניים סיכמו כי א.א ימכור לנאשם את שעון הרולקס תמורת **105,000** ₪, אשר ישולמו לא.א בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שלו, שאותו מסר א.א לנאשם. עוד סוכם כי השעון ייאסף מא.א ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לא.א.
- 27.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לא.א בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת – והנאשם ידע זאת, ואשר הציגה מצג שווא לפיו בוצעה העברה בנקאית של **105,000** ש"ח לחשבון הבנק של א.א.
- 27.5. זמן קצר לאחר מכן, הגיע לכתובת שמסר א.א נהג מונית, אותו שלח הנאשם לאסוף את השעון.
- 27.6. מאחר וא.א האמין למצגי השווא הכוזבים שהציג בפניו הנאשם, ובכלל זה אף האמין כי האסמכתא האמורה היא אמיתית וכי הנאשם העביר אמנם לחשבון הבנק שלו **105,000** ₪, מסר א.א את שעון הרולקס לנהג המונית ששלח הנאשם.
- 27.7. נהג המונית נסע מהמקום לאור עקיבא, ושם מסר את השעון לאדם שהנאשם הורה לו למסור לו אותו.

27.8. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את שעון הרולקס של א.א, וזאת בניסיונות מחמירות.**

28. ירושלים – מר ד.ב (תיק פלא: 635077/2021)

- 28.1. ביום 05.09.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ד.ב, זאת בעקבות מודעה שפרסם ד.ב באתר יד 2, למכירת שלושה מחשבים ומדפסת.
- 28.2. הנאשם התייצג בפניו של ד.ב, בכזב, בשם "ג.ב", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את המחשבים והמדפסת. השניים סיכמו כי ד.ב ימכור לנאשם את המוצרים תמורת 13,000 ₪, אשר ישולמו לו בהעברת זה"ב בנקאית. עוד סוכם, כי המוצרים יאספו ע"י נהג מונית שישלח הנאשם אל ד.ב.
- 28.3. בהמשך היום התקשר הנאשם לד.ב פעם נוספת, והעלה את ד.ב לשיחת ועידה עם אדם נוסף, שזהותו אינה ידועה למאשימה, ושהתחזה בפני ד.ב לבנקאי בשם "אוהד".
- 28.4. במהלך שיחת הוועידה אמר "אוהד" לד.ב כי הוא מבצע העברה בנקאית בסך 13,000 ₪ מחשבונו של "ג.ב" לחשבונו של ד.ב. מדובר היה במצד שווא שהציגו הנאשם ו"אוהד" בפני ד.ב, והעברה כספית כזו מעולם לא בוצעה.
- 28.5. בסמוך לאחר מכן, הגיע לביתו של ד.ב נהג מונית ששלח הנאשם על מנת שיאסוף את המוצרים האמורים.
- 28.6. ד.ב שהאמין למצגי השווא האמורים שהוצגו לו והסתמך עליהם, מסר את שלושת המחשבים והמדפסת לנהג המונית ששלח הנאשם, וזה עזב את המקום.
- 28.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים, וזאת בניסיונות מחמירות.**

29. אילת – גב' א.ב.ש (תיק פלא: 639274/2021, תיק פלא: 641430/2022)

- 29.1. ביום 05.09.21 פרסמה גב' א.ב.ש באתר יד 2 מכשיר סלולרי מסוג אייפון אותו ביקשה למכור.
- 29.2. בהמשך אותו היום התקשר הנאשם אל גב' א.ב.ש, התייצג בפניה בכזב בשם "ג.ב.א" ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש את מכשיר האיפון.
- 29.3. סוכם ביניהם כי א.ב.ש תמכור לנאשם את הפלאפון תמורת 3,900 ₪, שאותם ישלם לה הנאשם בדרך של העברה בנקאית לחשבונה. עוד סוכם, כי את האיפון יאסוף מא.ב.ש נהג מונית שהנאשם ישלח אליה לצורך זה.
- 29.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לא.ב.ש, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של ג.ב.א, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שנועדה ליצור מצג שווא לפיו בוצעה העברה בנקאית של 3,900 ₪ ש"ח לחשבון הבנק של א.ב.ש.
- 29.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע נהג מונית ששלח הנאשם לכתובת שמסרה לו א.ב.ש. בשל הסתמכותה של א.ב.ש על מצגי השווא שהציג לה הנאשם ומאחר והאמינה כי הנאשם העביר לחשבונה את התמורה הכספית שסוכמה, מסרה א.ב.ש את מכשיר האיפון לנהג המונית וזה עזב את המקום.

29.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

30. קרית מוצקין – מר מ.י. מ.י. (תיק פלא: 703494/2021, תיק פלא: 641430/2022)

- 30.1. ביום 30.09.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר מ.י., זאת בעקבות מודעה שפרסם מ.י.באתר יד 2 בה ביקש למכור מחשב נייד.
- 30.2. בשיחתם התייצג הנאשם בפני מיכאל, בכזב, בשם "ב.ג.א.", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב הנייד.
- 30.3. השניים סיכמו כי מ.י. ימכור לנאשם את המחשב תמורת 5,800 ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית שתיעשה לחשבון הבנק שלו.
- עוד סוכם, כי הנאשם ישלח לביתו של מ.י. נהג מונית, על מנת שזה יאסוף עבורו את המחשב הנייד.
- 30.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם למיכאל, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של ב.ג.א, וכן צילום מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, ושנועדה ליצור בפני מ.י. מצג שווא, לפיו העברה בנקאית של 5,800 ש"ח נעשתה לחשבון הבנק שלו.
- 30.5. כשעתיים לאחר מכן הגיע לביתו של מ.י. נהג מונית שנשלח על ידי הנאשם לאסוף את המחשב הנייד. מ.י. אשר האמין למצגי השווא השקריים שהציג בפניו הנאשם, מסר לנהג המונית, בהסתמכו על מצגי השווא, את המחשב הנייד.
- 30.6. נהג המונית עזב את המקום כשהמחשב באמתחתו, ולפי הכוונות טלפונית שקיבל מן הנאשם, נסע לביה"ח רמב"ם בחיפה, ומסר את המחשב לנאשם מחוץ למיון הילדים של ביה"ח.
- 30.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

31. מושב אביעזר – א.ו. (תיק פלא: 702943/2021, תיק פלא: 641430/2022)

- 31.1. בספטמבר 2021 פרסם מר א.ו. באתר יד 2 – מודעה למכירת מחשב נייד.
- 31.2. ביום 29.09.21 ובקבות פרסום המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם א.ו. בשיחתם התייצג הנאשם בפני א.ו., בכזב, בשם "ג.ב.", הציג את עצמו בפניו, בכזב, כתושב ראש הנקרה, ואמר לא.ו. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב הנייד.
- 31.3. סוכם ביניהם כי א.ו. ימכור לנאשם את המחשב תמורת 5,000 ₪, אשר ישולמו לא.ו. בדרך של העברה בנקאית לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי את המחשב הנייד יאסוף מא.ו. עבור הנאשם, נהג מונית שהנאשם ישלח לצורך זה.
- 31.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לא.ו. צילום תעודת זהות של מר ב.ג.א, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שנועדה ליצור מצג שווא, לפיו בוצעה העברה בנקאית של 5,000 ש"ח לחשבון הבנק של א.ו.
- 31.5. כחצי שעה לאחר מכן הגיע לביתו של א.ו. נהג מונית ששלח הנאשם על מנת שיקח מא.ו. את המחשב הנייד. מתוך שא.ו. מסתמך על מצגי השווא שהציג לו הנאשם ושהם האמין,

- ומתוך ששוכנע מן האסמכתא הבנקאית המזויפת האמורה כי הנאשם העביר לחשבונו את התמורה עליה סיכמו, מסר א.ו את המחשב הנייד לנהג המונית.
- 31.6 .נהג המונית נסע, על פי הכוונות שנתן לו הנאשם, למ. כון ביה"ח רמב"ם שבחיפה, ובסמוך לבית החולים מסר את המחשב לנאשם.
- 31.7 .במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המחשב הנייד, וזאת בניסיונות מחמירות.
- 32. גבעת שמואל – גב' ש. ומר ד.ל (תיק פלא: 723385/2021, תיק פלא:**

(641430/2022

- 32.1 .ביום 4.10.21 פרסמו גב' ש. ומר דוד ד.ל באתר יד 2 מודעה בה הציעו למכירה **מחשב נייד**.
- 32.2 .ביום 5.10.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם ש. ד.ל, הציג עצמו בפניה בשם "יניב", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב הנייד. בהמשך לכך סיכם הנאשם עם בני הזוג ד.ל כי הוא ירכוש מהם את המחשב הנייד תמורת **8,800 ₪**, סכום שישולם להם בהעברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלהם. עוד סוכם ביניהם כי המחשב ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתם.
- 32.3 .ביום 6.10.21 שלח להם הנאשם בווטסאפ צילום תעודת זהות של מר ב.ג.א, וכן צילום מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית של **8,800 ₪** אל חשבון הבנק של בני הזוג ד.ל.
- 32.4 .בהמשך היום, בסמוך לשעה 17:30, הגיע לביתם של בני הזוג נהג מונית אשר נשלח ע"י הנאשם לקבל את המחשב הנייד. גב' ש. ד.ל אשר סברה כי מסמך האסמכתא הבנקאית המזויף האמור משקף אמנם העברה בנקאית שבוצעה לחשבון הבנק שלה, מסרה בשל כך לנהג המונית את המחשב הנייד. נהג המונית נסע מהמקום לחדרה, ושם מסר את המחשב הנייד לנאשם או למי מטעמו.
- 32.5 .**במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המחשב הנייד האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

33. יד חנה – גב' י.ו (תיק פלא 365417/2022 ; תיק פלא 760925/2021

- 33.1 .ביום 19.10.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' י.ו, זאת בעקבות מודעה למכירת **מחשב נייד** שפרסמה גב' י.ו באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם זו אמר הנאשם לי.ו כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב.
- 33.2 .השניים סיכמו כי י.ו תמכור את המחשב לנאשם תמורת **8,000 ₪** אשר ישולמו לה בדרך של העברה בנקאית. י.ו העבירה לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלה לצורך זה.
- 33.3 .עוד סוכם ביניהם כי המחשב ייאסף ע"י שליח שישלח הנאשם לביתה של י.ו למחרת בבוקר.
- 33.4 .למחרת היום, כשעה לפני הגעת השליח, שלח הנאשם לי.ו, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת על סכום של **8,000 ₪** שהועבר, כביכול, לחשבון הבנק של י.ו זאת כדי ליצור בפניה מצג שווא כי הסכום האמור הועבר לחשבונה; בנוסף, שלח לה הנאשם צילום של תעודת זהות מזויפת, הנושאת את שמו של מר א.ל, אך את מספר תעודת הזהות של אמו

- הגב' י.ל, וזאת כדי לשכנעה בכזב כי הנאשם "א.ל" הוא שהעביר לה אמנם את הסכום עליו הוסכם.
- 33.5. כשעה לאחר מכן הגיע לביתה של י.ו. נהג המונית ששלח הנאשם על מנת שיאסוף עבורו את המחשב הנייד.
- 33.6. י.ו. אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם, והאמינה כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שסוכם, מסרה בשל כך את המחשב הנייד לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 33.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המחשב הנייד של י.ו., וזאת בניסיונות מחמירות.**

34. ירושלים – גב' ע.ו. (תיק פלא: 777129/2021)

- 34.1. ביום 29.10.21 פרסמה גב' ע.ו. באתר יד 2 מודעה בה הציעה למכירה **מחשב נייד**.
- 34.2. בהמשך אותו היום התקשר אליה הנאשם, הזדהה בפניה בכזב בשם "א.ל", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כתושב מושב צרופה וכבעלים של סניף פיצה ... באזור מגוריו, ואמר לגב' ע.ו. כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את המחשב הנייד.
- 34.3. סוכם ביניהם כי ע.ו. תמכור לנאשם את המחשב תמורת **6,500 ש"ח** שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית, וכי הנאשם ישלח אליה נהג מונית שיאסוף עבורו את המחשב.
- 34.4. הנאשם שלח לע.ו. בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית של **6,500 ש"ח** מחשבונו של א.ל אל חשבון הבנק של ע.ו. – העברה שמעולם לא הייתה.
- 34.5. מספר שעות לאחר מכן הגיע נהג מונית בשליחותו של הנאשם לכתובת מגוריה של ע.ו. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל, אשר ע.ו. האמינה להם, מסרה ע.ו. את המחשב הנייד לנהג המונית וזה נסע למחסני להב בקריית חיים, ושם מסרם לנאשם.
- 34.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

35. יוקנעם – מר א.ד. (תיק פלא: 795510/2021)

- 35.1. ביום 07.11.21 פרסם מר א.ד. באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **שני כרטיסי מסך**. בהמשך היום יצר איתו הנאשם קשר טלפוני, התייצג בפני בכזב בשם "י.מ.", הציג עצמו בכזב כתושב מושב אליפלט, ואמר לא.ד. כי הוא מעוניין לרכוש את כרטיסי המסך.
- 35.2. סוכם ביניהם כי א.ד. ימכור לנאשם את שני כרטיסי המסך תמורת **5,100 ש"ח** שאותם יעביר לו הנאשם בהעברה בנקאית ישירות לחשבונו, והוסכם כי הכרטיסים ייאספו ע"י נהג מונית שאותו ישלח הנאשם לא.ד.
- 35.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ד. צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת – דבר שהנאשם ידע, היוצרת מצג שווא על העברה בנקאית של **5,100 ₪**, שנעשתה, כביכול, מחשבון הבנק של י.מ. אל חשבונו של א.ד.
- 35.4. דקות ספורות לאחר מכן הגיע אמנם נהג מונית שאותו שלח הנאשם לכתובתו של א.ד. מאחר וא.ד. האמין למצגי השווא האמורים שהציג בפניו הנאשם, ובפרט זה הנוגע להעברה הבנקאית, הוא מסר את שני כרטיסי המסך לנהג המונית וזה עזב את המקום.

35.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

36. חולון – מר א.ל (תיק פלא: 808698/2021)

- 36.1. ביום 07.11.21 פרסם מר א.ל באתר יד 2 **מחשב נייד** למכירה.
- 36.2. בהמשך היום הנאשם יצר עמו קשר טלפוני, הזדהה בפניו בכזב בשם "י.מ" ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב.
- 36.3. סוכם כי א.ל ימכור לנאשם את המחשב תמורת **23,000** ₪, שאותם יעביר לו הנאשם לחשבונו בהעברה בנקאית, וסוכם עוד כי המחשב ייאסף מא.ל ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לצורך זה לבית אביו של א.ל – שם היה המחשב.
- 36.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ל צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה מזויפת, היוצרת מצג שווא, אשר לפיו בוצעה אמנם העברה בנקאית של 23,000 ש"ח מחשבונו של י.מ אל חשבון הבנק של א.ל. א.ל האמין למצג השווא הקרי האמור, וסבר כי הכסף אמנם הועבר.
- 36.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לכתובת הבית שמסר א.ל לנאשם, נהגת המונית ששלח הנאשם. בהאמינו למצגי השווא השקריים המתוארים ביקש א.ל מבת הזוג של אביו למסור את המחשב הנייד לנהגת האמורה.
- 36.6. נהגת המונית נסעה מהמקום לרמת גן, ושם מסרה את הפריט האמור לנאשם או למי מטעמו.
- 36.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

37. נהריה - מר ד.ז (תיק פלא: 818262/2021)

- 37.1. ביום 07.11.21 התקשר הנאשם למר ד.ז, זאת בעקבות מודעה שפרסם ד.ז באתר יד 2 למכירת **מחשב, מקלדת ומסך**.
- 37.2. הנאשם הזדהה בפני ד.ז, בכזב, בשם "ע.נ", הציג את עצמו בכזב כתושב ראשון לציון העובד במד"א, ואמר לד.ז כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב, המקלדת והמסך.
- 37.3. השניים סיכמו כי ד.ז ימכור לנאשם את שלושת המוצרים הללו תמורת **8,400 ש"ח** אשר ישולמו לו באמצעות העברה בנקאית. עוד סוכם, כי את הפריטים יאסוף מד.ז שליח שישלח אליו הנאשם לצורך זה.
- 37.4. לאחר מכן הנאשם שלח לד.ז בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת, שיצרה מצג שווא לפיו בוצעה אמנם העברה בנקאית של 8,400 ₪, מחשבונו של ע.נ אל חשבונו של ד.ז.
- 37.5. בערב של אותו היום הגיע לביתו של ד.ז מר ..., שהוא השליח ששלח הנאשם אל ד.ז. בהסתמכו על מצגי השווא השקריים שהציג לו הנאשם והאמינו בנכוונתם, מסר ד.ז ל... את המחשב, המקלדת ומסך המחשב.
- 37.6. ...עזב את דירתו של ד.ז כשהפריטים הללו עמו, ומסרם בקריות, לנאשם או למי מטעמו.
- 37.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל במרמה את שלושת הפריטים האמורים, וזאת בניסיונות מחמירות.**

38. נתניה – מר כ.ד (תיק פלא: 883640/2021)

- 38.1 ביום 07.11.21 פרסם מר כ.ד מודעה באתר יד 2 בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**.
- 38.2 באותו היום התקשר הנאשם אל כ.ד. בשיחתם הזדהה הנאשם בפניו, בכזב, בשם "ב.ג.א", הציג את עצמו כתושב אליפלט, ואמר כי הוא מעוניין לרכוש מכ.ד את הסלולרי.
- 38.3 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את הסלולרי מכ.ד תמורת **3,900** ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי שליח שישלח הנאשם אל ביתו של כ.ד יאסוף עבורו את הסלולרי.
- 38.4 בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לכ.ד בווטסאפ צילום תעודת זהות של "ב.ג.א", וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית של **3,900** ש"ח מחשבונו של ב.ג.א לחשבונו של כ.ד, אף שהדבר היה כזב מוחלט.
- 38.5 בהמשך היום הגיע לביתו של כ.ד שליח מטעמו של הנאשם. בהסתמכו ובהאמינו למצגי השווא השקריים המתוארים לעיל מסר כ.ד את הטלפון הסלולרי לשליחו של הנאשם, אשר לקח אותו ועזב את המקום.
- 38.6 **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

39. חריש – מר מ.ש (תיק פלא: 800650/2021)

- 39.1 ביום 07.11.21 התקשר הנאשם למר מ.ש, זאת בעקבות מודעה שפרסם מ.ש באתר יד 2, בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג גלקסי**. הנאשם הזדהה בפני מ.ש בכזב בשם "ישראל", הציג את עצמו כתושב ראשון לציון, ואמר למ.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הסלולרי.
- 39.2 השניים סיכמו כי מ.ש ימכור אותו לנאשם תמורת **5,200** ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם כי הם ייפגשו לשם מסירת הסלולרי ברח' הרעות שבחריש – במיקום שאותו שלח הנאשם למ.ש.
- 39.3 בסמוך לכך שלח הנאשם למ.ש צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת והנאשם ידע זאת, היוצרת מצג שקרי על העברה בנקאית כביכול בסך של **5,200** ₪, שבוצעה לחשבון הבנק של מ.ש.
- 39.4 זמן מה לאחר מכן הגיע למקום המפגש שנקבע אדם שנשלח ע"י הנאשם ושזהותו אינה ידועה במדויק למאשימה. נוכח כך שמ.ש האמין למצגי השווא השקריים שהציג לו הנאשם ומתוך שהוא סבר כי הנאשם אמנם העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה, מסר מ.ש את המכשיר הסלולרי לאותו שליח, אשר לקח אותו איתו.
- 39.5 **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את מכשיר הגלקסי האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

40. פרדס חנה כרכור – מר ע.ס (תיק פלא: 804560/2021)

- 40.1. ביום 10.11.21 פרסם מר ע.ס באתר יד 2, מודעה בה הציע למכירה **מחשב, מסך מחשב, ומקלדת**.
- 40.2. בהמשך אותו יום התקשר הנאשם אל ע.ס, התייצג בפניו בכזב "א.ע.", הציג עצמו, אף זאת בכזב, כתושב אליפלט אשר מנהל סניף של גלידריית "...". בראש פינה, ואמר לע.ס כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הפריטים האמורים.
- 40.3. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש את הפריטים מע.ס בתמורה ל- 8,500 ₪, שאותם ישלם לע.ס בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי את הפריטים הללו יאסוף מכתובתו של ע.ס שליח שישלח אליו הנאשם.
- 40.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לע.ס, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, שיצרה מצג שווה לפיו בוצעה העברה בנקאית של 8,500 ₪, מחשבונו של א.ע. לחשבון הבנק של ע.ס.
- 40.5. נוסף על כך שלח הנאשם לע.ס גם מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק של עיני כביכול, המעידה על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון זה – ובהן תנועה מיום 10.11.21 של העברת 8,500 ₪ מהחשבון. גם מסמך זה היה מסמך שזויף, וממילא לא שיקף את המציאות.
- 40.6. כשעה לאחר מכן הגיע לבית מגוריו של ע.ס השליח ששלח אליו הנאשם. לפי שע.ס האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם ומתוך שהוא מסתמך עליהם וסובר כי הנאשם העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה, מסר ע.ס לשליח את המחשב, מסך המחשב והמקלדת האמורים, והשליח לקחם עמו.
- 40.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים השייכים לע.ס, וזאת בניסיונות מחמירות.**

41. חדרה - מר ס.ח (תיק פלא: 800073/2021)

- 41.1. ביום 09.11.21 התקשר הנאשם למר ס.ח, זאת בעקבות מודעה שפרסם ס.ח באתר יד 2 בה הציע למכירה **כרטיס מסך**.
- 41.2. בשיחתם הזדהה הנאשם בפני ס.ח, בכזב, בשם "יוסי", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.
- 41.3. סוכם כי הנאשם ירכוש את כרטיס המסך תמורת 3,500 ₪, שאותם יעביר לס.ח בדרך של העברה בנקאית לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח שליח לכתובת מגוריו של ס.ח על מנת שיקבל ממנו את כרטיס המסך.
- 41.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לס.ח, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת ושהנאשם ידע זאת, המלמדת על סך של 3,500 ₪ שהועברו, כביכול, בהעברה בנקאית מחשבונו של י.מ אל חשבונו של ס.ח. עוד שלח הנאשם מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק כביכול, המלמדת, כביכול, על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון זה – ובהן העברה כספית של 3,500 ₪, שנעשתה, כביכול, ביום 09.11.21 מחשבונו של מנור.

41.5. כשעה לאחר מכן הגיע לביתו של ס.ח השליח ששלח אליו הנאשם. מתוך ש.ח האמין במצגי השווא שהציג בפניו הנאשם והאמין כי הנאשם העביר לו את סכום התמורה שסוכם ביניהם, הוא מסר לשליח את כרטיס המסך וזה נטלו עמו.

41.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

42. חיפה – מר ר.מ (תיק פלא: 808800/2021)

42.1. ביום 12.11.21 התקשר הנאשם למר ר.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסם ר.מ באתר יד 2, בה הציע למכירה **כרטיס מסך**. הנאשם התייצג בפני ר.מ, בכזב, בשם "א.ע", ואמר לר.מ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.

42.2. סוכם כי הנאשם ירכוש מר.מ את כרטיס המסך תמורת **6,500** ₪, שאותם יעביר לר.מ בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח לביתו של ר.מ נהג מונית אשר יאסוף עבורו את כרטיס המסך.

42.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לר.מ בווטסאפ צילום תעודה מזויפת הנושאת את השם א.ע אך את מספר תעודת הזהות של גבי ע.א, וכן צילום מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית כביכול, מסמך שהיה למעשה מזויף ושהנאשם ידע זאת, היוצר מצג שווא לפיו העברה בנקאית של **6,500** ₪ בוצעה, כביכול, לחשבון הבנק של ר.מ.

42.4. ר.מ הבחין בטעות מסוימת על גבי מסמך האסמכתא ששלח לו הנאשם, הבין כי סכום הכסף לא עבר, וביקש אפוא מהנאשם לבצע את ההעברה הבנקאית בשנית.

42.5. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לר.מ, בווטסאפ, צילום נוסף של מסמך אחר שנחזה אף הוא להיות אסמכתא בנקאית, מסמך שאף הוא היה מזויף, המלמד על העברה בנקאית של **6,500** ₪ שבוצעה, כביכול, לחשבון הבנק של ר.מ.

42.6. בד בבד שלח הנאשם לר.מ גם מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמד כביכול על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון, ובהן תשלום של **6,500** ₪ שבוצע מהחשבון ביום 12.11.21 גם מסמך זה היה מזויף ולא שיקף את המציאות כהווייתה, ואף את זאת ידע הנאשם.

42.7. בסמוך לאחר מכן, הגיע לביתו של ר.מ נהג המונית ששלח הנאשם כדי שיאסוף את כרטיס המסך עבור הנאשם.

42.8. ואולם, ר.מ, אשר חשד בשלב זה כי האסמכתא שנשלחה אליו היא אסמכתא מזויפת וסבר כי המצגים שהוצגו לו היו ככל הנראה שקריים, נמנע מלמסור את כרטיס המסך לנהג המונית.

42.9. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמכים ביודעו שהם מזויפים, וניסה לקבל לידיו במרמה ובניסיונות מחמירות את כרטיס המסך של ר.מ.**

43. מושב נווה אילן – מר א.מ (תיק פלא: 825765/2021)

43.1. ביום 15.11.21 התקשר הנאשם למר א.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.מ באתר יד 2, בה הציעה למכירה **מחשב נייד**. הנאשם אמר לא.מ כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב.

- 43.2. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש את המחשב מא.מ תמורת 4,000 ₪, אשר יועברו לא.מ בהעברה בנקאית. עוד סוכם כי הנאשם ישלח לכתובתו של א.מ נהג מונית אשר יאסוף עבורו את המחשב הנייד.
- 43.3. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לא.מ, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, מסמך שהיה למעשה מזויף ושהנאשם ידע זאת, היוצר מצג שווא לפיו בוצעה העברה בנקאית של 4,000 ₪, לחשבון הבנק של א.מ.
- 43.4. זמן מה לאחר מכן הגיע לביתו של א.מ נהג המונית ששלח הנאשם. המחשב נמסר לנהג המונית, וזאת משום שא.מ האמין למצגי השווא שהוצגו לו וסבר לתומו כי התמורה שסיכם עם הנאשם הועברה לחשבון הבנק שלו.
- 43.5. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המחשב הנייד האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

44. טירה – מר.מ.ק (תיק פלא: 827517/2021)

- 44.1. ביום 21.11.21 פרסם מר.מ.ק באתר יד 2 מודעה בה העמיד למכירה כרטיס מסך. בהמשך היום התקשר הנאשם אל מ.ק, התייצג בפניו בכזב בשם "י.פ" ואמר למ.ק כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.
- 44.2. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את כרטיס המסך בתמורה ל- 2,500 ₪, שאותם יעביר למ.ק בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח שליח מטעמו, לנקודת מפגש שנקבעה, בטירה, והשליח יאסוף עבורו ממ.ק את כרטיס המסך.
- 44.3. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם למ.ק, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אשר למעשה הייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, היוצרת מצג שווא לפיו, בוצעה כביכול העברה בנקאית של 2,500 ₪, מחשבונו של י.מ אל חשבון הבנק של מ.ק.
- 44.4. עוד שלח הנאשם למ.ק, מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק האמורה, המלמד, כביכול, על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון, בהן סך של 2,500 ש"ח אשר שולמו מהחשבון ביום 21.11.21. אף מסמך זה היה מזויף, וממילא היה רחוק מלשקף את המציאות כהווייתה, והנאשם ידע זאת.
- 44.5. כשעה לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל נקודת המפגש שנקבעה ושם חבר אל מ.ק. מתוך שמ.ק האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם, סמך אליהם והאמין כי הנאשם העביר אמנם לחשבונו את סכום התמורה שסוכם, הוא מסר את כרטיס המסך לנהג המונית וזה נסע לדרכו.
- 44.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

45. אשדוד – גב' ס.מ (תיק פלא: 827933/2021)

- 45.1. ביום 23.11.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ס.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסמה גב' ס.מ באתר יד 2, בה הציעה למכירה ריהוט גינה.
- 45.2. בשיחתם הזדהה הנאשם בפני גב' ס.מ, בכזב, בשם "ישראל", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כבעלים של צימר בצפון, ואמר לס.מ כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את ריהוט הגינה.

- 45.3. סוכם כי הנאשם ירכוש מס.מ את ריהוט הגינה תמורת 15,000 ₪, סכום שישלם הנאשם לס.מ בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח אל ס.מ מובילים מטעמו, והם שיאספו עבורו את ריהוט הגן.
- 45.4. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם בווטסאפ לס.מ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, ויצרה מצג שווא של העברה בנקאית של 15,000 ש"ח אשר נעשתה, כביכול, לחשבון הבנק של ס.מ.
- 45.5. זמן מה לאחר מכן הגיעו המובילים לביתה של ס.מ. משום שס.מ האמינה למצגי השווא שהציג בפניה הנאשם והאמינה כי הוא העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה עליו סיכמו, היא מסרה למובילים את הריהוט; המובילים העמיסו את הריהוט על רכבם ונסעו לנתניה, ושם העבירו אותו א.ק.
- 45.6. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את ריהוט הגינה, וזאת בניסבות מחמירות.**

46. מושב עזריה – מר ע.א (תיק פלא: 361552/2022, תיק פלא: 359028/2022)

- 46.1. בחודש נובמבר 2021 פרסם מר ע.א באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**.
- 46.2. ביום 25.11.21, בעקבות פרסום המודעה, התקשר הנאשם למר ע.א, התייצג בפניו בכזב בשם "י.מ" ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 46.3. סוכם ביניהם כי ע.א ימכור לנאשם את האייפון תמורת 3,500 ₪, שאותם יעביר לו הנאשם בהעברה בנקאית לחשבונו, ועוד סוכם כי הנאשם ישלח לביתו של ע.א נהג מונית אשר יאסוף עבורו את האייפון.
- 46.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לע.א צילום תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של מר י.מ ז"ל ואת מספר תעודת הזהות של אלמנתו הגב' רבקה מנור; עוד הוא שלח לו, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושקרית, והנאשם ידע זאת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית של 3,500 ש"ח מחשבונו של י.מ אל חשבונו של ע.א.
- 46.5. כעשרים דקות לאחר מכן הגיע מונית ששלח הנאשם לכתובת הבית שמסר ע.א לנאשם. מאחר וע.א האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג בפניו הנאשם, הוא מסר את האייפון לידיו של נהג המונית וזה עזב את המקום.
- 46.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסבות מחמירות.**

47. לוד – מר ר.ג (תיק פלא: 361536/2022)

- 47.1. בנובמבר 2021 פרסם מר ר.ח **טלפון סלולרי למכירה באתר יד 2**.
- 47.2. ביום 25.11.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ר.ג, הזדהה בפניו בכזב בשם "אלי", הציג את עצמו בכזב בפני ר.ג כבעלים של פיצרייה בהרצליה, ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את הסלולרי מר.ג.

- 47.3. סוכם ביניהם כי ר.ג. ימכור לנאשם את המכשיר תמורת 4,700 ש"ח אשר ישולמו לר.ג. לו בהעברה בנקאית שיבצע הנאשם לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי את הסלולרי יאסוף מר.ג. נהג מונית שישלח הנאשם לכתובת מגוריו של ר.ג.
- 47.4. בסמוך לכך שלח הנאשם בוטסאפ לר.ג. צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת והנאשם ידע זאת, שיצרה מצג שווא לפיו בוצעה העברה בנקאית של 4,700 ש"ח לחשבונו של ר.ג.
- 47.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לביתו של ר.ג. נהג המונית ששלח הנאשם. בשל מצגי השווא השקריים המתוארים לעיל שבהם האמין ר.ג., הוא מסר את המכשיר הסלולרי לנהג המונית שעזב את המקום.
- 47.6. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הסלולרי של ר.ג., וזאת בניסבות מחמירות.**

48. כפר מראר – מר נ.י (תיק פלא: 839680/2021)

- 48.1. ביום 28.11.21 פרסם מר נ.י באתר יד 2 מודעה ובה הציע למכירה פלייסטיישן.
- 48.2. בהמשך אותו יום התקשר הנאשם למר נ.י, הזדהה בפניו, בכזב, בשם "מיכאל", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כתושב קיסריה, ואמר לנ.י כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הפלייסטיישן.
- 48.3. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את הפלייסטיישן בתמורה ל- 3,000 ש"ח שיעביר לנ.י בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי נ.י ישלח את הפלייסטיישן במונית אל הנאשם, אשר יתקשר אל נהג המונית ויתאם מולו את נקודת המסירה המדויקת.
- 48.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לנ.י צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה אסמכתא מזויפת, היוצרת מצג שווא על העברה בנקאית של 3,000 ₪ שנעשתה, כביכול, אל חשבון הבנק של נ.י.
- 48.5. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל ומשום שנ.י האמין בהם והסתמך עליהם, מסר נ.י את הפלייסטיישן לנהג מונית שהזמין, וזה לקח את הפלייסטיישן ומסרו באופן שתואם טלפונית עם הנאשם.
- 48.6. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסבות מחמירות.**

49. כפר יונה - מר ע.מ (תיק פלא: 849183/2021; תיק פלא: 368383/2022)

- 49.1. ביום 01.12.21 התקשר הנאשם אל ע.מ, בעקבות מודעה שפרסם ע.מ באתר יד 2, ובה הציע למכירה משטח רביצה לגינה.
- 49.2. בשיחה שקיימו הזדהה הנאשם בפני ע.מ, בכזב, בשם "ד.ד.", הציג עצמו בפני ע.מ, גם זאת בכזב, כמי י.שרת ככבאי, מתגורר בצפון הארץ ומחזיק בצימר. הנאשם אמר לע.מ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את משטח הרביצה.
- 49.3. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש מע.מ את המשטח, זאת בתמורה ל- 3,000 ש"ח שיעביר לע.מ בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח לבית מגוריו של ע.מ שליח מטעמו אשר יאסוף עבורו המשטח.

- 49.4. לבקשת ע.מ, שלח לו הנאשם בווטסאפ צילום תעודת זהות מזויפת, הנושאת את שמו של ד.ד, אך את מספר תעודת הזהות של גבי' ו.ד. בנוסף הוא שלח לו צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת והנאשם ידע זו, המלמדת באופן שקרי על העברה בנקאית של 3,000 ש"ח שבוצעה, כביכול, מחשבונו של ד.ד אל חשבון הבנק של ע.מ.
- 49.5. עוד שלח הנאשם לע.מ מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק של דרוקר, המעיד, כביכול, על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון, ביניהן תשלום של 3,000 ₪ שנעשה כביכול מהחשבון ביום 01.12.21. אף מסמך זה היה מזויף ושקרי והנאשם ידע זאת.
- 49.6. בהמשך היום הגיע השליח מטעמו של הנאשם לבית מגוריו של ע.מ כדי לאסוף את משטח הרביצה. בהסתמכו של ע.מ על מצגי השווא שהציג לו הנאשם, ולפי שהוא האמין בנכונות הדברים שהוצגו לו, מסר ע.מ את משטח הרביצה לשליחו של הנאשם וזה נסע מהמקום.
- 49.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

50. נתיבות – מר ש.ס (תיק פלא: 842034/2021)

- 50.1. ביום 01.12.21 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ש.ס, זאת בעקבות מודעה שפרסם ש.ס באתר יד 2 למכירת מכשיר סלולרי מסוג אייפון.
- 50.2. בשיחה שקיימו הזדהה הנאשם בפניו בכזב בפניו של ש.ס בשם "ד.ד", הציג את עצמו בכזב כתושב כפר סבא, ואמר לש.ס כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 50.3. סוכם כי ש.ס ימכור לנאשם את האייפון תמורת 5,100 ₪, שאותם יעביר לו הנאשם בהעברה בנקאית. עוד סוכם כי את האייפון יאסוף מש.ס נהג מונית שהנאשם ישלח לכתובת מגוריו של ש.ס.
- 50.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לש.ס בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, היוצרת מצג שווא על העברה בנקאית כביכול של 5,100 ₪, שבוצעה לחשבון הבנק של ש.ס.
- 50.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לבית של ש.ס נהג המונית ששלח הנאשם. מאחר וש.ס האמין למצגי השווא שהציג בפניו הנאשם ובכלל גם למצג השווא הנוגע להעברת התשלום, מסר ש.ס לנהג המונית את האייפון. נהג המונית נסע מהמקום לכפר סבא ושם מסר את האייפון למי מטעמו של הנאשם.
- 50.6. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

51. מ'גד אל כרום – מר מ.ח (תיק פלא: 854249/2021)

- 51.1. ביום 05.12.21 התקשר הנאשם למר מ.ח, זאת בעקבות מודעה למכירת כרטיס מסך שפרסם מ.ח באתר יד 2.
- 51.2. בשיחתם הזדהה הנאשם בפניו בכזב בשם "א.ע", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את כרטיס המסך.

- 51.3. סוכם ביניהם כי מ.ח. ימכור לנאשם את כרטיס המסך תמורת 7,700 ₪, שאותם יעביר הנאשם בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של מ.ח., וסוכם כי שליח מטעמו של הנאשם יאסוף את כרטיס המסך מ.ח.
- 51.4. הנאשם שלח למ.ח. צילום מסך של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה מזויפת ושקרית, דבר שהנאשם ידע, המלמדת על העברה בנקאית על סך 7,700 ₪ שנעשתה כביכול לחשבון הבנק של מ.ח.
- 51.5. כשעה וחצי לאחר מכן הגיע אל מ.ח. שליח מטעמו של הנאשם – נהג מונית, על מנת לאסוף את כרטיס המסך. מאחר ומ.ח. האמין למצגי השווא המתוארים לעיל שהציג בפניו הנאשם, הוא מסר לנהג המונית את כרטיס המסך.
- 51.6. נהג המונית נסע עם כרטיס המסך לקריית אתא, ושם מסרו לנאשם או למי מטעמו.
- 51.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

52. בני ברק – מר י.ש.ב (תיק פלא: 92774/2022)

- 52.1. ביום 14.12.21 פרסם מר י.ב. באתר יד 2, מודעה בה הציע למכירה **כרטיס מסך**. למחרת, יום 15.12.21, יצר הנאשם קשר טלפוני עם י.ב. בשיחתם התייג הנאשם בפניו של י.ב., בכזב, בשם "ג.א.ב", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כתושב אליפלט, ואמר לי.ב. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.
- 52.2. לאחר מו"מ קצר בו הסכים י.ב. להפחית קמעא מן המחיר שביקש, סוכם כי הנאשם ירכוש מי.ב. את כרטיס המסך תמורת 7,700 ₪, אותם יעביר לי.ב. בהעברה בנקאית.
- 52.3. הנאשם ביקש עוד מי.ב., כי י.ב. ימכור לו את הסלולרי שלו, יזמין עבורו מוצרים באמזון וימכור לו אותם, וכן יקנה סלולרי חדש והנאשם ירכוש אותו ממנו. י.ב. התלבט בעניין, ולבסוף החליט להמתין בשלב זה לסיום מוצלח של מכירת כרטיס המסך.
- 52.4. הנאשם כיזב לי.ב. ואמר לו, כי היות והוא מתגורר עם אשתו ביישוב אליפלט המרוחק, אין באפשרותו להגיע אל י.ב. כדי לאסוף בעצמו את כרטיס המסך; משכך, י.ב. הסכים להצעת הנאשם, כי לאחר שתבוצע ההעברה הבנקאית ישלח הנאשם אל י.ב. נהג מונית שיאסוף עבורו את כרטיס המסך.
- 52.5. בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם לי.ב. בווטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת ושקרית – דבר שהנאשם ידע, המלמדת על סך של 7,700 ₪ אשר הועברו, כביכול, מחשבון הבנק במזרחי טפחות של א.ג.ב., לחשבון הבנק של י.ב., אף שדבר זה מעולם לא היה.
- 52.6. עוד שלח הנאשם לי.ב., מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמדת כביכול על תנועות שנעשו בחשבון, ובהן העברה כספית בסך 7,700 ₪ שנעשתה ממנו ביום 14.12.21. אף מסמך זה היה שקרי, וממילא לא נעשתה כל העברה כאמור לחשבון הבנק של י.ב.
- 52.7. זמן מה לאחר מכן הגיע לביתו של י.ב. נהג המונית ששלח הנאשם. בשל כך שי.ב. האמין למצגי השווא, הסתמך עליהם וסבר כי הנאשם העביר לחשבונו את הסכום עליו מוסכם, הוא מסר לנהג המונית את כרטיס המסך.

52.8. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמכים בודעים שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

53. אבו סנאן – מר נ.ע (תיק פלא: 48904/2022, תיק פלא: 359028/2022)

53.1. ביום 21.01.22 התקשר הנאשם למר נ.ע, זאת בעקבות מודעה שפרסם נ.ע באתר יד 2 ובה העמיד למכירה טלפון סלולרי מסוג **אייפון ושעון חכם**.

53.2. בשיחתם, התייצג הנאשם, בכזב, בפני נ.ע, בשם **"י.מ"**, ואמר לנ.ע כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון והשעון החכם.

53.3. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את הפריטים מנ.ע תמורת **6,600 ש"ח** אשר ישולמו על ידו לנ.ע באמצעות העברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח אל בית מגוריו של נ.ע נהג מונית, על מנת שיאסוף את הפריטים עבור הנאשם.

53.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לנ.ע צילום של תעודת זהות מזויפת ועליה רשומים שמו של מר י.מ ו"מספר תעודת הזהות של אלמנתו – הגב' רבקה מנור. בנוסף שלח הנאשם לנ.ע צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה מזויפת -דבר שהנאשם ידע, היוצרת מצג כוזב על העברה בנקאית של 6,600 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של י.מ אל חשבון הבנק של נ.ע.

53.5. מספר שעות לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל בית מגוריו של נ.ע. מאחר ונ.ע האמין למצגי השווא השקריים שהציג לו את הנאשם ולפי שהוא סבר כי הנאשם העביר לו את התשלום שסוכם, הוא מסר את הטלפון הסלולרי והשעון החכם לנהג המונית, וזה עזב את המקום כשהרכוש איתו.

53.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון והשעון החכם של נ.ע, וזאת בנסיבות מחמירות.**

54. מודיעין – מר ש.ח וגב' ש.פ.ב (תיק פלא: 52089/2022, תיק פלא: 359028/2022)

54.1. ביום 23.01.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ש.ח וגב' ש.פ.ב, זאת בעקבות מודעה שפרסמו בני הזוג באתר יד 2, בה הציעו למכירה **שני כרטיסי מסך**.

54.2. הנאשם קיים שיחות עם ש.ח וש.פ.ב, התייצג בפניהם בכזב בשם **"י.מ"**, הציג עצמו כתושב קיסריה, והתעניין ברכישת כרטיסי המסך.

54.3. ש.ח וש.פ.ב השיבו לנאשם כי כרטיסי המסך כבר נמכרו על ידם. בתגובה ביקש הנאשם לברר האם ברצונם למכור לו מוצר אחר, והם הציעו לו לקנות מהם טלפון סלולרי מסוג **אייפון**.

54.4. כך, סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש מהם את האייפון תמורת **3,000 ₪**.

54.5. דקות ספורות לאחר מכן התקשר הנאשם בשנית, והתעניין אם ברצונם למכור לו טלפון סלולרי נוסף. בהמשך לכך סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש מהם מכשיר סלולרי נוסף, תמורתו ישלם להם **500 ₪**.

54.6. עוד סוכם כי את הסך של **3,500 ₪**, בגין רכישת שני המכשירים, ישלם להם הנאשם בדרך של העברה בנקאית, וכי הנאשם ישלח נהג מונית אשר יפגוש בגב' ש.פ.ב ויקבל ממנה את המכשירים.

- 54.7. בסמיכות למתואר שלח הנאשם לש.ח.ו.ש.פ.ב., בווטסאפ, צילום של תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של מר י.מ.ז"ל ואת מספר תעודת הזהות של אלמנתו – הגב' רבקה מנור. בנוסף שלח להם הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שבפועל הייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ושעולה ממנה מצג כוזב המלמד על העברה בנקאית בסך 3,500 ש"ח שנעשתה, כביכול, מחשבונו של י.מ. לחשבון הבנק של ש.ח.
- 54.8. כמחצית השעה לאחר מכן הגיע נהג המוניית, ששלח הנאשם, לקניון עזריאלי במודיעין, שם הייתה באותה עת גב' ש.פ.ב.
- 54.9. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל, להם האמינו ש.ח.ו.ש.פ.ב. ועלייהם הסתמכו, מסרה ש.פ.ב. את שני המכשירים הסלולריים לנהג המוניית וזה לקחם עמו לחדרה, ושם מסרם לנאשם או למי מטעמו.
- 54.10. למחרת היום יצר הנאשם פעם נוספת קשר טלפוני עם ש.פ.ב., והתעניין אצלה ברכישת טלפון סלולרי נוסף.
- 54.11. השניים שוחחו והנאשם סיכם עם ש.פ.ב. כי הוא ירכוש ממנה לו טלפון נוסף, זאת בתמורה ל- 4,500 ₪ שיעביר הנאשם בהעברה בנקאית.
- 54.12. בסמוך לאחר מכן, שלח הנאשם לש.פ.ב.ו.ש.ח. מסמך נוסף שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, המלמדת על העברה בנקאית בסך 4,500 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של מר י.מ. לחשבונו של מר ש.ח.
- 54.13. כחצי שעה לאחר מכן הגיעה אל ש.פ.ב. נהג מונית שאותו שלח הנאשם, וגם בפעם זו, מתוך שגב' ש.פ.ב. סבורה כי מצגי השווא שהציג לה הנאשם הם אמת, מסרה את הטלפון הסלולרי לנהג המוניית, אשר לקחם עמו לחיפה, ושם מסרם לנאשם או למי מטעמו.
- 54.14. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש, בשני מועדים נפרדים, במסמכים שונים ביוזעם שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה, בשתי הזדמנויות שונות, את הפריטים המצוינים מעלה, וזאת בנסיבות מחמירות.**

55. בני ברק – מר ע.צ. (תיק פלא: 185840/2022)

- 55.1. ביום 10.02.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ע.צ., בעקבות מודעה למכירת כרטיס מסך שפרסם ע.צ. באתר יד 2 זמן מה קודם לכן.
- 55.2. בשיחתם הנאשם אמר לע.צ. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך. במעמד זה סוכם ביניהם כי ע.צ. ימכור לנאשם את כרטיס המסך תמורת 5,400 ₪, שאותם יעביר הנאשם לע.צ. בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של ע.צ.
- 55.3. עוד סוכם ביניהם, כי כרטיס המסך ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של ע.צ.
- 55.4. בסמוך לכך העביר הנאשם לע.צ., בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית שהייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ושלמידה, על דרך של מצג שווא, כי סך של 5,400 ש"ח הועברו כביכול מחשבון הבנק של "א.ל.", לו התחזה הנאשם, לחשבון הבנק של ע.צ.
- 55.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לביתו של ע.צ. נהג מונית, שנשלח ע"י הנאשם לאסוף את כרטיס המסך.

- 55.6. ע.צ אשר האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם, וסבר לתומו, בהסתמכו על האסמכתא האמורה, כי מר "א.ל" העביר אמנם לחשבונו את סכום התמורה עליו הוסכם, מסר לנהג המונית את כרטיס המסך.
- 55.7. הנאשם ביקש מנהג המונית להעביר את כרטיס המסך לידיו בביה"ח רמב"ם. בהמשך הנסיעה שינה הנאשם את היעד לקרית חיים, ובסופו של דבר מסר הנהג את כרטיס המסך בקרית לחיים לנאשם או למי מטעמו, והכל לפי הנחיות שקיבל מהנאשם.
- 55.8. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את כרטיס המסך של ע.צ, וזאת בניסיונות מחמירות.**

56. חיפה – מר פ.ח (תיק פלא: 94424/2022)

- 56.1. ביום 14.02.22 פרסם מר פ.ח באתר יד 2 מודעה למכירת **כרטיס מסך**.
- 56.2. ביום 15.02.22, בעקבות פרסום המודעה, התקשר הנאשם אל פ.ח, הזדהה בפניו בכזב בשם "א.ל", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את כרטיס המסך.
- 56.3. סוכם כי פ.ח ימכור לנאשם את כרטיס המסך תמורת 3,000 ₪, שישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית, והוסכם כי את כרטיס המסך יאסוף מ.פ.ח נהג מונית שישלח הנאשם אל פ.ח.
- 56.4. זמן קצר לאחר מכן הגיע אל פ.ח נהג המונית ששלח אליו הנאשם. בד בבד עם הגעת נהג המונית שלח הנאשם לפ.ח בוטסאפ צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי טפחות, מסמך שהיה מזויף ושהנאשם ידע זאת, שיצר מצג שווא על העברה בנקאית של 3,000 ₪, שבוצעה כביכול מחשבונו של א.ל, אליו התחזה הנאשם, אל חשבונו של פ.ח.
- 56.5. בהאמינו למצגי השווא האמורים ובהסתמכו עליהם מסר פ.ח את כרטיס המסך לנהג המונית.
- 56.6. נהג המונית נסע מהמקום לקריות, ושם מסר את כרטיס המסך לנאשם או למי מטעמו.
- 56.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

57. תל אביב – מר פ.ט (תיק פלא 105866/2022; תיק פלא: 368383/2022)

- 57.1. בפברואר 2022 פרסם מר פ.ט מודעה באתר יד 2, בה הציע למכירה **מחשב ושני כרטיסי מסך**. ביום 20.02.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם פ.ט, הזדהה בפניו בכזב בשם "ד.ד", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כבעל עסק להשכרת צימרים, ואמר לפ.ט כי הוא מעוניין לרכוש את שני כרטיסי המסך.
- 57.2. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש את כרטיסי המסך תמורת 16,300 ₪, סכום שאותו ישלם לפ.ט בדרך של העברה בנקאית שתיעשה לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי כרטיסי המסך ייאספו ע"י שליח שישלח הנאשם לבית מגוריו של פ.ט.
- 57.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לפ.ט צילום של תעודת זהות מזויפת, שהנאשם ידע כי היא כזו, הנושאת את שמו של ד.ד ואת מספר תעודת הזהות של גבי ו.ד. בנוסף, שלח הנאשם לפ.ט צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת

- והנאשם ידע זאת, שיצרה מצג שווא על העברה בנקאית בסך 16,300 ₪, שבוצעה, כביכול, מחשבונו של ד.ד לחשבונו של פ.ט.
- 57.4. כחצי שעה לאחר מכן הודיע הנאשם לפ.ט כי השליח מטעמו ממתין מחוץ לביתו של פ.ט.
- 57.5. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל והעובדה כי פ.ט האמין כי הם משקפים את המציאות, מסר פ.ט את כרטיסי המסך לשליחו של הנאשם אשר עזב את המקום כשהכרטיסים איתו.
- 57.6. בהמשך היום שוחח הנאשם פעם נוספת עם פ.ט, והתעניין אצלו ברכישת פריטים נוספים. כך, הנאשם אמר לפ.ט כי הוא מעוניין לרכוש גם את המחשב שפ.ט העמיד למכירה, והשניים קבעו לשוחח למחרת.
- 57.7. בבוקר יום 21.02.22 התקשר הנאשם פעם נוספת עם פ.ט. בד בבד שלח הנאשם לפ.ט, בווטסאפ, מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמד, כביכול, על התנועות האחרונות שנעשו בחשבון. במסמך זה, שהיה מזויף, נרשם כי ביום 20.02.22 שולם מהחשבון סך 16,300 ₪. הנאשם שלח לפ.ט את צילום המסך האמור, על מנת לשכנע את פ.ט בנכונות מצג השווא לפיו הנאשם העביר כספים לחשבונו, ובכך להניח את דעתו של פ.ט ולסלול את הדרך "לרכישה" של פריט נוסף מרכושו של פ.ט.
- 57.8. בסמוך לאחר מכן, סיכם אמנם הנאשם עם פ.ט כי זה ימכור לו את המחשב, בתמורה ל-8,000 ₪, שאותם ישלם הנאשם לפ.ט באמצעות העברה בנקאית שיעשה לחשבונו.
- 57.9. עוד סוכם ביניהם, כי גם בפעם זו ישלח הנאשם שליח מטעמו אל פ.ט על מנת שיאסוף המחשב.
- 57.10. בסמוך לכך, שלח הנאשם לפ.ט, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה אף היא מזויפת, המלמדת על העברה בנקאית בסך 8,000 ₪, שבוצעה, כביכול, מחשבונו של ד.ד לחשבון הבנק של פ.ט. בנוסף שלח הנאשם לפ.ט מסמך מזויף נוסף, הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמדת, כביכול, על פעולה של הוצאת סכום של 8,000 ₪ מחשבון הבנק ביום 21.03.22. אף מסמך זה היה מזויף והנאשם ידע זאת.
- 57.11. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל והעובדה כי פ.ט האמין כי הם משקפים את המציאות כהווייתה, מסר פ.ט גם את המחשב הנוסף לנהג המונית מטעם הנאשם שהגיע אליו.
- 57.12. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש, בשתי הזדמנויות – יום אחר יום - במסמכים ביוזעם שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה, בשתי הזדמנויות שונות, את הפריטים האמורים, וזאת בניסבות מחמירות.**
- 58. סביון – גב' ו.ל.מ (תיק פלא 123302/2022)**
- 58.1. ביום 02.03.22 פרסמה גב' ו.ל.מ באתר יד 2, מודעה, בה הציעה למכירה שני מקררים. במודעה הפנתה גב' ו.ל.מ למספר הטלפון של מר נ.י, שסייע לה במכירת המקררים.
- 58.2. בהמשך אותו היום יצר הנאשם קשר עם ו.ל.מ ועם נ.י, הזדהה בפניהם בכזב בשם "א.ע.", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כתושב המושב אליפלט ובעליהם של צימרים חדשים, ואמר להם כי הוא מעוניין לרכוש את המקררים, על מנת שיי.שו בצימרים שבבעלותו.

- 58.3. מייד בהמשך לכך סוכם ביניהם, כי ו.ל.מ. תמכור לנאשם את המקררים תמורת 30,000 ₪, סכום שאותו ישלם לה הנאשם בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח מובילים מטעמו לביתה של ו.ל.מ., והם יעבירו אליו את שני המקררים.
- 58.4. למחרת בבוקר שלח הנאשם לו.ל.מ., בוטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת – דבר שהנאשם ידע, ואשר יצרה מצג כוזב על העברה בנקאית בסך 31,500 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של אלי עיני לחשבון הבנק של ו.ל.מ.
- 58.5. ו.ל.מ. הבחינה כי הסכום המצוין באסמכתא ששלח לה הנאשם גבוה ב- 1,500 ₪ מסכום התמורה שסוכם ביניהם, הפנית את תשומת ליבו של הנאשם לכך וביקשה להשיב לו את הסכום אותו "שילם" לה ביתר.
- 58.6. בשל כך, ביקש הנאשם מו.ל.מ. שתשלם למובילים 1,500 ש"ח במזומן, והם ימסרו לו את הכסף.
- 58.7. בסמוך לכך הגיעו לביתה של ו.ל.מ. המובילים ששלח הנאשם, ובהם מאחר וו.ל.מ. האמינה למצגי השווא השקריים שהציג בפניה הנאשם, הסתמכה עליהם וסברה כי הנאשם אכן העביר לחשבונה את סכום הכסף עליו הוסכם, איפשרה למובילים להעמיס את שני המקררים על רכבם, והם נסעו לחיפה ושם מסרו את המקררים לנאשם או לאדם אחר שהנאשם הורה להם למסור לו את המקררים.
- 58.8. ו.ל.מ. סירבה למסור למובילים את אותם 1,500 ₪ שהייתה "חייבת" לנאשם, והעדיפה לשלם אותם ישירות לנאשם. כשניסתה להעביר לו את הסכום האמור בדרך של העברה בנקאית למספר חשבון הבנק הרשום "באסמכתא" ששלח לה הנאשם קודם לכן, מצאה כי חשבון בנק כזה כלל אינו קיים, שאז הבינה כי הנאשם הונה אותה.
- 58.9. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, קיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את שני המקררים האמורים, וניסה לקבל במרמה, עבורו או עבור אחרים, בנסיבות מחמירות, סכום של 1,500 ₪ שביקש מו.ל.מ.**

59. חצור הגלילית – מר.מ. (תיק פלא 367970/2022 ; תיק פלא 368383/2022)

- 59.1. ביום 10.03.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר.מ.מ., זאת בעקבות מודעה למכירת כרטיס מסך שפרסם מ.מ. באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם אמר הנאשם למ.מ. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את כרטיס המסך.
- 59.2. סוכם כי מ.מ. ימכור את כרטיס המסך לנאשם תמורת 5,300 ₪ אשר ישולמו למ.מ. בדרך של העברה בנקאית לחשבון הבנק שלו. סוכם גם כי את כרטיס המסך יאסוף עבור הנאשם ע"י שליח שישלח הנאשם לביתו של מ.מ.
- 59.3. בסמוך לכך שלח הנאשם למ.מ., בוטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, והמציגה מצג שקרי לפיו בוצעה העברה בנקאית בסך 5,300 ₪, מחשבונו של ד.ד. לחשבונו של מ.מ.; בנוסף, שלח הנאשם למ.מ. צילום של תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של ד.ד., ואת מספר תעודת הזהות של גב' ו.ד.

- 59.4. לאחר מכן הגיע לביתו של מ.מ השליח מטעם הנאשם.
- 59.5. מ.מ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר בשל כך את כרטיס המסך לידי השליח.
- 59.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**
- 60. מחלף חבצלת השרון – מר מ.כ (תיק פלא 162734/2022, תיק פלא 164207/2022)**
- 60.1. במרץ 2022 פרסם מר מ.כ באתר יד 2, מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. ביום 20.03.22 התקשר הנאשם למר מ.כ, הזדהה בפניו בכזב בשם "ד.ב", והציג את עצמו, בכזב, כתושב קריית שמונה המשרת ככבאי בראש פינה, וכבעליהם של ארבעה צימרים בשם "...". במושב אליפלט.
- 60.2. הנאשם אמר למר מ.כ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש ממ.כ את האייפון, תמורת 5,200 ש"ח אשר ישולמו למ.כ בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח אל מ.כ שליח שיאסוף ממנו את המכשיר. באותה עת נהג מ.כ על כביש החוף, הוא עצר את רכבו בסמוך למחלף חבצלת השרון, הודיע על כך לנאשם, והמתין לשליח.
- 60.3. בד בבד שלח הנאשם למ.כ, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של ד.ב, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה אסמכתא מזויפת והנאשם ידע זאת, המלמדת על העברה בנקאית בסך 5,200 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של ד.ב, לחשבון הבנק של מ.כ.
- 60.4. דקות ספורות לאחר מכן הגיע שליחו של הנאשם למחלף חבצלת השרון ופגש את מ.כ. בשל מצגי השווא שהציג הנאשם למ.כ, ונוכח כך כי מ.כ האמין בהם וסבר כי הנאשם העביר לחשבון הבנק שלו את הסכום עליו הוסכם, מסר מ.כ את האייפון לשליח, וזה נסע מהמקום.
- 60.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**
- 61. עכו – גב' מ.ג (תיק פלא 151995/2022, תיק פלא 164207/2022)**
- 61.1. במרץ 2022 פרסמה גב' מ.ג באתר יד 2 מודעה בה הציעה למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. ביום 20.03.22 התקשר הנאשם לגב' מ.ג, הזדהה בפניה בכזב בשם "ד.ב", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את האייפון.
- 61.2. השניים סיכמו כי מ.ג תמכור לנאשם את האייפון תמורת 4,000 ₪, שאותם ישלם לה הנאשם בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח אל מ.ג נהג מונית מטעמו, אשר יאסוף ממנה את המכשיר.
- 61.3. הנאשם שלח למ.ג, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של אדם בשם "ד.ב", וכן צילום מסמך, שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת, המלמדת, על העברה בנקאית בסך 4,000 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של ד.ב אל חשבונה של מ.ג. בנוסף שלח לה הנאשם מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק של בלן

– מסמך מזויף אף הוא – המלמד, כביכול, על תנועה של הוצאת 4,000 ₪ מהחשבון, אשר נעשתה ביום 20.03.22.

61.4. זמן מה לאחר מכן, הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל סמוך לביתה של מ.ג. מאחר ומ.ג. האמינה למצגי השווא שהציג בפניה הנאשם וסברה כי הוא אמנם שילם לה את התמורה שהוסכמה, היא מסרה לנהג המונית את האייפון.

61.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביוזעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

62. עפולה - מר י.ש (תיק פלא 154537/2022, תיק פלא 164207/2022)

62.1. עובר לחודש מרץ 2022 פרסם מר י.ש באתר יד 2 מודעה בה הציעה למכירה **מחשב**. ביום 20.03.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם י.ש, הזדהה בפניו בכזב בשם "ד.ב", ואמר לי.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב.

62.2. סוכם ביניהם כי י.ש ימכור לנאשם את המחשב תמורת **3,500 ש"ח** שישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית שתיעשה לחשבון הבנק של אשתו של י.ש, שאת פרטיו נתן י.ש לנאשם. עוד סוכם, כי המחשב ייארסף עבור הנאשם ע"י שליח שישלח הנאשם לביתו של י.ש.

62.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לי.ש, בווטסאפ, את צילום תעודת הזהות של מר ד.ב. בנוסף שלח לו הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 3,500 ש"ח מחשבונו של ד.ב אל חשבונה של אשתו של י.ש, גב' ע.ג.

62.4. דקות אחדות לאחר מכן הגיע לבניין מגוריו של י.ש שליח מטעם הנאשם כדי לאסוף את המחשב. בשל שהאמין למצגי השווא השקריים המתוארים לעיל, מסר י.ש את המחשב לשליח וזה נסע מן המקום כשהמחשב באמתחתו.

62.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביוזעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

63. רמלה – גב' ר.ג (תיק פלא: 153103/2022)

63.1. ביום 20.03.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ר.ג, זאת בעקבות מודעה שפרסמה ר.ג באתר יד 2 למכירת טלפון **סלולרי מסוג אייפון**.

63.2. בשיחתם התייצג הנאשם בכזב בפני ר.ג בשם "י.ט", הציג עצמו בכזב כתושב זכרון יעקב, ואמר לר.ג כי הוא מעוניין לרכוש את האייפון.

63.3. סוכם ביניהם כי ר.ג תמכור לנאשם את האייפון תמורת **4,200 ש"ח** שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית, והוסכם כי את האייפון יאסוף מר.ג נהג מונית שאותו ישלח הנאשם אל ביתה.

63.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לר.ג צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת, דבר שהנאשם ידע, היוצרת מצג שווא על העברה בנקאית של 4,200 ₪ שבוצעה, כביכול, מחשבונו של "י.ט" אל חשבון הבנק של ר.ג.

63.5. כרבע שעה לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם לכתובתה של ר.ג. בהסתמכה על מצגי השווא המתוארים שהציג לה הנאשם ומתוך שהאמינה להם, מסרה ר.ג את האייפון לנהג המונית שנסע מהמקום.

63.6. השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.

64. כרמיאל – מר פ.ל ומר א.ש (תיק פלא 161427/2022, תיק פלא 164207/2022)

64.1. במרץ 2022 פרסמו מר אלכס א.ש ומר פבל פ.ל מודעה באתר יד 2, בה הציעו למכירה מחשב שבבעלות פ.ל. ביום 24.03.22 יצר עמס הנאשם קשר טלפוני, הזדהה בפניהם בכזב בשם "ד.ב.", הצג את עצמו בפניהם בכזב ככבאי המתגורר בקיסריה, ואמר להם כי הוא מעוניין לרכוש את המחשב.

64.2. במעמד זה סוכם, כי פ.ל ימכור לנאשם את המחשב יחד עם מסך, מקלדת ואוזניות, תמורת 7,800 ש"ח אשר ישולמו לפ.ל בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי המוצרים ייאספו ע"י שליח שישלח הנאשם לבית מגוריו של א.ש.

64.3. בסמוך לכך שלח להם הנאשם להם צילום תעודת זהות של מר ד.ב. בנוסף שלח להם הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי - שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית בסך 7,800 ש"ח שנעשתה מחשבונו של ד.ב אל חשבונו של פ.ל.

64.4. דקות ספורות לאחר מכן הודיע הנאשם לפ.ל כי מונית ממתינה לו מחוץ לביתו כדי לאסוף את הפריטים האמורים. נוכח מצגי השווא המתוארים לעיל ולפי שא.ש ופ.ל האמינו כי הם אמיתיים ומשקפים את המציאות כהווייתה, מסר פ.ל את המחשב, המקלדת, מסך המחשב והאוזניות לנהג המונית ששלח אליו הנאשם.

64.5. נהג המונית לקח את הפריטים איתו, נסע לרחוב האילנות בקרית ים, ושם מסרם לנאשם או למי מטעמו.

64.6. במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים, וזאת בנסיבות מחמירות.

65. חדרה - מר א.ש.א (תיק פלא 166659/2022, תיק פלא 164207/2022)

65.1. ביום 23.03.22 התקשר הנאשם אל מר אלעד א.ש.א, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.ש.א באתר יד 2, בה הציע למכירה משחק מחשב נינטנדו סוויטש. הנאשם התייצג בכזב בפניו של א.ש.א בשם "ד.ב.", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הנינטנדו.

65.2. סוכם ביניהם כי א.ש.א ימכור לנאשם את הנינטנדו תמורת 1,200 ש"ח אשר ישולמו לא.ש.א בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנינטנדו ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של א.ש.א.

65.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ש.א, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ד.ב, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת – דבר שהנאשם ידע, והציג מצג שקרי על העברה בנקאית בסך 1,200 ש"ח שנעשתה כביכול מחשבונו של ד.ב אל חשבון הבנק של א.ש.א.

65.4. כארבעים דקות לאחר מכן הגיע לביתו של א.ש.א נהג המונית ששלח הנאשם. א.ש.א אשר האמין למצגי השווא שהציג בפני הנאשם, והאמין כי הנאשם העביר לו את התשלום שהוסכם ביניהם, מסר בשל כך את הנינטנדו לנהג המונית.

65.5. נהג המונית לקח את הפריט לחדרה, ושם מסר אותו לנאשם או לאחר שעובד איתו.

65.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

66. קיבוץ יזרעאל – מר הילאל ה.ח. (תיק פלא: 195685/2022)

- 66.1. באפריל 2022 פרסם מר ה.ח. באתר יד 2 מודעה למכירת **טלפון סלולרי מסוג אייפון**.
- 66.2. ביום 18.04.22 התקשר הנאשם לה.ח. ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המכשיר.
- 66.3. סוכם כי ה.ח. ימכור לנאשם את האייפון תמורת **5,000 ₪**, אשר ישולמו לו באמצעות העברה בנקאית. עוד סוכם ביניהם כי הכרטיס ייאסף ע"י מונית שישלח הנאשם למקום עבודתו של ה.ח. – בקיבוץ יזרעאל.
- 66.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לה.ח. בווטסאפ צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע עליו, שנועדה ללמד, בכזב, על העברה בנקאית בסך **5,000 ש"ח שבוצעה**, כביכול, לחשבון הבנק של ה.ח.
- 66.5. בהמשך אותו יום הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל המפעל בו עובד ה.ח. בקיבוץ יזרעאל. ה.ח. שהסתמך על מצגי השווא האמורים, בהם האמין, מסר בשל כך את האייפון שלו לנהג המונית.
- 66.6. נהג המונית נסע מהמקום לקרית אתא ומסר שם את האייפון לנאשם או למי מטעמו.
- 66.7. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

67. ירושלים – מר ד.בנ. (תיק פלא 371230/2022, תיק פלא: 641430/2022)

- 67.1. ביום 01.05.22 פרסם מר ד.בנ. באתר יד 2 מודעה ובה הציע למכירה – **שני טלפונים סלולריים מסוג אייפון**. באותו היום, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם ד.בנ.
- 67.2. בשיחתם הנאשם הציג את עצמו בכזב כתושב הרצליה ואמר לד.בנ. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את שני האייפונים. בנוסף, הנאשם "נעתר" להצעת ד.בנ. כי ירכוש ממנו גם **מחשב נייד**, שד.בנ. פרסם למכירה במועד הקודם לפרסום האייפונים.
- השניים סיכמו כי ד.בנ. ימכור את שלושת המוצרים לנאשם תמורת **8,500 ₪**, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית. לשם כך העביר ד.בנ. לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו. עוד סוכם כי האייפונים והמחשב ייאספו ע"י מונית שישלח הנאשם לביתו של ד.בנ.
- 67.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לחברו של ד.בנ., בווטסאפ, צילום של תעודת זהות של אדם בשם **"ב.ג.א."**; בנוסף, שלח צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת – ושאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך **8,500 ש"ח** אל חשבון הבנק של ד.בנ.
- 67.4. לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של ד.בנ.
- 67.5. ד.בנ. אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את שני האייפונים והמחשב נייד לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 67.6. **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל ממנו דבר ובניסיונות מחמירות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים וזאת בניסיונות מחמירות.**

68. דימונה – גב' ע.ט (תיק פלא 227641/2022 ; תיק פלא 295475/2022)

- 68.1 ביום 02.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ע.ט, זאת בעקבות מודעה למכירת **טלפון סלולרי מסוג אייפון** שפרסמה ע.ט באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם זו התייצג הנאשם בכזב בפני ע.ט כמנהל חברת ביטוחים, ואמר לע.ט כי הוא מעוניין לרכוש את ממנה את מכשיר האיפון.
- 68.2 השניים סיכמו כי ע.ט תמכור את האיפון לנאשם, תמורת **6,500 ₪**, אשר ישולמו לה בדרך של העברה בנקאית שיעשה הנאשם ישירות לחשבון הבנק שלה, שאת פרטיו מסרה ע.ט לנאשם.
- 68.3 עוד סוכם ביניהם כי האיפון ייאסף מע.ט עבור הנאשם, ע"י שליח שישלח הנאשם לביתה של ע.ט.
- 68.4 בסמוך לכך שלח הנאשם לע.ט, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 6,500 ₪, שנעשתה כביכול לחשבון הבנק של ע.ט; בנוסף, שלח לה הנאשם צילום תעודת זהות של מר "**ב.ג.א**", זאת על מנת לשכנעה כי זה שמו, וכי הוא אמנם העביר לחשבונה את הסכום עליו סוכם.
- 68.5 דקות ספורות לאחר מכן הגיע לביתה של ע.ט נהג המונית ששלח הנאשם כדי שיאסוף ממנה את האיפון.
- 68.6 ע.ט אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם והאמינה כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שסוכם, מסרה בשל כך את האיפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 68.7 זמן מה לאחר שנהג המונית עזב את המקום, הבחינה ע.ט כי האסמכתא הבנקאית כביכול ששלח לה הנאשם היא אסמכתא מזויפת. ע.ט הצליחה לאתר את פרטיו של נהג המונית, התקשרה אליו, ושכנעה אותו לשוב על עקבותיו על מנת להחזיר לה את האיפון.
- 68.8 נהג המונית שב אמנם לביתה של ע.ט והחזיר לה את המכשיר, אולם בשל טרחתו והנסיעה הנוספת שעשה, ולפי דרישתו, נאלצה ע.ט לשלם לו 500 ₪.
- 68.9 **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וניסה לקבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

69. הרצליה – מר ג.ו (תיק פלא: 218144/2022)

- 69.1 ביום 03.05.22 התקשר הנאשם אל מר ג.ו, זאת בעקבות מודעה שפרסם ג.ו באתר יד 2, בה הציע למכירה **סלולרי מסוג אייפון**. הנאשם אמר לג.ו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האיפון.
- 69.2 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את המכשיר מג.ו תמורת **4,300 ₪**, אשר ישולמו לג.ו באמצעות העברה בנקאית שיעשה הנאשם לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי את האיפון יאסוף מג.ו נהג מונית שישלח הנאשם לצורך זה לביתו של ג.ו.

- 69.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לג.ו, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת ושזויפה על ידי הנאשם, ושנועדה לשכנע את ג.ו כי העברה בנקאית בסך 4,300 ₪, נעשתה אמנם לחשבון הבנק שלו.
- 69.4. לפי שג.ו האמין למצגי השווא השקריים של הנאשם ומאחר וסבר כי הנאשם שילם לו עבור המכשיר, נתן ג.ו את האייפון לנהג מונית ששלח אליו הנאשם כדי שיאסוף את המכשיר.
- 69.5. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר, בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

70. טבריה – מר נ.ב.ש (תיק פלא: 228903/2022)

- 70.1. ביום 03.05.22 פרסם מר נ.ב.ש מודעה באתר יד 2, בה הציע למכירה פלאפון מסוג **אייפון**. ביום 04.05.22, בעקבות פרסום המודעה, יצר הנאשם קשר טלפוני עם נ.ב.ש, והזדהה בפניו בכזב בשם "בר", ואמר לנ.ב.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 70.2. סוכם ביניהם כי נ.ב.ש ימכור לנאשם את האייפון תמורת 3,200 ₪, אשר ישולמו לו באמצעות העברה בנקאית לחשבוננו. עוד סוכם, כי את המכשיר יאסוף מנ.ב.ש נהג מונית שישלח הנאשם לכתובת מגוריו.
- 70.3. כשעה לאחר מכן שלח הנאשם לנ.ב.ש, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שאותה זייף הנאשם, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית בסך 3,200 ש"ח שנעשתה לחשבוננו של נ.ב.ש.
- 70.4. בסמוך לאחר מכן הודיע הנאשם לנ.ב.ש כי נהג המונית ששלח ממתין ליעד ביתו של שטרית כדי לאסוף את האייפון עבור הנאשם. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל שבהם האמין שטרית, הוא הגיע אל נהג המונית ומסר בידו את המכשיר.
- 70.5. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

71. אשדוד – גב' א.ס.ח. ומר א.ח. (תיק פלא 371496/2022 ; תיק פלא 295475/2022)

- 71.1. ביום 05.05.22 פרסם בנה של גב' א.ס.ח. באתר יד 2, מודעה ובה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. למחרת, ביום 06.05.22, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' א.ס.ח. התייצג בפניה בכזב בשם "ג.ב.", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש את מכשיר האייפון. השניים סיכמו כי א.ס.ח. תמכור את האייפון לנאשם תמורת 4,100 ₪.
- 71.2. גב' א.ס.ח. ביקשה מן הנאשם לשוחח עם בעלה, א.ח., על מנת לסכם יתר פרטי העסקה. הנאשם התקשר למר חקאקיאן, והשניים הסכימו כי התשלום בסך 4,100 ₪ ישולם ע"י הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיבצע לחשבון הבנק של מר א.ח. לצורך זה העביר א.ח.לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו.
- 71.3. עוד סוכם ביניהם, כי האייפון יאסוף ע"י שליח שישלח הנאשם לחברו של א.ח., מר ..., אשר החזיק באייפון בזמן זה עבור הזוג ח..

- 71.4. בסמוך לכך שלח הנאשם למר א.ח, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 4,100 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבון הבנק של מר ג.ב, אל חשבון הבנק של א.ח; בנוסף, שלח הנאשם לא.חגם צילום תעודת הזהות של מר ב.ג.א.
- 71.5. לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם לביתו של מר
- 71.6. מר א.ח אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים, שהציג הנאשם לו ולאשתו, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, ביקש בשל כך מחברו, ..., למסור את האייפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם, ו... עשה כאמור.
- 71.7. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

72. ירושלים – מר י.ד.מ (תיק פלא 228915/2022)

- 72.1. ביום 09.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.ד.מ בעקבות מודעה שפרסם י.ד.מ באתר יד 2 בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**. הנאשם הציג את עצמו בכזב בפני י.ד.מ בשם "ג.ב." אמר לו כי הוא תושב הרצליה, וכי הוא מעוניין לרכוש את הפלאפון.
- 72.2. הנאשם "נעתר" להצעתו של י.ד.מ כי הוא ירכוש ממנו גם אוזניות בנוסף לפלאפון. השניים סיכמו כי י.ד.מ ימכור את המכשיר והאוזניות לנאשם תמורת **4,300 ₪**, אשר הנאשם ישלם לו בדרך של העברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק של י.ד.מ. עוד סוכם ביניהם כי את הפריטים יאסוף מ.י.ד.מ נהג מונית שישלח אליו הנאשם.
- 72.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לי.ד.מ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 4,300 ₪, מחשבונו של ג.ב אל חשבון הבנק של י.ד.מ.
- 72.4. לאחר כחצי שעה הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של י.ד.מ.
- 72.5. י.ד.מ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את הפלאפון והאוזניות לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 72.6. **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמך מזויף בודעו שהוא מזויף, וקיבל במרמה את הפריטים האמורים וזאת הנסיבות מחמירות.**

73. צפת – מר מ.י.מ (תיק פלא 230577/2022)

- 73.1. ביום 09.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר מ.י.מ, זאת בעקבות מודעה למכירת טלפון **סלולרי מסוג אייפון**, שפרסם מ.י.מ באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם זו התייצג הנאשם בכזב בפני מ.י.מ בשם "ג.ב.", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 73.2. השניים סיכמו כי מ.י.מ ימכור את מכשיר האייפון לנאשם תמורת **6,200 ₪**, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיעשה ישירות לחשבון הבנק של מ.י.מ.
- 73.3. עוד סוכם ביניהם כי האייפון ייאסף מידיו של מ.י.מ ע"י שליח שישלח הנאשם לביתו של מ.י.מ.

- 73.4 . בסמוך לכך שלח הנאשם למ.י.מ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה אסמכתא שאותה זייף הנאשם, שלא שיקפה את המציאות ושנשלחה למ.י.מ כדי לשכנע אותו כי העברה בנקאית בסך 6,200 ₪, נעשתה, כביכול, מחשבונו של מר.ג.ב אל חשבון הבנק של מ.י.מ.
- 73.5 . בהמשך היום הגיע נהג מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של מ.י.מ.
- 73.6 . מ.י.מ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר בשל כך את האיפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 73.7 . **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר וזאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך מזויף בודעו שהוא מזויף, וקיבל במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

74. ירושלים – מר ח.נ (תיק פלא: 231555/2022)

- 74.1 . ביום 10.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ח.נ, זאת בעקבות מודעה שפרסם ח.נ באתר יד 2 בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**. הנאשם אמר לח.נ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המכשיר.
- 74.2 . השניים סיכמו כי ח.נ ימכור לנאשם את הסלולרי תמורת 4,100 ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלו. ועוד סוכם ביניהם כי המכשיר ייאסף ע"י מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של ח.נ.
- 74.3 . בסמוך לכך שלח הנאשם לח.נ, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, ושאותה שלח הנאשם כדי ליצור מצג שווא לפיו בוצעה העברה בנקאית בסך 4,100 ₪ ש"ח לחשבון הבנק של ח.נ.
- 74.4 . נוכח מצגי השווא השקריים האמורים והעובדה כי ח.נ האמין בהם, מסר ח.נ את הטלפון הסלולרי לנהג המונית שהגיע אליו בשליחותו של הנאשם.
- 74.5 . **במתואר, הנאשם השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

75. רכסים – מר א.ר (תיק פלא: 269366/2022)

- 75.1 . ביום 10.05.22 פרסם מר א.ר באתר יד 2 מודעה ובה הציע למכירה **מחשב נייד**. בעקבות המודעה, ביום 12.05.22 התקשר הנאשם אל א.ר, התייצג בפניו בכזב בשם "ג.ב", הציג עצמו, אף זאת בכזב, כתושב ראשון לציון, ואמר לא.ר כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב.
- 75.2 . השניים סיכמו כי א.ר ימכור לנאשם את המחשב תמורת 11,000 ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם, כי המחשב ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של א.ר.
- 75.3 . הנאשם שלח לא.ר צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת ושזויפה ע"י הנאשם, שנועדה לשכנע את א.ר כי העברה בנקאית בסך 11,000 ₪ נעשתה, כביכול, מחשבונו של ג.ב לחשבון הבנק של א.ר.

- 75.4. בסמוך לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל סמוך לביתו של א.ר. מתוך שא.ר. הסתמך והאמין למצגי השווא השקריים המתוארים לעיל שהציג לו הנאשם, מסר א.ר. את המחשב לנהג המונית שנסע מהמקום.
- 75.5. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את המחשב הנייד של א.ר. וזאת בנסיבות מחמירות.**

76. ירושלים – מר ש.א (תיק פלא: 238582/2022)

- 76.1. ביום 12.05.22 פרסם מר שלמה ש.א באתר יד 2 מודעה ובה הציע למכירה **ציוד די-גי**, הכולל **מיקרופון, קונטרולר, מיקסר ואביזרים נוספים**.
- 76.2. בהמשך אותו היום יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ש.א, הזדהה בפניו בכזב בשם **"ג.ב"**, ואמר לו, כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הציוד האמור.
- 76.3. סוכם כי ש.א ימכור לנאשם את הציוד תמורת **4,000 ₪**, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך העברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח לביתו של הנאשם נהג מונית, אשר יאסוף עבורו את הדברים.
- 76.4. בסמוך לכך, שלח הנאשם לש.א צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה אסמכתא שאותה זייף הנאשם, המלמדת על העברה בנקאית בסך **4,000 ₪**, שבוצעה, כביכול, מחשבונו של ג.ב אל חשבון הבנק של ש.א.
- 76.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לביתו של ש.א נהג המונית אותו שלח הנאשם. בשל מצגי השווא האמורים שהציג הנאשם בפני ש.א, ונוכח כך שש.א האמין בהם וסבר כי הנאשם אמנם שילם לו את התמורה שהוסכמה, מסר ש.א את ציוד הדי-גי לנהג המונית.
- 76.6. נהג המונית נסע מהמקום לגבעתיים, ושם מסר את הציוד ל.....
- 76.7. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים וזאת בנסיבות מחמירות.**

77. בני ברק - מר י.ג (תיק פלא: 237514/2022)

- 77.1. ביום 15.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.ג, זאת בהמשך למודעה שפרסם י.ג באתר יד 2, בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**.
- 77.2. הנאשם התייצג בכזב בפניו של י.ג בשם **"ג.ב"** ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את המכשיר. השניים סיכמו כי י.ג ימכור לנאשם את הפלאפון תמורת **4,400 ₪**, שאותם ישלם לו הנאשם בהעברה בנקאית.
- 77.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לי.ג, בוטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של **"פפר עסקים"**, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, המלמדת, בדרך של מצג שווא שאותו התכוון הנאשם ליצור, על העברה בנקאית בסך **4,400 ₪** שנעשתה כביכול מחשבונו של ב.ג אל חשבוננו של י.ג.
- 77.4. דקות ספורות לאחר מכן הגיע שליח מטעם הנאשם לכתובת ביתו של י.ג כדי לאסוף את הפלאפון עבור הנאשם. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל שי.ג האמין כי העולה מהם משקף את המציאות הוא מסר את המכשיר הסלולרי לידי השליח.

77.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

78. רמות מנשה - גב' א.ג.ק (תיק פלא: 235840/2022, תיק פלא: 641430/2022)

78.1. ביום 17.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' א.ג.ק, זאת בעקבות מודעה שפרסמה א.ג.ק באתר יד 2 בה הציעה למכירה **טלפון סלולרי**. הנאשם הזדהה בפני א.ג.ק, בכזב, בשם "גל" ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את המכשיר.

78.2. השניים סיכמו כי א.ג.ק תמכור לנאשם את הפלאפון תמורת **3,200 ש"ח** אשר ישולמו לה באמצעות העברה בנקאית. עוד סיכמו כי הנאשם ישלח אליה שליח לאיסוף המכשיר.

78.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ג.ק צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית בסך **3,200 ש"ח** מחשבונו של ג.ב אל חשבונה של א.ג.ק. בנוסף שלח לה הנאשם צילום תעודת זהות של מר ב.ג.א.

78.4. הנאשם אשר חשש כי אם הגעת השליח מטעמו אל א.ג.ק תידחה, א.ג.ק עשויה לגלות כי התמורה הכספית שהוסכמה לא התקבלה בחשבון הבנק שלה וכי הנאשם הונה אותה; לפיכך שוחח הנאשם עם א.ג.ק ולחץ עליה להסכים כי שליח מטעמו יגיע אליה עוד היום לאסוף ממנה את המכשיר. א.ג.ק סירבה לכך ועמדה על דעתה ששליח יגיע אליה רק ביום למחרת.

78.5. לחציו של הנאשם בעניין הגבירו את חשדה של א.ג.ק, ולפיכך החליטה לחפש ברשת האינטרנט מידע על אודות "ב.ג.א", ונוכח ממצאיה בעניין החליטה לבטל את העסקה ולא למסור את המכשיר הסלולרי לנאשם.

78.6. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בניסיונות מחמירות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וניסה לקבל לידיו במרמה את המכשיר הסלולרי של א.ג.ק, וזאת בניסיונות מחמירות.**

79. נתיבות - גב' ילנה י.מ (תיק פלא: 239917/2022, תיק פלא: 641430/2022)

79.1. ביום 17.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' י.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסמה י.מ באתר יד 2, בה הציעה למכירה למכירת **טלפון סלולרי מסוג אייפון**.

79.2. הנאשם התייצג בפניה של י.מ בכזב בשם "גל", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את הפלאפון.

79.3. השניים סיכמו כי י.מ תמכור לנאשם את הפלאפון תמורת **3,600 ש"ח** שאותם יעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית.

79.4. לאחר מכן שלח הנאשם לי.מ צילום תעודת זהות של מר "ב.ג.א", וכן צילום מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של יישומון "Pepper" – מסמך שהיה מזויף, דבר שהנאשם ידע, ואשר לימד, כביכול, על העברה בנקאית בסך **3,600 ש"ח** שנעשתה עבור י.מ.

79.5. לאחר מכן הגיע לביתה של י.מ נהג מונית ששלח הנאשם כדי לאסוף ממנה את האייפון. משום שי.מ האמינה למצגי השווא השקריים שהציג בפניה הנאשם, היא מסרה את האייפון לנהג המונית.

79.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

80. אשקלון – גב' ב.ב.ד (תיק פלא 240993/2022)

- 80.1. ביום 18.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ב.ב.ד, זאת בעקבות מודעה שפרסמה ב.ב.ד באתר יד 2, בה הציעה למכירה למכירת **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. בשיחתם זו הזדהה הנאשם בפניה של גב' ב.ב.ד, בכזב, בשם "דור" ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את מכשיר האיפון.
- 80.2. במהלך השיחה סוכם בין השניים כי ב.ב.ד תמכור לנאשם את מכשיר האיפון בתמורה ל- **4,100 ש"ח**, שיעביר הנאשם לב.ב.ד בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שאת פרטיו מסרה ב.ב.ד לנאשם בשיחתם.
- 80.3. עוד סוכם ביניהם כי האיפון ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתה של ב.ב.ד.
- 80.4. בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם לב.ב.ד, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא מזויפת - שאותה זייף הנאשם, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית של 4,100 ש"ח מחשבונו לחשבון הבנק של ב.ב.ד.
- 80.5. כעשרים דקות לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לכתובת מגוריה של ב.ב.ד.
- 80.6. ב.ב.ד אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם והאמינה כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שסוכם, מסרה את מכשיר האיפון לידיו של נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 80.7. נהג המונית נסע מהמקום לחדרה, ושם מסר את מכשיר האיפון לנאשם או למי מטעמו.
- 80.8. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בניסיונות מחמירות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, בניסיונות מחמירות.**

81. קינדר – מר מ.ג (תיק פלא: 250768/2022, תיק פלא: 641430/2022)

- 81.1. ביום 23.05.22 פרסם מר מ.ג מודעה באתר יד 2 בה הציע למכירה **פלייסטיישן**.
- 81.2. למחרת היום, 24.5.22, התקשר הנאשם למ.ג, התייצג בפניו בכזב בשם "ג.ב.אר" ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הפלייסטיישן.
- 81.3. סוכם כי מ.ג ימכור לנאשם את הפלייסטיישן תמורת **2,700 ₪**, שישולמו לו ע"י הנאשם בהעברה בנקאית, והוסכם כי הפלייסטיישן יאסוף מ.ג. נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו.
- 81.4. בסמוך לכך שלח הנאשם למ.ג בווטסאפ צילום תעודת זהות של מר ג.ב.א, וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את מ.ג כי העברה בנקאית בסך **2,700 ש"ח** נעשתה, כביכול, מחשבונו של ג.ב לחשבון הבנק מ.ג.
- 81.5. זמן קצר לאחר מכן הגיע לביתו של מ.ג נהג המונית ששלח אליו הנאשם. בהאמינו בשלב זה למצגי השווא שהציג לו הנאשם ובהסתמכו עליהם מסר מ.ג את הפלייסטיישן לנהג המונית וזה עזב את המקום.

- 81.6 דקות ספורות לאחר מכן, לעת ש.מ.ג. בחן את האסמכתא המזויפת האמורה, הוא הבחין כי התאריך המופיע עליה הוא יום אחד מוקדם ליום בו יצר איתו הנאשם קשר.
- 81.7 מ.ג. מיהר להתקשר לנהג המונית וזה השיב לו את הפלייסטיישן.
- 81.8 **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וניסה לקבל לידיו במרמה את הפלייסטיישן האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

82. אורנית – מר ד.י.מ (תיק פלא 251196/2022; תיק פלא 641430/2022)

- 82.1 ביום 23.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ד.י.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסם ד.י.מ באתר יד 2, בה הציע למכירה **פלייסטיישן**. הנאשם אמר למר ד.י.מ כי הוא מעוניין לרכוש את הפלייסטיישן.
- 82.2 השניים סיכמו כי ד.י.מ ימכור את הפלייסטיישן לנאשם תמורת 3,000 ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית. ד.י.מ העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו. עוד סוכם כי הפלייסטיישן ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של ד.י.מ.
- 82.3 בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם לד.י.מ, בווטסאפ, צילום של תעודת זהות של "ב.ג.א"; בנוסף, שלח צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של "פפר לאומי", אסמכתא שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את ד.י.מ כי העברה בנקאית בסך 3,000 ₪, נעשתה מחשבון הבנק של "ג.ב" אל חשבון הבנק של ד.י.מ.
- 82.4 לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של ד.י.מ.
- 82.5 ד.י.מ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם – "ב.ג.א" - אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את הפלייסטיישן לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם, אשר נסע משם להרצליה ומסר את הפלייסטיישן לאדם מטעמו של הנאשם.
- 82.6 **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

83. ירושלים – מר א.נ (תיק פלא: 259436/2022)

- 83.1 ביום 25.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.נ, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.נ באתר יד 2 ובה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. הנאשם הזדהה בפני א.נ, בכזב, כתושב נתניה ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את האייפון.
- 83.2 השניים סיכמו כי א.נ ימכור לנאשם את הפלאפון תמורת 3,000 ש"ח אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית. עוד סיכמו השניים כי את האייפון יאסוף מא.נ נהג מונית שהנאשם ישלח לצורך כך לכתובתו.
- 83.3 בסמוך לכך שלח הנאשם לא.נ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ושהציגה מצג שקרי, לפיו נעשתה העברה בנקאית בסך 3,000 ש"ח לחשבון הבנק של א.נ.

- 83.4. לאחר מכן הגיע לביתו של א.ג. נהג המונית ששלח הנאשם. בהסתמכו על מצגי השווא שהציג לו הנאשם, ובהאמינו בנכונותם ובכך כי הנאשם העביר את הסכום שסוכם לחשבון הבנק שלו, העביר א.ג. את מכשיר האייפון לידיו של נהג המונית.
- 83.5. **במתואר, הנאשם השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

84. תל אביב – מר א.ש (תיק פלא: 257436/2022)

- 84.1. ביום 25.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.ש, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.ש באתר יד 2 ובה הציעה למכירה פלאפון מסוג **אייפון**. הנאשם התייצג בפני א.ש, בכזב, בשם "**ג.ב**" ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש את האייפון.
- 84.2. סוכם ביניהם, כי א.ש ימכור לנאשם את האייפון תמורת **4,600 ש"ח** אשר ישולמו לו באמצעות העברה בנקאית. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח שליח לביתו של א.ש כדי לאסוף את המכשיר.
- 84.3. לאחר מכן הנאשם שלח לא.ש צילום תעודת זהות של מר ב.ג, וכן צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של יישומון "**Pepper**" – אסמכתא שהייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ואשר יצרה מצג שווא על העברה בנקאית בסך **4,600 ש"ח** שנעשתה, כביכול, לחשבון הבנק של א.ש.
- 84.4. בהמשך לכך, הגיע שליח מטעם הנאשם לכתובת ביתו של א.ש כדי לאסוף את האייפון עבור הנאשם. בהסתמכו על מצגי השווא האמורים ובהאמינו להם, מסר א.ש את האייפון לידיו של נהג המונית, וזה עזב את המקום.
- 84.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

85. נתניה – גב' א.ב (תיק פלא: 260483/2022)

- 85.1. ביום 27.05.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' א.ב, זאת בעקבות מודעה שפרסמה באתר יד 2 ובה הציעה למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**.
- 85.2. הנאשם הזדהה בפניה של א.ב, בכזב, בשם "**בר**", ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את המכשיר. השניים סיכמו כי א.ב תמכור לנאשם את האייפון תמורת **3,600 ש"ח**, סכום שהנאשם ישלם לה בדרך של העברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק שלה.
- 85.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ב צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של יישומון "**Pepper**", אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, שיש בה ללמד, כביכול, בדרך של מצג שקרי שהנאשם היה מודע לו, על העברה בנקאית בסך **3,600 ש"ח** שנעשתה לחשבון הבנק של א.ב.
- 85.4. לאחר מכן הגיע נהג מונית ששלח הנאשם לכתובת ביתה א.ב כדי לאסוף את האייפון עבור הנאשם. א.ב, אשר הסתמכה על מצגי השווא האמורים שהציג לה הנאשם, וסברה כי הם משקפים נאמנה את המציאות, העבירה את מכשיר האייפון לידיו של נהג המונית שנסע מהמקום.
- 85.5. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

86. כפר יאסיף - מר ח.מ (תיק פלא: 262301/2022, תיק פלא: 641430/2022)

- 86.1 ביום 31.05.22 התקשר הנאשם למר ח.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסם ח.מ באתר יד 2, למכירת מכשיר סלולרי מסוג אייפון.
- 86.2 בשיחתם התייצג הנאשם בכזב בפני ח.מ בשם "ב.ג.א" ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את האיפון.
- 86.3 השניים סיכמו כי ח.מ ימכור לנאשם את האיפון תמורת 4,000 ₪, שאותם ישלם הנאשם לח.מ בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם כי נהג מונית שישלח הנאשם לנקודת מפגש שסוכמה בין הנאשם לח.מ, הוא שיאסוף את האיפון מח.מ.
- 86.4 בסמוך לכך שלח הנאשם לח.מ בוטסאפ צילום תעודת זהות של "ג.ב ארתור", וכן צילום מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, המלמדת על העברה בנקאית בסך 4,000 ₪ שהועברה כביכול לחשבון הבנק של ח.מ.
- 86.5 זמן קצר לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם אל נקודת המפגש שסוכמה בין ח.מ לנאשם. בהאמינו למצגי השווא השקריים האמורים ובהסתמכו עליהם מסר ח.מ את האיפון בידי של נהג המונית ששלח הנאשם, וזה נסע מהמקום.
- 86.6 במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.

87. צפת – מר ע.ה (תיק פלא: 271603/2022, תיק פלא: 641430/2022)

- 87.1 ביום 02.06.22 התקשר הנאשם למר ע.ה, זאת בעקבות מודעה שפרסם ע.ה באתר יד 2 למכירת פלייסטיישן.
- 87.2 הנאשם התייצג בכזב בפני ע.ה בשם "ב.ג.", הציע עצמו בכזב כתושב קיסריה, ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את הפלייסטיישן.
- 87.3 סוכם ביניהם כי ע.ה ימכור לנאשם את הפלייסטיישן תמורת 2,800 ₪, שאותם ישלם לו הנאשם בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם כי את הפלייסטיישן יאסוף ממאירי נהג מונית אותו ישלח הנאשם אל ע.ה.
- 87.4 בסמוך לכך שלח הנאשם אל ע.ה, בוטסאפ, צילום של תעודת זהות של "ב.ג.א", וכן צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי טפחות, אסמכתא שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, המלמדת, בדרך של הצגת מצג כוזב, על העברה בנקאית בסך 2,800 ₪, שבוצעה, כביכול, מחשבונו של ג.ב לחשבונו של ע.ה.
- 87.5 כרבע שעה לאחר מכן הגיע לביתו של ע.ה נהג המונית ששלח אליו הנאשם. בהסתמכו על מצגי השווא השקריים המתוארים לעיל מסר ע.ה את הפלייסטיישן לנהג המונית וזה נסע לדרכו.
- 87.6 במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.

88. רמת גן – גב' ק.ק (תיק פלא: 271898/2022, תיק פלא: 641430/2022)

- 88.1 ביום 03.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' ק.ק, זאת בעקבות מודעה שפרסמה באתר יד 2 ובה העמידה למכירה ציוד צילום.

- 88.2 הנאשם התייצג בפניה של ק.ק, בכזב, בשם "ב.ג.", הציג עצמו בפניה, אף זאת בכזב, כתושב קיסריה, ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את ציוד הצילום.
- 88.3 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש מק.ק את הציוד בתמורה ל- 36,000 ש"ח אותם יעביר לחשבון הבנק שלה בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם ביניהם כי הציוד ייאסף ע"י נהג מונית שישלח אליה הנאשם.
- 88.4 הנאשם שלח לק.ק, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.ג.א, וכן צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של "...", אסמכתא שהייתה שקרית ומזויפת, זויפה על ידי הנאשם עצמו, לא שיקפה את המציאות, ועולה ממנה, כביכול, כי בוצעה העברה בנקאית של 36,000 ש"ח לחשבון הבנק של ק.ק.
- 88.5 דקות ספורות לאחר מכן הגיע נהג מונית לכתובת ביתה של ק.ק, כדי לאסוף ממנה את הציוד עבור הנאשם.
- 88.6 בשל העובדה כי ק.ק האמינה למצגי השווא שהציג בפניה הנאשם, ובכלל זה למצג השווא הנוגע להעברת סכום התמורה לחשבון הבנק שלה, מסרה ק.ק את ציוד הצילום לנהג המונית, אשר לקח אותו עמו.
- 88.7 נהג המונית מסר את ציוד הצילום לנאשם או למי מטעמו, והנאשם מכרו למר שחר אברג'יל. אברג'יל החזיק בציוד הצילום זמן קצר, אולם משגילה תקלה באחת המצלמות, השיבו לנאשם.
- 88.8 **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמך מזויף בידוע שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את ציוד הצילום.**

89. ירושלים – מר ש.א.י.ג (תיק פלא 270666/2022)

- 89.1 ביום 06.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר י.ג, זאת בעקבות מודעה שפרסם י.ג באתר יד 2, ובה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון**. הנאשם אמר למר י.ג כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 89.2 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את האייפון מי.ג בתמורה ל- 3,650 ₪, סכום שאותו ישלם הנאשם לי.ג בדרך של העברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלו, שאת פרטיו העביר לו י.ג. עוד סוכם, כי את האייפון יאסוף מביתו של י.ג, עבור הנאשם, נהג מונית שהנאשם ישלח לצורך זה.
- 89.3 בסמוך לכך שלח הנאשם לי.ג, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.ג.; בנוסף, שלח הנאשם צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהנאשם ידע כי היא מזויפת, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 3,650 ₪, שנעשתה מחשבון הבנק של "ב.ג" אל חשבון הבנק של י.ג. הנאשם שלח אסמכתא זו לי.ג כדי להניח את דעתו כי העביר את התשלום שהוסכם עליו לחשבון של י.ג, הגם שהדבר היה שקרי.
- 89.4 כשעה לאחר מכן הגיע לביתו של י.ג נהג המונית ששלח אליו הנאשם. י.ג, אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את האייפון לידי נהג המונית, שנסע מהמקום כשהמכשיר עמו.

89.5. **במתואר השתמש הנאשם במסמך מזויף בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את מכשיר האיפון של י.ג.**

90. כרמיאל – מר ר.ל (תיק פלא: 274367/2022, תיק פלא: 282330/2022)

90.1. ביום 7.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ר.ל, זאת בעקבות מודעה שפרסם ר.ל באתר יד 2 לשם מכירת רחפן שהיה ברשותו. הנאשם התייצג בפני ר.ל, בכזב, בשם "ב.מ" ואמר לר.ל כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הרחפן.

90.2. השניים סיכמו כי ר.ל ימכור לנאשם את הרחפן תמורת 4,400 ₪, אשר ישולמו לר.ל בהעברה בנקאית. עוד סוכם, כי את הרחפן יאסוף נהג מונית שישלח הנאשם לבית מגוריו של ר.ל.

90.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לר.ל, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.מ, וכן צילום מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של "...", ושהיה מסמך מזויף, דבר שהנאשם ידע, המלמד כביכול, בדרך של הצגת מצג שווא, על העברה בנקאית בסך 4,400 ש"ח מחשבונו של ב.מ אל חשבון הבנק של מר ר.ל ואשתו.

90.4. כעשרים דקות לאחר המתואר הגיעה לביתו של ר.ל נהגת מונית ששלח הנאשם על מנת שתאסוף את הרחפן. ר.ל, אשר האמין למצגי השווא שהציג לו הנאשם וסבר כי העברה בנקאית כאמור בוצעה אמנם לחשבון הבנק שלו, מסר את הרחפן לנהגת המונית.

90.5. נהגת המונית נסעה עם הרחפן לרח'... שבקריית ים, ושם מסרה לנאשם או למי מטעמו.

90.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

91. עכו - גב' מ.מ.ב תיק פלא: 279063/2022)

91.1. ביום 07.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' מ.מ.ב, זאת בעקבות מודעה שפרסמה מ.מ.ב באתר יד 2 ובה הציעה למכירה פלאפון מסוג אייפון. הנאשם הזדהה בפניה של מ.מ.ב, בכזב, בשם "בן", הציג את עצמו, אף זאת בכזב, כתושב קיסריה, ואמר למ.מ.ב כי הוא מעוניין לרכוש את ממנה את האיפון.

91.2. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את האיפון בתמורה ל- 2,700 ₪ שיעביר לחשבון הבנק של מ.מ.ב בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם כי את האיפון יאסוף מ.מ.ב נהג מונית שישלח אליה הנאשם.

91.3. הנאשם שלח למ.מ.ב בווטסאפ צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ושעולה ממנה, כביכול, כי בוצעה העברה בנקאית של 2,700 ש"ח לחשבון הבנק של מ.מ.ב.

91.4. בהמשך לכך הגיע למקום עבודתה של מ.מ.ב נהג המונית שאותו שלח הנאשם. מאחר ומ.מ.ב הסתמכה על מצגי השווא האמורים וסברה כי הם משקפים את המציאות וכי הנאשם העביר כסף לחשבונה, היא מסרה את האיפון לידיו של נהג המונית.

91.5. נהג המונית נסע מהמקום לקרית ים, ושם מסר את האיפון לנאשם או למי מטעמו.

91.6. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**

92. יהוד-נווה מונוסון – גב' ל.ל (תיק פלא: 279083/2022, תיק פלא: 282330/2022)

92.1 ביום 12.06.22 התקשר הנאשם לגב' ל.ל, זאת בעקבות מודעה שפרסמה ל.ל באתר יד 2, בה העמידה למכירה **מכשיר אייפון**. הנאשם התייצג בפניה של ל.ל, בכזב, בשם "ב.מ", הציג את עצמו בפניה כאיש נדל"ן מחיפה, ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את האייפון.

92.2 השניים סיכמו כי ל.ל תמכור לנאשם את האייפון בתמורה ל- 4,300 ש"ח שישלם לה הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלה. עוד סוכם כי את האייפון יאסוף מגב' ל.ל נהג מונית שהנאשם ישלח אליה לצורך זה.

92.3 בסמוך לאחר מכן שלח הנאשם ל.ל, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.מ, וכן צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של "עסקים", מסמך שהיה מזויף ולא שיקף את המציאות, דבר שהנאשם ידע, ואשר מלמד על דרך של הצגת מצג שקרי, על העברה בנקאית בסך 4,300 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של ב.מ לחשבון הבנק של ל.ל.

92.4 כרבע שעה לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם לכתובת מגוריה של ל.ל. בשל כך של.ל האמינה למצגי השווא האמורים שהציג בפניה הנאשם, ובפרט למצג השווא הנוגע להעברה הכספית לחשבון הבנק שלה, היא העבירה את מכשיר האייפון שלה לידיו של נהג המונית.

92.5 **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

9.3 לוד – גב' מ.ב.ש (תיק פלא: 286530/2022, תיק פלא: 282330/2022)

93.1 ביום 12.06.22 פרסמה גב' מ.ב.ש מודעה באתר יד 2, בה הציעה למכירה **פלאפון מסוג אייפון**. ביום 13.06.22 התקשר הנאשם למ.ב.ש, התייצג בפניה בכזב בשם "ב.מ", הציג את עצמו כתושב קיסריה, ואמר למ.ב.ש כי הוא מעוניין לרכוש את האייפון שלה.

93.2 השניים סיכמו כי מ.ב.ש תמכור לנאשם את המכשיר, זאת בתמורה ל- 4,200 ₪, שהנאשם יעביר לחשבון הבנק שלה בדרך של העברה בנקאית.

93.3 בבוקר למחרת, יום 14.06.22, שלח הנאשם למ.ב.ש, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.מ, וכן, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית – מסמך שזויף ע"י הנאשם ולא שיקף את המציאות – ולימד, כביכול, על העברה בנקאית של 4,200 ש"ח שבוצעה לחשבון הבנק של מ.ב.ש.

93.4 בד בבד הודיע הנאשם למ.ב.ש כי הוא שלח אליה נהג מונית אשר יאסוף ממנה את המכשיר.

93.5 כעשרים דקות לאחר שליחת שני המסמכים שלעיל, הגיע נהג המונית לכתובת ביתה של מ.ב.ש. מ.ב.ש אשר האמינה למצגי השווא האמורים שהציג בפניה הנאשם, וסברה כי הנאשם העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שהוסכם, מסרה בשל כך את מכשיר האייפון לנהג המונית שעזב את המקום.

93.6 **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בניסיונות מחמירות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בניסיונות מחמירות.**

94. עפולה – מר ר.ב.ז (תיק פלא 289969/2022)

- 94.1 ביום 16.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ריף ר.ב.ז בעקבות מודעה למכירת **טלפון סלולרי** שפרסם ר.ב.ז באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם זו הנאשם אמר לר.ב.ז כי הוא מעוניין לרכוש את הפלאפון.
- 94.2 השניים סיכמו כי ר.ב.ז ימכור את המכשיר לנאשם תמורת **4,400** ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית, ור.ב.ז העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו.
- 94.3 עוד סוכם ביניהם כי הסלולרי ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של ר.ב.ז.
- 94.4 בסמוך לכך שלח הנאשם לר.ב.ז, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך **4,400** ₪, שנעשתה מחשבונו של י.ג אל חשבון הבנק של ר.ב.ז.
- 94.5 לאחר כחצי שעה הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של ר.ב.ז.
- 94.6 ר.ב.ז אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את הפלאפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 94.7 **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

95. אשדוד – מר ד.מ (תיק פלא 297056/2022)

- 95.1 ביום 16.06.22 פרסם מר ד.מ באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה **מחשב נייד**. באותו היום, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ד.מ. בשיחתם זו הנאשם הציג את עצמו ככזב בשם **"יניב"** ואמר לד.מ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב. השניים סיכמו כי ד.מ ימכור את המחשב לנאשם תמורת **4,300** ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית. לשם כך ד.מ העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו.
- 95.2 עוד סוכם ביניהם כי המחשב ייאסף ע"י מונית שישלח הנאשם לביתו של ד.מ.
- 95.3 בסמוך לכך שלח הנאשם לד.מ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שאותה זייף הנאשם, ושנועדה לשכנע את ד.מ כי העברה בנקאית בסך **4,300** ₪ ש"ח בוצעה, כביכול, אל חשבון הבנק של ד.מ.
- 95.4 לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של ד.מ.
- 95.5 ד.מ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את המחשב הנייד לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם, שנסע מהמקום.
- 95.6 **במתואר זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

96. פסגת זאב – מר י.פ (תיק פלא: 295475/2022)

- 96.1 ביום 20.06.22 פרסם מר י.פ מודעה באתר יד 2 ובה הציע למכירה **מחשב**.

- 96.2 ביום 21.06.22 התקשר הנאשם לי.פ, הזדהה בפניו בכזב בשם "יניב", ואמר לי.פ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המחשב.
- 96.3 סוכם כי י.פ ימכור לנאשם את המחשב תמורת 5,000 ₪, שאותם יעביר הנאשם לחשבון הבנק של י.פ בהעברה בנקאית; עוד סוכם כי המחשב ייאסף ע"י שליח שישלח הנאשם לבית מגוריו של י.פ.
- 96.4 לאחר מכן שלח הנאשם לי.פ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של אפליקציית "פפר", המלמדת על העברה בנקאית בסך 5,000 ש"ח שנעשתה לחשבון הבנק של י.פ. הנאשם ידע כי האסמכתא האמורה הייתה מזויפת, וסכום כאמור ממילא לא הועבר באמצעותה לחשבונו של י.פ. עוד שלח הנאשם לי.פ מסמך, הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמד, כביכול, כי ביום 21.06.22 יצאו מן החשבון 5,000 ש"ח. גם מסמך זה היה מזויף, ולא עמדה מאפ.חו כל העברה כספית.
- 96.5 דקות ספורות לאחר מכן הגיע לביתו של י.פ נהג המונית ששלח אליו הנאשם כדי שייקח את המחשב. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל, אשר גרמו לי.פ להאמין כי סכום התמורה שסוכם הועבר אמנם לחשבון הבנק שלו, מסר י.פ את המחשב לנהג המונית.
- 96.6 נהג המונית נסע לחיפה ומסר שם את המחשב לנאשם או למי מטעמו.
- 96.7 **במתואר, הנאשם השתמש במסמך בידעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

97. מבשרת ציון - מר א.מ (תיק פלא: 295051/2022)

- 97.1 ביום 22.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.מ, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.מ באתר יד 2 ובה הציע למכירה פלאפון מסוג אייפון. הנאשם התייצג בפני א.מ, בכזב, בשם "י.ג.", הציג את עצמו כתושב קיסריה, ואמר לא.מ כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 97.2 השניים סיכמו כי א.מ ימכור לנאשם את האייפון בתמורה ל- 4,500 ש"ח שהנאשם ישלם לו ישירות לחשבון, בדרך של העברה בנקאית. עוד סוכם, כי ייאסף עבור מ.א.מ ע"י נהג מונית שישלח אליו הנאשם.
- 97.3 הנאשם שלח לא.מ בווטסאפ צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה מזויפת ולא שיקפה את המציאות, דבר שהנאשם ידע, ואשר אפשר היה ללמוד על העברה בנקאית בסך 4,500 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של י.ג אל חשבון הבנק של א.מ, אף שכזו מעולם לא נעשתה.
- 97.4 דקות ספורות לאחר מכן הגיע נהג המונית, ששלח הנאשם, לכתובת מגוריו של א.מ. א.מ אשר האמין למצגי השווא האמורים שהציג לו הנאשם מסר בשל כך את מכשיר האייפון שלו לנהג המונית, אשר נסע מהמקום לקריית ים, ושם מסר את האייפון לאדם מטעם הנאשם.
- 97.5 **במתואר, השתמש הנאשם במסמך בידעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את מכשיר האייפון האמור, וזאת בניסיונות מחמירות.**

98. פסגת זאב – מר ג.ש (תיק פלא: 302353/2022, תיק פלא: 282330/2022)

- 98.1 ביום 24.06.22 פרסם מר ג.ש באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה אייפון.

- 98.2 ביום 26.06.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ג.ש, התייצג בפניו בכזב בשם "ב.מ" ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האיפון.
- 98.3 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש מג.ש את האיפון, זאת בתמורה ל- 4,000 ₪, שיעביר לג.ש בהעברה בנקאית. עוד סוכם כי את האיפון יאסוף מג.ש נהג מונית שישלח הנאשם לכתובת מגוריו של ג.ש.
- 98.4 הנאשם שלח לג.ש צילום תעודת זהות של ב.מ, וכן צילום של מסמך, הנחזה להיות אסמכתא בנקאית מתוך יישומון "Pepper", אסמכתא שהייתה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, שנועדה לשכנע את ג.ש כי העברה בנקאית בסך 4,000 ש"ח נעשתה, כביכול, מחשבונו של ב.מ לחשבון הבנק של ג.ש.
- 98.5 כשעה לאחר מכן הגיע לביתו של ג.ש נהג המונית שנשלח ע"י הנאשם לאסוף את האיפון ממנו.
- 98.6 בשל מצגי השווא המתוארים לעיל אשר ג.ש האמין כי הם משקפים מציאות אמיתית, ובשל כך שג.ש האמין כי הנאשם העביר אמנם לחשבונו את סכום התמורה עליו סוכם, מסר ג.ש את האיפון לנהג המונית וזה עזב איתו את המקום.
- 98.7 **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, השתמש במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור, וזאת בנסיבות מחמירות.**
- 99. גבעת זאב – מר א.ו (תיק פלא: 315664/2022)**
- 99.1 ביום 02.07.22 פרסם מר אלעזר א.ו מודעה באתר יד 2 בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג איפון**.
- 99.2 למחרת, ביום 03.07.22, התקשר הנאשם למר א.ו ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האיפון.
- 99.3 השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש את האיפון תמורת 2,500 ₪, אשר יעביר בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של א.ו. עוד סוכם, כי את המכשיר יאסוף נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של א.ו.
- 99.4 כשעה לאחר מכן הגיעה אמנם נהג מונית אל א.ו כדי לאסוף את האיפון.
- 99.5 לאחר מכן, לבקשת א.ו, שלח לו הנאשם, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה מזויפת והרשום בה היה כזב, והנאשם שלח אותה כדי להניח את דעתו של א.ו כי העברה בנקאית בסך 2,500 ₪, נעשתה כביכול לחשבונו של א.ו.
- 99.6 בשל כך שא.ו האמין למצגי השווא האמורים שהציג לו הנאשם, וסבר כי הנאשם העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה, הוא מסר את האיפון לנהג המונית וזה נסע מן המקום.
- 99.7 **במתואר, השתמש הנאשם במסמך בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האיפון של א.ו, וזאת בנסיבות מחמירות.**
- 100. קיבוץ מצובה (גליל מערבי) – מר ד.ט (תיק פלא: 314821/2022, תיק פלא: 282330/2022)**

- 100.1. בסוף יוני 2022 פרסם מר דמיטרי ד.ט. באתר יד 2 מודעה בה הציע למכירה ג'קוזי. ביום 04.07.22, בעקבות המודעה, יצר עמו הנאשם קשר טלפוני, התייצג בפניו בכזב בשם "ב.מ" ואמר לד.ט. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הג'קוזי.
- 100.2. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש מד.ט. את הג'קוזי, זאת בתמורה ל-1,700 ש"ח שהנאשם יעביר בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של ד.ט. עוד סוכם, כי את הג'קוזי יאסוף נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של ד.ט.
- 100.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לד.ט, בווטסאפ, צילום תעודת זהות של ב.מ, אשר בשמו הוא התייצג, וכן צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית של "פפר עסקים", שהייתה למעשה מזויפת, ושהנאשם שלח כדי להציג לד.ט מצג שווא לפיו העברה בנקאית של 1,700 ש"ח נעשתה לחשבונו. בנוסף שלח לו הנאשם מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון הבנק של מזיג, המלמד, כביכול, כי ביום 04.07.22 שולמו מהחשבון 1,700 ש"ח. אף מסמך זה היה מזויף והרשום בו היה שקרי, והנאשם ידע על הדברים.
- 100.4. כחצי שעה לאחר מכן הגיע לביתו של ד.ט נהג המונית ששלח אליו הנאשם. מתוך שהאמין למצגי השווא האמורים והסתמך עליהם, מסר ד.ט את הג'קוזי לנהג המונית שנסע מהמקום.
- 100.5. **במתואר, השתמש הנאשם בשני מסמכים בודעו שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את הג'קוזי של ד.ט.**

101. מבשרת ציון – מר ו.ג. (תיק פלא: 317041/2022, תיק פלא: 282330/2022)

- 101.1. ביום 04.07.22 התקשר הנאשם למר ו.ג., זאת בעקבות מודעה שפרסם ו.ג. באתר יד 2 ובה הציע למכירה שני טלפונים סלולריים.
- 101.2. הנאשם התייצג בפני ו.ג., בכזב, בשם "בני", הציג את עצמו, ואף זאת בכזב, כפקח המועסק בעיריית בת ים, ואמר לו.ג. כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את שני המכשירים.
- 101.3. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש מו.ג. את הפלאפונים תמורת 8,000 ₪, שאותם יעביר הנאשם לחשבון הבנק של אשתו של ו.ג. – ורוניקה, שאת פרטיו מסר לו ו.ג.
- 101.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לו.ג., בווטסאפ, צילום תעודת זהות של מר ב.מ, וכן צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שהייתה שקרית ומזויפת – ושהנאשם זייף אותה בעצמו, שנועדה ללמד על העברה בנקאית בסך 8,000 ₪, שנעשתה, כביכול, מחשבונו של ב.מ, לחשבון הבנק של ורוניקה ו.ג., אשתו ו.ג.
- 101.5. לאחר כעשרים דקות הגיע במונית לביתו של הנאשם אדם מטעמו של הנאשם, שזהותו אינה ידועה למאשימה, ואסף שני המכשירים הסלולריים מו.ג.
- 101.6. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל, בהאמינו בהם ובהסתמכו עליהם, מסר ו.ג. את שני המכשירים הסלולריים לאותו אדם שנשלח עליו ע"י הנאשם.
- 101.7. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכונה להונות, זייף מסמך בכונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמך מזויף בודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את שני המכשירים הסלולריים.**

102. חצור הגלילית – מר א.א (תיק פלא 327601/2022 ; תיק פלא 371314/2022)

- 102.1. ביום 11.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר א.א בעקבות מודעה שפרסם א.א באתר יד 2, בה הציע למכירה **טלפון סלולרי**. הנאשם הציג את עצמו בכזב בפני א.א בשם "ב.א" ואמר לא.א כי הוא מעוניין לרכוש את הפלאפון.
- 102.2. השניים סיכמו כי א.א ימכור את הפלאפון לנאשם תמורת 4,000 ₪, אשר ישולמו לא.א בדרך של העברה בנקאית. א.א העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו. עוד סוכם ביניהם כי המכשיר ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של א.א.
- 102.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.א, בווטסאפ, צילום של תעודת זהות מזויפת ועליה שמו של ב.א אך עם מספר תעודת הזהות של גב' חגית א.ב.ש; בנוסף, שלח הנאשם צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שאותה זייף בעצמו, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך 4,000 ₪, שנעשתה אל חשבון הבנק של א.א; כמו כן, הנאשם שלח מסמך הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק של א.ב.ש המלמדת, כביכול, כי ביום 11.07.22 שולמו מהחשבון 4,000 ₪. אף מסמך זה היה מזויף, לא שיקף את המציאות, והנאשם ידע זאת.
- 102.4. לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של א.א.
- 102.5. א.א אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את הפלאפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 102.6. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

103. כפר ביל"ו – מר י.ג (תיק פלא 372364/2022 ; תיק פלא 371314/2022)

- 103.1. ביום 11.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם חנות מוצרי התינוקות "..." תינוקות", שוחח עם עובד החנות, ואמר כי הוא מעוניין לרכוש **עגלה לתינוק וכיסא תינוק לרכב**, שעלותם היא 7,300 ש"ח.
- 103.2. בהמשך לכך סוכם, כי הנאשם ירכוש מהחנות את שני המוצרים האמורים, זאת בתמורה ל- 7,300 ₪, שאותם ישלם לחנות בדרך של העברה בנקאית ישירות לחשבון הבנק של העסק. מר י.ג העביר לשם כך, לנאשם, את פרטי חשבון הבנק של החנות. עוד סוכם כי שני המוצרים ייאספו מהחנות ע"י נהג מונית שישלח הנאשם למקום.
- 103.3. בסמוך לכך שלח הנאשם למר י.ג, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה למעשה אסמכתא מזויפת – שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את י.ג כי העברה בנקאית בסך 7,300 ₪, בוצעה, כביכול, לחשבון הבנק של "..." תינוקות בע"מ; בנוסף, שלח הנאשם צילום תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של ב.א ועליה מספר תעודת הזהות של גב' ח.א; כמו כן, הנאשם שלח לי.ג מסמך נוסף, הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמדת, כביכול, על תשלום סך של 7,300 ₪ מהחשבון – תנועה שנעשתה על פי הרשום במסמך ביום 11.07.22. אף מסמך זה היה מסמך מזויף, והתנועה הכספית שנרשמה בו הייתה שקרית.

- 103.4. לאחר מכן הגיע לחנות נהג המונית שנשלח על ידי הנאשם לאסוף את הפריטים האמורים.
- 103.5. מר י.ג., אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק של החנות את סכום התמורה שסוכם, מסר את העגלה ואת כיסא התינוק לידי נהג המונית, שנסע מהמקום כשהפריטים איתו.
- 103.6. **במתואר, הנאשם התייצג בכזב בפני י.ג. כאדם אחר וזאת בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמכים מזויפים בידעם שהם מזויפים, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים וזאת בנסיבות מחמירות.**

104. בית י.ש – מר א.ד (תיק פלא: 328914/2022)

- 104.1. ביום 12.07.22 התקשר הנאשם למר אושרי א.ד, זאת בעקבות מודעה שפרסם א.ד באתר יד 2 ובה הציע למכירה **ציוד הגברה**. הנאשם התייצג בכזב בפני א.ד בשם "ב.א", הציג עצמו כתושב קיסריה, ואמר לא.ד כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הציוד.
- 104.2. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש את ציוד ההגברה מא.ד בתמורה ל-10,000 ש"ח שיעביר לא.ד בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם את ציוד ההגברה יאסוף עבור הנאשם שליח שישלח הנאשם לביתו של א.ד.
- 104.3. לאחר מכן שלח הנאשם לא.ד, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא כוזבת ושקרית שאותה זייף הנאשם עצמו, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית בסך 10,000 ₪, שבוצעה כביכול מחשבונו של ב.א אל חשבון הבנק של א.ד.
- 104.4. לאחר מכן הגיע לביתו של הנאשם נהג המונית ששלח הנאשם כדי לאסוף את ציוד ההגברה.
- בשל מצגי השווא המתואר לעיל ומשום שא.ד האמין להם והסתמך עליהם, מסר א.ד את ציוד ההגברה לנהג המונית אשר נסע איתו מהמקום.
- 104.5. **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמך המזויף בידעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את ציוד ההגברה.**

105. ראשון לציון – מר ג.ה וגב' ק.ו.ה (תיק פלא: 328888/2022 ; תיק פלא:

(371314/2022)

- 105.1. ביום 12.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ג.ה, זאת בעקבות מודעה שפרסמו מר וגב' ה. באתר יד 2, בה הציעו למכירה **מזגן**. הנאשם התייצג בפני ג.ה בכזב בשם "ב.א", ואמר כי הוא מעוניין לרכוש את המזגן.
- 105.2. השניים סיכמו כי ג.ה ימכור לנאשם את המזגן תמורת 2,900 ש"ח שאותם ישלם לו הנאשם בעברה בנקאית שיעשה ישירות לחשבון הבנק של ג.ה. עוד סוכם, כי את המזגן יאסוף מג.ה נהג מונית שישלח הנאשם לביתו.
- 105.3. הנאשם שלח להרמן, בווטסאפ, צילום של תעודת זהות מזויפת ועליה שמו של ב.א ומספר תעודת הזהות של גב' ח.ב.. בנוסף, שלח לו הנאשם צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את הרמן כי

- העברה בנקאית של 2,900 ₪, נעשתה, כביכול מחשבונו של ב.א לחשבון הבנק של גב' ק.ו.ה.
- 105.4. בהמשך הגיע לביתם של בני הזוג ה. נהג המונית אותו שלח הנאשם לאסוף את המזגן. משום שבני הזוג האמינו במצגי השווא המתוארים שהציג להם הנאשם ומאחר וסברו כי הוא שילם עבור המזגן בהעברה בנקאית, הם מסרו את המזגן לנהג המונית.
- 105.5. נהג המונית נסע עם המזגן לטירת הכרמל, ושם מסרו לאדם מטעם הנאשם.
- 105.6. **במתואר, הנאשם התייצג כאחר, בכזב, בפני הרמן, בכוונה להונות, זייף את האסמכתא הבנקאית כדי לקבל באמצעותה דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש באסמכתא ובתעודת הזהות בידועם שהם מזוייפים, וקיבל מבני הזוג הרמן את המזגן וזאת במרמה ובנסיבות מחמירות.**
- 106. צומת דבירה – מר ס.א.ע (תיק פלא 334046/2022 ; תיק פלא 371314/2022)**
- 106.1. ביום 12.07.22 פרסם מר ס.א.ע באתר יד 2 – מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון, שעון חכם ואוזניות.**
- ביום 14.07.22, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ס.א.ע. בשיחתם זו הזדהה הנאשם בפניו של ס.א.ע בכזב בשם "בנימין", הציג את עצמו כתושב תל אביב, אמר כי הוא שוהה בבידוד וכי הוא מעוניין לרכוש ממנו את שלושת הפריטים שפרסם.
- 106.2. במהלך השיחה סוכם בין השניים כי ס.א.ע ימכור לנאשם את שלושת הפריטים בתמורה ל- **8,000 ש"ח**, שיעביר הנאשם לס.א.ע בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שאת פרטיו מסר ס.א.ע לנאשם בשיחתם.
- עוד סוכם ביניהם כי הפריטים ייאספו מס.א.ע ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לצומת דבירה, הסמוכה ליישוב מגוריו של ס.א.ע.
- 106.3. בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם לס.א.ע, בווטסאפ, צילום תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של ב.א ואת מספר תעודת הזהות של הגב' ח.ב. בנוסף, שלח לו הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת – ושאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את ס.א.ע כי העברה בנקאית של 8,000 ₪, בוצעה כביכול מחשבון הבנק של ב.א אל חשבון הבנק של ס.א.ע.
- 106.4. דקות ספורות לאחר מכן הגיע למקום המפגש שסוכם נהג מונית מטעם הנאשם.
- 106.5. ס.א.ע, אשר האמין למצגי השווא והכזב שהציג בפניה הנאשם ובכלל זה למצג השווא באשר להעברה הבנקאית, מסר את הפריטים לנהג המונית שעזב את המקום.
- 106.6. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריטים האמורים וזאת בנסיבות מחמירות.**
- 107. עפולה – מר ל.ש (תיק פלא 332267/2022)**
- 107.1. ביום 11.07.22 פרסם מר ל.ש באתר יד 2 – מודעה בה הציע למכירה **טלפון סלולרי מסוג אייפון.** ביום 13.07.22, בעקבות הפרסום, יצר הנאשם קשר טלפוני עם ל.ש. בשיחתם זו הנאשם הציג את עצמו בכזב כתושב רמת גן, אמר לל.ש כי הוא שוהה בבידוד וכי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האיפון.

- 107.2. סוכם ביניהם כי ל.ש ימכור את האייפון לנאשם תמורת 4,400 ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית, וכי את האייפון יאסוף מ.ל.ש שליח שישלח אליו הנאשם.
- 107.3. הנאשם הציג את עצמו בכזב בפני ל.ש בשם "בנימין", ובסמוך לכך ל.ש העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו.
- 107.4. לאחר מכן שלח הנאשם ל.ש, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את ל.ש כי העברה בנקאית בסך 4,400 ₪, נעשתה, כביכול, מחשבון הבנק של בנימין ש. לחשבון הבנק של ל.ש.
- 107.5. מספר שעות לאחר מכן הגיע לביתו של ל.ש נהג המונית ששלח אליו הנאשם.
- 107.6. ל.ש אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את האייפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 107.7. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר ובנסיבות מחמירות, השתמש במסמך מזויף בידעו שהוא מזויף, וקיבל את האייפון במרמה ובנסיבות מחמירות.**
- 108. בת ים – גב' י.מ.כ (תיק פלא 336555/2022 ; תיק פלא 371314/2022)**
- 108.1. ביום 18.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' מ.כ, זאת בעקבות מודעה שפרסמה י.מ.כ באתר יד 2 ובה הציעה למכירה שני **טלפונים סלולריים**. בשיחתם זו הזדהה הנאשם בפניה של י.מ.כ, בכזב, בשם "ב.א" ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את המכשירים הסלולריים.
- 108.2. במהלך השיחה סוכם בין השניים כי י.מ.כ תמכור לנאשם את שני המכשירים בתמורה ל- **2,500 ש"ח**, שיעביר הנאשם לי.מ.כ בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שאת פרטיו מסרה י.מ.כ לנאשם בשיחתם.
- 108.3. עוד סוכם ביניהם כי שני המכשירים ייאספו ע"י נהג מונית שישלח הנאשם למקום עבודתו של בעלה.
- 108.4. בסמוך לאחר מכן העביר הנאשם לי.מ.כ, בווטסאפ, צילום תעודת זהות מזויפת הנושאת את שמו של ב.א ואת מספר תעודת הזהות של ח.א; בנוסף, שלח לה הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת ושאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית של 2,500 ש"ח מחשבונו של ב.א לחשבון הבנק של י.מ.כ, ונועדה לשכנע את י.מ.כ בכך.
- 108.5. כעשרים דקות לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לכתובת מקום עבודתו של בעלה של י.מ.כ.
- 108.6. י.מ.כ אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם והאמינה כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלה את סכום התמורה שסוכם, מסרה את שני המכשירים הסלולריים לידיו של נהג המונית, שליחו של הנאשם.
- 108.7. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את שני המכשירים הסלולריים האמורים וזאת בנסיבות מחמירות.**

109. פתח תקווה – מר ש.א (תיק פלא 371310/2022; תיק פלא 371314/2022)

- 109.1. ביום 19.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ש.א, זאת בעקבות מודעה למכירת טלפון סלולרי מסוג גלקסי שפרסם ש.א באתר יד 2 זמן מה קודם לכן. בשיחתם זו התייצג הנאשם בכזב בפני ש.א בשם "ב.א", כיזב לש.א באומרו כי הוא תושב קיסריה השוהה בבידוד עקב מחלת קורונה, והוסיף כי הוא מעוניין לרכוש את מכשיר הגלקסי של ש.א.
- 109.2. סוכם כי ש.א ימכור את הגלקסי לנאשם תמורת 3,600 ₪, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית יש. לחשבון הבנק של אשתו של ש.א - נעמי, שאת פרטיו העביר ש.א לנאשם.
- 109.3. עוד סוכם, ביניהם כי הנאשם ישלח שליח מטעמו לביתו של ש.א, על מנת לאסוף את המכשיר.
- 109.4. בסמוך לכך שלח הנאשם לש.א, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, אסמכתא שהייתה למעשה שקרית ושזויפה ע"י הנאשם, המלמדת על העברה בנקאית בסך 3,600 ₪, שבוצעה, כביכול, לחשבון הבנק של גב' נ.א; בנוסף, הנאשם שלח לנאשם צילום תעודת זהות של מר ב.א; כמו כן, הנאשם שלח לש.א מסמך נוסף, הנחזה להיות צילום מסך מתוך אפליקציית חשבון בנק, המלמדת, כביכול, על פעולה של הוצאת 3,600 ₪ מחשבון הבנק, שנעשתה ביום 19.07.22. אף מסמך זה היה מזויף, וממילא לא הועבר כל תשלום כאמור מחשבון הבנק של ב.א, שאליו התחזה הנאשם, לחשבון הבנק של נעמי ש.א.
- 109.5. לאחר מכן הגיע לביתו של ש.א נהג המונית ששלח הנאשם כדי שיאסוף מש.א את הטלפון הסלולרי.
- 109.6. ש.א, אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם, סבר כי המסמכים המזויפים ששלח לו הנאשם משקפים את המציאות כהווייתה, והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק של אשתו את סכום התמורה שסוכם, מסר בשל כך את מכשיר הגלקסי לידי נהג המונית.
- 109.7. **במתואר התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכונה להונות, זייף מסמך בכונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

110. ירושלים – מר ר.ל (תיק פלא: 339848/2022)

- 110.1. ביום 19.07.22 התקשר הנאשם למר ר.ל, זאת בעקבות מודעה שפרסם ר.ל בתר יד 2, בה הציע למכירה סלולרי מסוג אייפון. הנאשם אמר לר.ל כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את הפלאפון.
- 110.2. השניים סיכמו כי הנאשם ירכוש מר.ל את האייפון בתמורה ל- 3,600 ש"ח שיעביר לר.ל בהעברה בנקאית לחשבונו. עוד סוכם כי את יאסוף נהג מונית שישלח הנאשם אל ר.ל, שהיה באותה עת סמוך לכניסה לכותל המערבי.
- 110.3. הנאשם שלח לר.ל בווטסאפ צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה מזויפת – ושאותה זייף הנאשם, ושנועדה לשכנע את ר.ל כי העברה בנקאית בסך 3,600 ש"ח נעשתה אמנם לחשבון הבנק שלו.

110.4. לאחר מכן, חבר אל ר.ל. נהג המונית ששלח אליו הנאשם. בשל כל כי ר.ל. שוכנע כי מצגי השווא המותארים לעיל הם אמיתיים, הוא מסר את האייפון לנהג המונית, וזה עזב את המקום כשהמכשיר איתו.

110.5. **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל ממנו דבר בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

111. קרית ביאליק – גב' א.ט (תיק פלא 345642/2022 ; תיק פלא 371314/2022)

111.1. ביום 24.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' א.ט, זאת בעקבות מודעה למכירת טלפון סלולרי מסוג אייפון שפרסמה א.ט באתר יד 2 זמן מה קודם לכן.

111.2. בשיחתם זו התייצג הנאשם בכזב בפניה של א.ט בשם "ב.א", ואמר לא.ט כי הוא מעוניין לרכוש ממנה את האייפון.

111.3. השניים סיכמו כי א.ט תמכור את מכשיר האייפון לנאשם תמורת 3,300 ₪, שאותם ישלם הנאשם בדרך של העברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק של בעלה של א.ט – מר ד.ט. העבירה לצורך זה לנאשם את פרטי חשבון הבנק של בעלה.

111.4. עוד סוכם, כי האייפון ייאסף ע"י שליח שישלח הנאשם לביתה של א.ט.

111.5. בסמוך לכך שלח הנאשם לא.ט, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, מסמך שזויף על ידי הנאשם, המלמדת, כביכול, על העברה בנקאית בסך 3,300 ₪, שנעשתה לחשבון הבנק של מר דוד א.ט, העברה בנקאית שמעולם לא בוצעה; בנוסף, שלח לה הנאשם צילום תעודת הזהות הנחזית להיות של מר ב.א.

111.6. לאחר מכן הגיע לביתה של א.ט נהג המונית אותו שלח הנאשם לאסוף עבורו את המכשיר.

111.7. א.ט, אשר האמינה למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לה הנאשם והאמינה כי הוא אכן העביר לחשבון הבנק של בעלה את סכום התמורה שסוכם, מסרה בשל כך את האייפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם, וזה נסע מהמקום כשהמכשיר איתו.

111.8. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר וזאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך המזויף בידועו שהוא מזויף, וקיבל את המכשיר הסלולרי במרמה ובנסיבות מחמירות.**

112. בני ברק – גב' צ.פ (תיק פלא: 357465/2022)

112.1. ביום 27.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם גב' צ.פ, זאת בעקבות מודעה שפרסמה צ.פ באתר יד 2, ובה הציעה למכירה שואב אבק.

112.2. הנאשם הזדהה בפני צ.פ בכזב כתושב קיסריה, ואמר לה כי הוא מעוניין לרכוש את שואב האבק.

112.3. השניים סיכמו כי צ.פ תמכור לנאשם את שואב האבק תמורת 2,600 ₪ ש"ח שיעביר לה הנאשם בהעברה בנקאית לחשבון הבנק שלה, שאת פרטיו מסרה לו צ.פ. עוד סוכם שואב האבק ייאסף ע"י שליח שישלח הנאשם לביתה של צ.פ.

112.4. הנאשם שלח לצ.פ צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, דבר שהנאשם ידע, ושאותה הוא שלח לצ.פ על מנת ליצור בפניה מצג שווא לפיו נעשתה העברה בנקאית בסך 2,600 ₪, לחשבונה של צ.פ.

- 112.5. לאחר מכן הודיע הנאשם לצ.פ כי הוא שלח נהג מונית שייקח ממנה את שואב האבק ובהתאם, כעשרים דקות לאחר שליחת שני המסמכים שלעיל, הגיע נהג מונית לכתובת מגוריה כדי לאסוף את שואב האבק.
- 112.6. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל בהם האמינה צ.פ, ובשל כך שצ.פ שוכנעה כי הנאשם שילם לה בהעברה בנקאית על שואב האבק, היא מסרה אותו לנהג המונית.
- 112.7. נהג המונית נסע מהמקום לחדרה, ושם מסר את שואב האבק, על פי הנחיותיו של הנאשם, למר....
- 112.8. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את שואב האבק של צ.פ, וזאת בניסיונות מחמירות.**

113. פתח תקווה – מר ו.ב (תיק פלא: 350595/2022)

- 113.1. ביום 27.07.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר ו.ב, זאת בעקבות מודעה שפרסם ו.ב באתר יד 2, בה הציע למכירה **פלאפון מסוג אייפון**. הנאשם אמר למר ו.ב כי הוא מעוניין לרכוש את הפלאפון.
- 113.2. סוכם כי הנאשם ירכוש את האייפון בתמורה ל-2,900 ש"ח שישלם לו.ב בהעברה בנקאית שיעשה לחשבון הבנק שלו.
- הנאשם כיוזב עוד לו.ב ואמר, כי בשל העובדה שהוא נמצא בבידוד בביתו בקיסריה, הוא ישלח נהג מונית מטעמו כדי שיאסוף את האייפון מידיו של ו.ב, ו.ב הסכים לכך.
- עם הגעת השליח לביתו של ו.ב, שלח לו הנאשם, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה למעשה מזויפת, ושהנאשם שלח כדי להציג מצג שווא לו.ב לשכנעו כי העברה בנקאית בסך 2,900 ש"ח בוצעה מחשבונו של "ב.ב" אל חשבון הבנק של ו.ב. בשל מצג השווא המתוארים לעיל ובשל כך שו.ב האמין בהם והסתמך עליה, מסר ו.ב את האייפון לנהג המונית ששלח אליו הנאשם, וזה נסע מהמקום ולפי הנחיותיו של הנאשם מסרה לו- אדוארד קלנטרוב.
- 113.3. **במתואר, השתמש הנאשם במסמך ביודעו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האייפון של ו.ב, וזאת בניסיונות מחמירות.**

114. ירושלים – ב.ש (תיק פלא: 357433/2022)

- 114.1. ביום 31.07.22 התקשר הנאשם למר ב.ש, בעקבות מודעה שפרסם ב.ש באתר יד 2 בה הציע למכירה **מכשיר אייפון**. הנאשם אמר לב.ש כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את האייפון.
- 114.2. הם סיכמו כי ב.ש ימכור לנאשם את האייפון תמורת **3,300 ש"ח** שיעביר לו הנאשם בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של דודתו של ב.ש, שאת פרטיו מסר ב.ש לנאשם. עוד סוכם כי את האייפון ייקח מב.ש נהג מונית שישלח אליו הנאשם לצורך זה.
- 114.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לב.ש, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שהייתה אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, שנועדה לשכנע את ב.ש כי העברה בנקאית של 3,300 ש"ח, נעשתה, כביכול, מחשבונו של "בנימין בן" אל חשבון הבנק של... דודתו של ב.ש.
- 114.4. לאחר מכן הגיע לביתו של ב.ש נהג מונית ששלח אליו הנאשם.

114.5. בהאמינו למצגי השווא האמורים ובהיותו משוכנע כי הנאשם העביר את התשלום עליו התחייב, מסר ב.ש את האייפון לנהג המונית אשר עזב את המקום.

114.6. **במתואר, זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

115. ירושלים – ד.ג (תיק פלא: 359128/2022)

115.1. ביום 1.8.22 התקשר הנאשם למר ד.ג, זאת בעקבות מודעה שפרסם ד.ג באתר יד 2 ובה הציע למכירה מצלמה. הנאשם התייצג בכזב בפני ד.ג בשם "ב.א", ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המצלמה.

115.2. סוכם ביניהם כי הנאשם ירכוש את המצלמה מד.ג תמורת 10,700 ₪, סכום שאותו ישלם הנאשם בדרך של העברה בנקאית יש. לחשבון הבנק של ד.ג. עוד סוכם, כי הנאשם ישלח אל ד.ג נהג מונית מטעמו אשר יאסוף את המצלמה.

115.3. הנאשם שלח לד.ג, בווטסאפ, צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, שהייתה אסמכתא מזויפת שאותה זייף הנאשם, ואשר נועדה לשכנע את ד.ג כי סכום של 10,700 ₪, הועבר, כביכול, בהעברה בנקאית, מחשבונו של ב.א לחשבון הבנק של ד.ג.

115.4. לאחר מכן הגיע נהג המונית ששלח הנאשם לרחוב מגוריו של ד.ג, בירושלים. בשל מצגי השווא המתוארים לעיל ומאחר שד.ג האמין כי "ב.א" העביר לחשבונו את התמורה שסוכמה בעד רכישת המצלמה, מסר ד.ג את המצלמה לנהג המונית, וזה נסע מהמקום לרמת גן.

115.5. **במתואר התייצג הנאשם בכזה כאדם אחר בכוונה להונות, זייף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את הפריט האמור וזאת בנסיבות מחמירות.**

116. אשקלון – מר נ.א (תיק פלא: 362901/2022, תיק פלא: 371314/2022)

116.1. ביום 01.08.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר נ.א, זאת בעקבות מודעה שפרסם נ.א ביד 2, בה הציע למכירה מצלמה. הנאשם התייצג בכזב בפני נ.א בשם "ב.א", ואמר לנ.א כי הוא מעוניין לרכוש ממנו את המצלמה.

116.2. הם סיכמו כי הנאשם ירכוש את המצלמה תמורת 14,000 ₪ שאותם ישלם לנ.א בדרך של העברה בנקאית שיעשה ישירות לחשבון הבנק שלו. עוד סוכם כי המצלמה תיאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לפגוש את נ.א.

116.3. לאחר מכן שלח הנאשם לנ.א, בווטסאפ, צילום תעודת זהות מזויפת, המחזיקה את השם ב.א אך את מספר תעודת הזהות של הגב' ח.א בנוסף, שלח לו הנאשם צילום של מסמך שנחזה להיות אסמכתא של בנק מזרחי, אסמכתא שאותה זייף הנאשם בעצמו, ושנועדה לשכנע את נ.א כי "ב.א" ביצע, כביכול, העברה בנקאית של 14,000 ₪, לחשבון הבנק של ד.ג.

116.4. לאחר מכן הגיע לכתובת מגוריו של נ.א נהג המונית ששלח אליו הנאשם. בשל מצגי השווא המתואר לעיל, ש.נ.א היה משוכנע שהן נכונים ומשקפים את המציאות כהווייתה, מסר נ.א את המצלמה לנהג המונית וזה נסע איתה מהמקום כשהיא באמתחתו.

116.5. **במתואר, התייצג הנאשם בכזב כאדם אחר, בכוונה להונות, זייף את מסמך האסמכתא הבנקאית בכוונה לקבל באמצעותה דבר, השתמש באסמכתא המזויפת ובצילום תעודת הזהות המזויפת בידועו שהם מזוייפים, וקיבל לידיו במרמה ובנסיבות מחמירות את המצלמה.**

117. תל אביב – מר י.כ (תיק פלא 342026/2021)

- 117.1. ביום 02.08.22 יצר הנאשם קשר טלפוני עם מר יצחק י.כ, זאת בעקבות מודעה י.כ שפרסם למכירת **טלפון סלולרי מסוג אייפון** באתר יד 2. הנאשם הציג את עצמו בכזב כתושב קדימה, אמר למר י.כ כי הוא שוהה בבידוד וכי הוא מעוניין לרכוש את מכשיר האיפון.
- 117.2. השניים סיכמו כי י.כ ימכור את האיפון לנאשם תמורת **4,700 ₪**, אשר ישולמו לו בדרך של העברה בנקאית. י.כ העביר לנאשם את פרטי חשבון הבנק שלו. עוד סוכם כי האיפון ייאסף ע"י נהג מונית שישלח הנאשם לביתו של י.כ.
- 117.3. בסמוך לכך שלח הנאשם לי.כ, בווטסאפ, צילום של מסמך הנחזה להיות אסמכתא בנקאית, שאותה זייף הנאשם, המלמדת כביכול על העברה בנקאית בסך **4,700 ₪**, שנעשתה מחשבון הבנק של ב.א אל חשבון הבנק של י.כ.
- 117.4. כעשרים דקות לאחר מכן הגיעה מונית בשליחותו של הנאשם לביתו של י.כ.
- 117.5. י.כ אשר האמין למצגי השווא השקריים האמורים שהציג לו הנאשם והאמין כי הנאשם אכן העביר לחשבון הבנק שלו את סכום התמורה שסוכם, מסר את האיפון לידי נהג המונית, שליחו של הנאשם שנסע מהמקום.
- 117.6. **במתואר זייף הנאשם מסמך בכוונה לקבל ממנו דבר, זאת בנסיבות מחמירות, השתמש במסמך בידועו שהוא מזויף, וקיבל לידיו במרמה את האיפון וזאת בנסיבות מחמירות.**

118. את עבירות הזיוף וקבלת הדבר המרמה, לרבות ניסיון לקבל דבר במרמה, המתוארות לעיל, עבר הנאשם, כמצוין מעלה, בנסיבות מחמירות.

הנסיבות המחמירות הן: הישנות המקרים, פעם אחר פעם יום אחר יום, השיטתיות שבפעולות, התכנון והתחכום, פעולות ההסוואה וההסתרה בהן נקט הנאשם, היקף הסכומים שהתקבלו במרמה, וכן, העובדה כי פעולות המרמה והזיוף היו שזורות אלה באלה, לרבות בעבירות של התייצגות כאחרים – עניין שטומן בחובו פוטנציאל ממשי לגרימת נזק לאותם תמימים שבשם הוא התייצג.

נסיבות מחמירות נוספות הן: העובדה כי הנאשם הפעיל אנשים אחרים, חלקם תמימים, שפעלו עבורו, לאורכה ולרוחבה של הארץ, בהוצאת העבירות אל הפועל; וכן, אדישותו של הנאשם למצוקת קורבנותיו, אשר חלק מהם פנו אליו ולעתים אף הצליחו לשוחח או להתכתב איתו לעת שהחלו לחשוד כי הוא הונה אותם.

נסיבה נוספת לחומרה היא, כי הנאשם נעצר בחודש מרץ 2022, ונחקר בחשד לביצוע עבירות שביצע על פי כתב האישום – אלא שזמן קצר לאחר מכן, הוא שב לבצע את אותן עבירות וזאת עד למעצרו ביום 2.8.22.

הוראות החיקוק בהן מואשם הנאשם

1. התחזות כאדם אחר בכוונה להונות – 60 עבירות על פי סעיף 441 לחוק העונשין התשל"ז-1977.
2. זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות – 29 עבירות על פי סעיף 418 לחוק העונשין התשל"ז-1977.
3. שימוש במסמך מזויף – 112 עבירות על פי סעיף 420 לחוק העונשין התשל"ז-1977.
4. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – 112 עבירות על פי סעיף 415 לחוק העונשין התשל"ז-1977.
5. ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – 5 עבירות על פי סעיף 25 ביחד עם סעיף 415 לחוק העונשין התשל"ז-1977.

עדי התביעה

...



אורי קרויטנר, עו"ד
עוזר במחלקה הכלכלית
בפרקליטות המדינה

ירושלים: כ"ד אב תשפ"ב
21 באוגוסט, 2022
מספר תיק פרקליטות: 19/00000123/22

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראות סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמת עונש מאסר בפועל, אם תורשע בתיק זה.

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיימים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.