

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז

הנרייטה סולד 1, תל-אביב 61330

טלפון: 036970222, פקס: 03-6959567

- נגד -

הנאשמים:

1. עמוס בן דוד לביא [המכונה "עמוס הקטן"] - לא בעניינו

2. רומן בן סמנדו אגרונוב

יליד 10/04/1987, ת.ז. ...

רח' ... אופקים

[במעצר מיום 15.06.2017]

3. דוד בן יוסף פלוס - לא בעניינו

כתב אישום מתוקן

(בעניינו של נאשם 2 בלבד)

א. העובדות

1. בין הנאשמים ואנטון רומן (להלן: "המנוח") יחסי היכרות מוקדמים.
2. במועד הרלבנטי לכתב האישום, שימש המנוח כסוכן משטרתי.
3. עובר למתואר בכתב האישום, קשרו הנאשמים יחד עם ס.ג. ואחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה קשר, להוביל את המנוח באמתלה כוזבת למקום מבודד בפרדס, סמוך לשכונת קריית משה, בעיר רחובות (להלן: "ניקודת המפגש" ו"הקשר") וזאת על מנת לגרום למותו.

4. במסגרת הקשר, ביום 14/06/2017, בשעה 11:17, הורה נאשם 1 לס.ג. לקבוע עם המנוח פגישה באמתלה כוזבת לפיה עליהם לבצע עבודה יחדיו. ס.ג. עשה כן ובגמר השיחה קבע לדבר עם המנוח בערב.
5. בהמשך, בשעה 04:19 לערך, יצאו הנאשמים וס.ג. לסיור הכנת שטח בנקודת המפגש שם שוחחו אודות האפשרויות השונות להביא לפגיעה במנוח.
6. בשעה 00:22 לערך, בהמשך לשיחת הטלפון למנוח והסיור בנקודת המפגש, הגיעו נאשם 2 וס.ג. לעיר בת ים, שם פגשו במנוח תוך שנאשם 2 ביקש מהמנוח להגיע מחר לרחובות לצורך ביצוע עבודה.
7. בהמשך, במסגרת הקשר, מסרו הנאשמים 1 ו-3 לאחריים שזהותם אינה ידועה למאשימה רכב מסוג מזדה, מ.ר. ... (להלן: "הרכב") על מנת שישמש לביצוע תכנית הקשר.
8. ביום 15/06/2017, בשעות הערב, במסגרת פעילותו, הגיע המנוח למתחם בעיר רחובות (להלן: "המתחם") שם פגש בנאשמים.
9. בסמוך לאחר הגעת המנוח למתחם וכחלק מהקשר, פנו נאשם 2 ואחריים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחריים") למנוח וציינו כי בכוונתם לפגוע באדם שזהותו ידועה למאשימה וכי לשם כך עליהם להפגש עם המנוח בהמשך הערב בנקודת המפגש, שם יוכלו לדבר בפרטיות, לתכנן את פרטי הפגיעה, להצטייד בכלי נשק ולצאת לביצוע הפגיעה באותו אדם, כל זאת שעה שגמלה בליבם ההחלטה להביא למותו של המנוח.
10. במסגרת הקשר הצטיידו האחריים באקדח.
11. בשעה 19:30 לערך, הדריך נאשם 2 את המנוח כיצד להגיע לנקודת המפגש, ביקש ממנו למסור לו את מכשיר הטלפון הנייד שברשותו על מנת להשאירו במתחם, והם החלו לצעוד יחדיו לכיוון נקודת המפגש כאשר בהמשך התפצלו והמשיכו ללכת, כל אחד בנפרד, עד סמוך לנקודת המפגש, שם עזב נאשם 2 את המקום.
12. בשעה 19:54 לערך, הגיע הרכב ובו האחריים לאזור נקודת המפגש ולאחר עצירה של מספר שניות, חזר הרכב על עקבותיו והמשיך בנסיעה עד למנוח.
13. בהגיעם למנוח, הורה לו אחד מן האחריים לעלות לרכב.
14. לאחר נסיעה קצרה נעצר הרכב. שניים מן האחריים (להלן: "השניים") וכן המנוח ירדו מהרכב, התרחקו מטרים ספורים לכיוון הפרדס ותוך שניות בודדות ירה אחד מהשניים בדם קר במנוח, באקדח, מטווח קרוב, 7 כדורים לכיוון ראשו ופלג גופו העליון.
15. מיד לאחר הירי, נכנסו השניים לרכב בו המתין כל אותה עת אחד מן האחריים, והם נמלטו מהמקום בנסיעה מהירה.

16. כתוצאה מהירי נגרם נזק חמור למוחו של המנוח, כמו גם פגיעה קטלנית בוותין ובריאות והוא נפל ומת במקום.

17. במעשיו המתוארים לעיל, סייע הנאשם לאחרים לגרום למותו של המנוח.

ב. הוראות החיקוק בהן מואשם נאשם 2:

1. **סיוע לרצח**, עבירה לפי סעי' 300(א)(2) + 25 לחוק העונשין, התשל"ז-197.

2. **קשר לפשע**, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-197.

ג. עדי התביעה

1. ...

רשימת עדי התביעה אינה סופית

גבי פאר, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז המרכז

תל-אביב 02 ינואר 2020

ה' טבת תש"פ

בקשה לחילוט רכב

לפי סעיף 39(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט - 1969

בית המשפט הנכבד יתבקש, במידה והנאשם יורשעו, להורות - בנוסף על כל עונש שיטיל - על חילוט רכבו של נאשם 3 מסוג מזדה מ.ר. 83-520-57, אשר שמש לביצוע העבירות.

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו - 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.

פלא 261771/2017, פמ"מ פלילי 4702/17,