



23 יוני 2022, כ"ד סיון תשפ"ב

לכבוד

חה"כ נפתלי בנט יו"ר סיעת ימינה משכן הכנסת <u>ירושלים</u>	חה"כ יאיר לפיד יו"ר סיעת יש עתיד משכן הכנסת <u>ירושלים</u>	חה"כ בני גנץ יו"ר סיעת כחול לבן משכן הכנסת <u>ירושלים</u>	חה"כ אביגדור ליברמן יו"ר סיעת ישראל ביתנו משכן הכנסת <u>ירושלים</u>
חה"כ מרב מיכאלי יו"ר סיעת העבודה משכן הכנסת <u>ירושלים</u> שלום רב,	חה"כ גדעון סער יו"ר סיעת תקווה חדשה משכן הכנסת <u>ירושלים</u>	חה"כ מנסור עבאס יו"ר סיעת רע"מ משכן הכנסת <u>ירושלים</u>	חה"כ ניצן הורוביץ יו"ר סיעת מרצ משכן הכנסת <u>ירושלים</u>

## הנדון: דרישה לחוקק את "חוקי הנאשם" כך שיחולו החל מהכנסת ה-26

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם בבקשה כי תפעלו לחוקק את "חוקי הנאשם" באופן שתחולתם לא תהיה על הכנסת הקרובה, אלא החל מהכנסת ה-26, והכל כדי להימנע מן האפקט הפרסונאלי והרטרוספקטיבי של חקיקת היסוד, והכל כפי שיפורט להלן:

1. עם השבעת הכנסת ה-24, פעלה התנועה לנסח ולקדם יחד עם איתכם נכבדים ונכבדות, את הצעת חוק-יסוד: טוהר המידות במוסדות השלטון (תיקוני חקיקה) – הצעה לתיקון חוקי היסוד בישראל, כך שלא ניתן יהיה להטיל על נאשם בפלילים חמורים את מלאכת הרכבת הממשלה; למנותו לנשיא המדינה; לראש ממשלה חלופי, לשר או לסגן שר במדינת ישראל. זאת, בעקבות העתירה שהגישה התנועה ופסק הדין בבג"ץ 2592/20 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (אר"ש, 6.5.2020) (להלן: "פרשת הרכבת הממשלה").
2. בהתאם, בחודש מאי 2021, הונחה על שולחנה של הכנסת הצעת החוק הנ"ל שנוסחה יחד עם התנועה, והוגשה על ידי חה"כ יואב סגלוביץ' וקבוצת חברי הכנסת; וכן, על ידי חה"כ עיסאווי פריגי' וקבוצת חברי הכנסת. כאשר הצעות חוק דומות בעיקרן לאלה, הונחו גם כן על שולחנה של הכנסת, על ידי חה"כ אלי אבידר, על ידי חה"כ יעל רון בן משה, ועל ידי חה"כ מרב מיכאלי וקבוצת חברי הכנסת (כל אלה לעיל ולהלן: "חוקי הנאשם").
3. והנה, למרות הפצרות התנועה, רק עם פיזור של הכנסת ה-24 היום (22.6.2022), נדמה כי התחיל ניסיון לקדם את חוקי הנאשם – ולפי הפרסומים בתקשורת להחילם כבר על הכנסת ה-25.
4. אם כן, ולמרות הצורך העז לדמוקרטיה הישראלית בחקיקת חוקי הנאשם, אנו דורשים כי בעת הזו – כאשר מתפזרת הכנסת ה-24, תפעלו לחוקק ולהחיל את חוקי הנאשם החל מהכנסת ה-26. וזאת, כדי להימנע מחקיקה פרסונאלית ורטרוספקטיבית של חוקי היסוד – שהם החוקה הישראלית.

# התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel

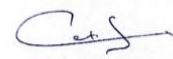


5. עמדת התנועה ארוכת השנים היא, כי אין לשנות את כללי המשחק תוך כדי תנועה. ובוודאי שהדבר נכון גם לחקיקת חוקים ראויים אלה. יש להחיל אמות מידה דומות ביחס לכל חקיקה – עליה להיחקק מאחורי "מסך הבערות".
6. כפי שאף צוין, בדברי ההסבר להצעת חוק-יסוד: טוהר המידות במוסדות השלטון (תיקוני חקיקה) - על מנת שלא תהיה לתיקוני חוקי הנאשם תחולה רטרואקטיבית על מועמדים ליטול את תפקיד הרכבת הממשלה ועל מועמדים לנשיאות המדינה – יש לחוקקם החל מהכנסת הבאה.<sup>1</sup>
7. יחד עם זאת, וכדי להעמיד דברים על דיוקם, חקיקת חוקי הנאשם לכנסת ה-26, **ולא לכנסת הקרובה**, היא צודקת ונכונה ובוודאי שהתנועה עומדת על נחיצות החקיקה, כפי שעמדה בפרשת **הרכבת הממשלה** – אך הדברים נכונים וצודקים כאשר נחקקים באופן צופה פני עתיד וחף מפגמים פרסונאליים ורטרוספקטיביים.
8. כידוע, ההבטחה ל-"נאה דורש, ונאה מקיים" מחייבת עלינו סט ערכים גם בחקיקה מתחייבת ונדרשת – על מנת שלא להוסיף ולפגוע בדמוקרטיה הישראלית ובחוקי היסוד.
9. **אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לחוקק את חוקי הנאשם, אך החל מהכנסת ה-26.**
10. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

  
הידי נגב, עו"ד

מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה

בכבוד רב,



תומר נאור, עו"ד

ראש האגף המשפטי

<sup>1</sup> וראו לעניין זה, מיכל טמיר, "חקיקה פרסונלית – חקיקה סלקטיבית?" **חוקים** יב 173, 180 (2018); יניב רוזנאי, "רטרואקטיביות – יותר מאשר 'רק עניין של זמן'! מחשבות על ניתוח חקיקה רטרואקטיבית בעקבות בג"ץ גניס" (395) משפט ועסקים כרך ט, תשס"ח.