



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

16 מאי 2022

תפ"ח 20-05-52536 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה יעל רז-לוי  
כב' השופטת גילת שלו  
כב' השופט אהרון משניות

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

- הנאשמים.
1. נאסר אלעמרני (עציר) ת"ז 211608526
  2. נעמן אלחויטי (עציר) ת"ז 203576913
  3. המלאן אלעמרני (עציר) ת"ז 029163698

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד לואי עזאם  
הנאשם 2 וב"כ עו"ד אורי דייג  
הנאשם 3 וב"כ עו"ד ניל סיימון

**פרוטוקול**

**דיון לגבי נאשם 3**

**עו"ד עזאם:**

הגענו להסדר טיעון עם גם הנאשם 3.

בית המשפט מסביר לנאשם כי הוא אינו כפוף להסדרי טיעון.

**הנאשם 3:**

הבנתי את הסברו של בית המשפט. גם בא כוחי הסביר לי את הדברים.

**עו"ד עזאם:**

אני מפנה לדברים שאמרנו בדיון הקודם גם לכתב האישום המתוקן שהוגש בדיון הקודם הנוגע גם  
ליתס לנאשם 3



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

16 מאי 2022

תפ"ח 20-05-52536 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

**עו"ד סיימון:**

מבקש להתיר לנאשם 3 לחזור בו מכפירתו.

**החלטה**

מתירים לנאשם 3 לחזור בו מכפירתו.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשפ"ב, 16/05/2022 במעמד הנוכחים.

אהרון משניות, שופט

גילת שלו, שופטת

יעל רז- לוי, סגנית הנשיאה,  
אב"ד

**עו"ד סיימון:**

קראתי באוזני מרשי את כתב האישום המתוקן, הוא הבינו. מרשי מודה בכל העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן.

**הנאשם 3:**

עו"ד סיימון קרא באוזני את כתב האישום המתוקן, הבנתי את האמור בו ואני מודה בכל המיוחס לי בכתב האישום המתוקן.

**הכרעת דין לגבי נאשם 3**

על פי הודאת הנאשם בכל העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן, אנו מרשיעים אותו בביצוע כל העבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, דהיינו בעבירה של אי מניעת פשע – לפי סעיף 262 לחוק העונשין התשל"ז – 1977 ותקיפת בת זוג – עבירה לפי סעיפים 379 ו-382(ב) לחוק העונשין.

ניתן והודעה היום ט"ו אייר תשפ"ב, 16/05/2022 במעמד הנוכחים.

אהרון משניות, שופט

גילת שלו, שופטת

יעל רז- לוי, סגנית הנשיאה,  
אב"ד



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

16 מאי 2022

תפ"ח 52536-05-20 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

1

2

3

**עו"ד עזאם:**

4

מגיש טיעונים לעונש בכתב בעניינו של נאשם 3.

5

מבקש להאריך את מעצרו של הנאשם 3 ב- 90 יום נוספים מיום 18.5.22.

6

נערכנו לטיעונים לעונש להיום, אך הוא מבקש דחיה.

7

8

**עו"ד סיימון:**

9

אנו סיימנו את התיק, אין לנאשם עבר פלילי או תיקים פתוחים ועמדת המדינה מקריאה רפופה זה

10

לעונש של 5 שנים, על תקיפה סתם שנותן סטירה לאשתו ואי מניעת פשע שהעונש המרבי זה שנתיים.

11

זו שערוריה שאין כדוגמתה. חברי הגיש פסיקה שכל מתחם הענישה זה סביב 15 חודש. העונש על

12

סטירה לבת זוג על אדם ללא עבר לא עובר מאסר על תנאי לאדם ללא עבר, אני מוכן להסכים להגיע

13

ל- 9 חודשים, כך שיהיה עצור שנתיים. המדינה היום מבקשת להטיל עליו 5 שנות מאסר. אבקש

14

לשחררו לאלתר ואגיש תיעוד רפואי. בסמכות בית המשפט לשחרר לאחר הכרעת דין, זה העבר, זו

15

ההרשעה שלו, אין לו עבר או מבדים. אבקש לשחרר אותו עכשיו.

16

כל המתחמים שחברי מפנה בכל העבירות של אי מניעת פשע זה 15 חודש, כל המתחמים שחברי מפנה

17

על עבירת תקיפה סתם 6 – 7 חודשים, פחות מתקופת מעצרו. אם חברי אומר שהוא מבקש להאריך

18

את המעצר, וכך הוא אמר, ברור שבנסיבות הקיצונית של התיק הזה יש סמכות לבית המשפט גם

19

לשחרר. בית משפט יכול להחליט שלא לעשות את זה, הטיעון לעונש יידחה, אגיש מסמכים רפואיים

20

ובית משפט עליון ידון בהארכת המעצר בעוד 10 ימים. אנו רוצים להביא חוות דעת רפואית שהמשך

21

שהייתו בכלא בלי שיקום מדרדרת את מצבו הרפואי. אתמול לאחר שהבהיר לי חברי בערב שזו

22

העמדה שלהם לחמש שנים על העבירות האלו למרות הפסיקה שהוא הביא, שזה פחות משנתיים,

23

התייעצתי עם הממונים בסניגוריה, אנו רוצים להביא חוות דעת.

24

25

**ב"כ המאשימה:**

26

כל הטיעונים של חברי נשמעו בפני כב' השופט אבו טהה וכן בבית משפט העליון. היום הוכרע דינו

27

וניתן לחשוף בפני ההרכב.

28

29

**עו"ד סיימון:**

30

אני לא מסכים להארכת המעצר. לבית המשפט יש את הסמכות להאריך את המעצר, אני לא חולק על

31

כך. אותה סמכות מוקנית גם לשחרר. לדעתי יש פה איזשהו חוסר תום לב, של התביעה. על החלטת

32

בית המשפט לעצור - אגיש ערר. לכן הדברים צריכים להיות רשומים. אני חושב שזו בקשה קיצונית

33

שאינן כמותה, בית המשפט העליון בכל התיקים שהוא עוצר אותו הוא מדבר על שותפות לרצח בכתב



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 מאי 2022

תפ"ח 52536-05-20 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

1 האישום המקורי. היום אנו בסרט אחר – אי מניעת פשע. המדינה רוצה ליצור תקדים, מותר לה, אך  
2 לא כשאדם עצור אלא כשהוא משוחרר.  
3 מבקש דחיה של הטיעונים לעונש, כי אני רוצה להביא מסמכים רפואיים, חוות דעת רפואית שכל יום  
4 שלו בכלא, אדם שלא עובר שיקום, אחרי ניתוח מעקפים זה נזק בלתי רגיל. מאז ניתוח המעקפים,  
5 מצבו הולך ומתדרדר.

6  
7 עו"ד עזאם:

8 הוגשה מטעם מרש חוות דעת מקיפה לעניין הנאשם 3. מעצרו מסתיים ב- 18.5. עו"ד סיימון הסכים  
9 למעצר עד מתן החלטה אחרת.

10  
11 עו"ד סיימון:

12 הדיון בבקשה לעיון חוזר קבוע לעוד יומיים אצל כבי' השופט אבו טהה. הדיון בעליון קבוע ל- 7.6.22.  
13 אני מבקש להביא חוות דעת רפואית מרופא מומחה על הנזק שנגרם לו.  
14 לאחר ששמעתי את דברי בית המשפט אני מוכן להיערך לטיעונים לעונש למועד קרוב ואמציא  
15 מסמכים רפואיים.  
16 מסכים לדחיה אך מצייין שאין בכך כדי למנוע את הדיון בבקשה לעיון חוזר שקבוע לעוד יומיים.

17  
18 החלטה בעניינו של נאשם 3

19 נדחה לטיעונים לעונש ליום 02.06.2022 בשעה 14:30.

20  
21 יש לזמן את הנאשם 3 משב"ס.

22  
23  
24 ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשפ"ב, 16/05/2022 במעמד הנוכחים.

25  
26

אהרון משניות, שופט

גילת שלום, שופטת

יעל רזי- לוי, סגנית הנשיאה,  
אב"ד

27  
28



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 מאי 2022

תפ"ח 20-05-52536 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

1

2

3

4

המשך דיון בעניינו של הנאשם 2

עו"ד עזאם:

5 יש כאן עונש מוסכם של 28 שנות מאסר. המסכת הראייתית בתיק זה היתה מורכבת, הן בשל העובדה  
 6 שהוגש כתב אישום על רצח בלא שנמצאה גופה והן בשל כך שהמארג הראייתי התבסס על עדת ראיה  
 7 שעדותה לא היתה חפה מקשיים. כשהגענו לסוף פרשת התביעה ולמעשה ערב תחילת חקירת  
 8 הנאשמים, היה צורך בבחינת הפרדת המשפטים שכן לא ידענו אם נאשם 1 מפליל את הנאשם 2,  
 9 מעוניין להעיד להגנתו או לא ויש בכך משמעות ראייתית. מצב זה יצר מורכבות ראייתית נוספת. בסופו  
 10 של דבר העונש שהגענו אליו אחרי מו"מ עמוק עם הסניגורים. הפסיקה בעבירות רצח דוגמת מקרה  
 11 זה לאחר תיקון החקיקה, אינן רבות. ישנן מספר תיקים שיש ערעור על גזרי הדין שתלוי ועומד בבית  
 12 משפט העליון. אם היינו טוענים פתוח, היינו מבקשים מאסר עולם. בסופו של דבר הגענו למסקנה  
 13 שהעונש מבטא את חומרת המעשה ונותן ביטוי לנטילת אחריות ע"י נאשם 2 ברציחת המנוחה. אלו  
 14 השיקולים שהביאו אותם לסיים את התיק הזה בהסדר בדרך זו.

15

16

עו"ד דינגי:

17 מצטרף לדברי חברי. כל נימוקיו נכונים. בסופו של יום העונש של 28 שנות מאסר הוא בהחלט לא עונש  
 18 קל או נמוך, קרוב מאוד למאסר עולם, אם מדברים על קציבת מאסר עולם. בית משפט נתן גזר דין  
 19 בעבירה דומה של 24 שנות מאסר בנסיבות קצת יותר קלות. אני חושב שרצח ללא גופה זה מתכון  
 20 לתקלות קשות, כולם זוכרים את פרשת אלעביד כשהגופה התגלתה במקום אחר. קניית הסיכונים  
 21 והסיכויים במקרה זה. מבקש לאמץ את ההסדר.  
 22 לנאשם יש 4 ילדים קטנים.

23

24

הנאשם 2:

25 אני מצטער. חשבתי על מה שקרה. בגלל אבא שלי שהוא לא יכול לשבת כלא. אבל אני עשיתי את זה  
 26 ואני מצטער.

27

28

עו"ד דינגי:

29 אני רוצה לציין שהנאשם מבקש להיות בהפרדה ארצית.

30

31

גזר דין לגבי נאשם 2

33 הנאשם הורשע על פי הודאתו ברצח בכוונה – עבירה לפי סעיף 300 א לחוק העונשין התשל"ז – 1977.

34



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 מאי 2022

תפ"ח 20-05-52536 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

1 הנאשם בנו של הנאשם 3 וקרוב משפחה של הנאשם 1 מתגוררים במתחם בישוב חורה. על פי כתב  
2 האישום הנאשם רצח בכוונה את אחותו ניבין אלעמרני, אשר הינה בתו של הנאשם 3 לאחר שהתגלה  
3 עימות קולני בינו לבינה, ולאחר שהצטייד בסכין, ריתק אותה לרצפה ודקר אותה באמצעות הסכין  
4 וכאשר המנוחה לא הצליחה לחלץ את עצמה מהנאשמים והנאשם 2 גרם למותה באמצעות הסכין  
5 כמתואר בסעיף 9 לכתב האישום המתוקן.  
6

7 כתב האישום מגולל אירוע רצח מחריד שבוצע לנגד עיניה של אמה של המנוחה וכל זאת על רקע ויכוח  
8 שטיבו לא ידוע ואף עד היום לא התגלה מקום המצאה של גופת המנוחה.  
9

10 במצב דברים זה, כפי שציין ב"כ המאשימה העונש ההולם היה מאסר עולם בנסיבות הכה קשות של  
11 אירוע הרצח המחריד. לצד זאת, כפי שציינו הצדדים וכפי שנחשפנו אף אנו במהלך שמיעת הראיות,  
12 וביתר שאת כשלמעשה כל ראיות התביעה נפרסו בפנינו, עלו קשיים ראייתיים לא מבוטלים במהלך  
13 שמיעת הראיות, אשר את חלקם פירט ב"כ המאשימה. יש אף טעם בדברי ב"כ הנאשם שבמצב דברים  
14 זה במהלך המו"מ בין הצדדים, כל צד העריך את המצב הראייתי וההסדר התגבש רק לאחר משא  
15 ומתן ארוך שכלל את כל השיקולים הרלוונטיים ובכלל זה הקשיים שנגעו לצורך שאולי היה נדרש  
16 בהפרדת משפטים בשלב כה מאוחר.  
17

18 נוכח האמור אנו מוצאים כי הסדר הטיעון והעונש עליו הסכימו הצדדים, לאור כל שפורט לעיל, אינו  
19 חורג ממתחם הסבירות ואין מקום להתערב בו.  
20

21 אשר על כן אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

22  
23 (א) מאסר בפועל למשך 28 שנים מיום מעצרו.

24  
25 (ב) מאסר מותנה של 18 חודשים למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שלא  
26 יעבור בתקופה זו כל עבירת אלימות מסוג פשע.

27  
28 (ג) מאסר מותנה של 6 חודשים למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שלא יעבור  
29 בתקופה זו כל עבירת אלימות מסוג עוון.  
30



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

16 מאי 2022

תפ"ח 52536-05-20 מדינת ישראל נ' אלעמרני(עציר) ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשפ"ב, 16/05/2022 במעמד הנוכחים.

אהרון משניות, שופט

גילת שלו, שופטת

יעל רז- לוי, סגנית הנשיאה,  
אב"ד

8  
9