

בבית משפט השלום בפתח תקווה

מ.ת.

המבקשת:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)
רחוב הנרייטה סולד 1 תל-אביב, מיקוד 61330
טלפון: 03-6970222 פקס: 03-6959567

- נ ג ד -

המשיבה:

אילנה בן גבריאל ספורטה

ילידת 24.8.57 ת.ז. ...

רחוב... אשקלון

(כעת במעצר מיום 9.5.22)

בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996

המשיבה נעצר ביום 9.5.22. מעצרה הוארך מעת לעת בהחלטות בית משפט השלום בראשון לציון ובית המשפט המחוזי מרכז-לוד, ומסתיים ביום 20.5.22 שעה 12:00.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מעצרה של המשיבה עד תום ההליכים נגדו.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. לבית משפט נכבד זה הוגש נגד המשיבה כתב אישום בביצוע עבירות סחיטה באיומים, לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), והחזקת ונשיאת נשק (תחמושת), לפי סעיף 144(א) סיפא וסעיף 144(ב) סיפא לחוק העונשין.

2. על פי כתב האישום, בתמצית, במהלך חודש אפריל 2022, הפנתה המשיבה לראש הממשלה, מר נפתלי בנט, איומים, לרצוח אותו, את אשתו גילת בנט (להלן: "גילת"), ואת בנו הקטין יוני בנט (להלן: "יוני"), אם לא יתפטר מתפקידו.

זאת עשתה, בשני מכתבי סחיטה באיומים שהכינה ושלה, כמפורט להלן:

א. מעטפה הממוענת בכתב ידה לגילת, במכללה בה עובדת גילת מעת לעת ברעננה (להלן: "מכללת רעננה"), בתוכה שמרדף בו **כדור חי** 5.56 מ"מ (כדור רובה), ודף נייר בו המלל המודפס הבא:

"זה הכדור שיפגע בבטן הרכה שלך נפתלי בנט ויפגע היישר ביוני בנט אם לא תתפטר".

ב. מעטפה הממוענת בכתב ידה ליוני, בבית ראש הממשלה ומשפחתו ברעננה (להלן: "בית ראש הממשלה"), בתוכה שמרדף בו **כדור חי** 5.56 מ"מ (כדור רובה), ודף נייר בו המלל המודפס הבא:

"זה הכדור שיפגע וינטר את גילת שלך הנוכלת או אותך נפתלי בנט נוכל תתפטר עצה לך".

במהלך הכנת שני המכתבים גם יחד, הקפידה המשיבה לגעת בכל הפריטים שהרכיבו אותם, רק באמצעות כפפות או שקית שחבשה לידיה, כדי לא להותיר עקבות שיובילו לזיהויה.

בסביבות סוף חודש אפריל 2022, לקראת ולצורך מסירתם לנמעניהם (גילת ויוני), נבדקו שני המכתבים על ידי גורמים רלוונטיים ביחידה לאבטחת אישים ובדואר ישראל, והועברו לטיפול המשטרה.

כתוצאה מהגעת שני המכתבים, הוגברה האבטחה שניתנה לבני משפחת ראש הממשלה.

3. בידי המבקשת ראיות לכאורה מוצקות להוכחת אשמתו של המשיב במיוחס לו, לרבות:

- א. חוות דעת כתב יד מאת מומחית מעבדת מסמכים וחומרים במטה הארצי, לפיה כתב היד על גבי שתי מעטפות המכתבים, הוא כתב היד של המשיבה, ברמת "התאמה מלאה" - רמת ההתאמה והוודאות הגבוהה ביותר בתחום מומחיות זה.
- יודגש: השוואת המומחית בוצעה אל מול חומר כתב יד רב ומגוון מאוד של המשיבה (שאינן מחלוקת ראייתית, גם לא מפי המשיבה עצמה, שאכן נכתב על ידה) - הן דוגמאות אקראי, והן דוגמאות הכתבה.
- ב. תיעוד מצלמות אבטחה בבית העסק, בו נראית המשיבה באיכות טובה מכינה לכאורה את שני המכתבים, מעת לעת, בשלבים, החל 3.4.22 ועד ליום 11.4.22.
- המשיבה נראית מכינה, מטפלת ומתעסקת במכתבים ברמת התאמה גבוהה מאוד לאלה שנשלחו והתקבלו - נייר מדפסת, שמרדף, חפץ חד קטן המתאים להיות כדור חי, שימוש בסלוטייפ להדבקת החפץ, הכנסת כל אלה למעטפה, כתיבה בכתב יד על המעטפה.
- כל זאת תוך הקפדה עקבית לגעת בכל פריטים אלה רק באמצעות כפפות או שקית החובשת על ידיה, כדי לא להותיר עקבות שיובילו לזיהויה.
- ג. ראיות שונות (מחת"ק, חומרים מטלפונים, עדויות, הודאת המשיבה עצמה), לפיהן במקביל לעמלה על הכנת דברי הדואר, בימים 4.4.22 ו- 5.4.22, פעלה המשיבה לברר/לוודא את מקום וכתובת מקום עבודתה של גילת.
- ד. תיעוד פעילות המשיבה ברשתות חברתיות, בהן הרבתה המשיבה לפרסם פרסומים בגנות ראש הממשלה (ואף אשתו), לרבות קללות, הכפשות בוטות, האשמות קשות, ואיחולי ומשאלות מוות.

ה. שקרים מהותיים רבים ומגוונים של המשיבה בחקירותיה (משמע: טענות של המשיבה שהופרכו בראיות אובייקטיביות ו/או שהמשיבה עצמה חזרה בה מהן), במסגרת עמידתה העיקשת על הכחשתה הגורפת, אף אל מול הראיות המפלילות הברורות שהוטחו בה.

ו. חוסר אמינות, חוסר אחידות, תשובות מופרכות, ואלמנט ברור של התפתחות בגרסאות המשיבה בחקירותיה, אל מול הראיות המפלילות הברורות שהוטחו בה.

ז. סירוב לשתף פעולה עם פעולת חקירה מהותית- המשיבה, בחקירתה הראשונה, לאחר היסוס וסירוב ראשוניים, ניאותה לבסוף למסור הכתבת כתב יד, אך עשתה זאת באופן מסורבל ואיטי, בטענה לכאב ראש. בנסיבות אלה התבקשה בחקירת המשך למסור הכתבה נוספת, שתהיה רגילה, אך סירבה.

ח. ראיות שונות (עדויות בני משפחה, סרטונים, פעילותה הנ"ל ברשתות החברתיות, הודעות המשיבה עצמה) אודות מעורבותה הפוליטית-האידיאולוגית הרבה, הלהוטה, ולעתים האגרסיבית והאלימה, נגד ראש הממשלה וממשלתו.

4. נגד המשיבה קמה עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1966 (להלן: "חוק סדר הדין הפלילי"), שכן כיוון שמואשמת בעבירת ביטחון (החזקת ונשיאת תחמושת חיה), חזקה כי קיים יסוד סביר לחשש שתסכן את בטחון הציבור, ראש הממשלה וסביבתו.

5. נגד המשיבה קמה עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי, שכן לאור חומרת, טיב ואופי מעשיה, והלהט הפוליטי-אידיאולוגי בגינה בוצעו, קיים יסוד סביר לחשש שתסכן את בטחון הציבור, ראש הממשלה וסביבתו.

אכן, מדובר בסחיטה/איומים ממניע פוליטי-אידיאולוגי, כלפי ראש ממשלה מכהן, לרצוח (בירי) לא רק אותו- אלא גם את אשתו ובנו הקטין- אם לא יתפטר מתפקידו; הסחיטה/איומים הקשים אף לוו בצירוף תחמושת חיה, באמצעותה הועצמה עוצמת הסחיטה/האיומים, והופגנה במופגן גישה לנשק;

הסחיטה/איומים הקשים הופנו באופן ישיר, מוחשי ופיזי, הן לכתובת מקום עבודה, והן לכתובת מגורים;

הסחיטה/איומים הקשים בוצעו בתכנון מוקדם מוקפד ומחושב, להבדיל מספונטניות;

הסחיטה/איומים הקשים בוצעו באופן עקבי בשני מכתבים נפרדים, להבדיל ממעשה חד פעמי;

מטבע הדברים, בסחיטה/איומים קשים כאלה, בנסיבות אלה, יש כדי לפגוע מעבר לראש הממשלה ומשפחתו, גם בציבור כולו וביסודות המשטר הדמוקרטי.

6. מסוכנות רבה ומובהקת זו של המשיבה אף מתגברת, בשים לב לכך **שלא הורתעה או רוסנה** מחקירה קודמת שנחקרה, בחשד לאיומים קודמים על ראש הממשלה, בפרסום ברשת החברתית פייסבוק (מועד הפרסום והחקירה - תחילת אוגוסט 2021), במסגרת תיק קודם שנסגר לבסוף בעילת מכלול נסיבות העניין (פל"א 521737/21 (תחנת אשקלון)), פמ"ד 5835/21, **אלא אף הסלימה קשות את דרכיה**.

7. מסוכנות רבה ומובהקת זו של המשיבה מתגברת עוד יותר, גם בשים לב **להתנהלותה בחקירותיה**, בהן כאמור הכחישה בעיקשות את החשדות נגדה על אף ראיות מוצקות להוכחתם, והרבתה בתשובות שקריות, לא אמינות, לא אחידות, לא עקביות ומופרכות.

בהתאם, **לא לקחה כל אחריות, לא הביעה כל חרטה, ולא הביעה כל תובנה, בעניינה, כך שרב הנסתר על הגלוי** אודות הלכי רוחה המלאים ואופן גישתה לתחמושת חיה.

8. מסוכנות רבה ומובהקת זו של המשיבה שבה ומתגברת, אף בשים לב לכך **שמזה חודשים רבים, בליבת השקפתה ופועלה האידיאולוגיים של המשיבה, מצויות התנגדות ועוינות קשות**, כלפי ראש הממשלה וסביבתו הקרובה.

בכלל זאת, עוד הרבה לפני הכנת ושליחת המכתבים, מזה חודשים, לרבות בתקופה האחרונה ממש, הרבתה המשיבה לפרסם ברשתות החברתיות פרסומים בגנות ראש הממשלה, לרבות קללות, הכפשות בוטות, האשמות קשות, ואיחולי ומשאלות מוות.

9. בנסיבות המתוארות לעיל, לא תימצא חלופת מעצר אשר יהיה בכוחה להשיג את מטרות מעצרו של המשיבה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על המשך מעצרה של המשיבה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדה.

רועי רייס, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

תל-אביב

20 מאי 2022; י"ט אייר תשפ"ב; פמ"מ 2733/22 פל"א 205435/22 ו- 209106/22 (יאחב"ל)