



## היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, ט"ו אייר תשפ"א  
27 אפריל 2021

מס' מסמך: 004-99-2021-012160  
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד

חבר-הכנסת בנימין נתניהו, ראש הממשלה  
חבר-הכנסת בנימין (בני) גנץ, ראש הממשלה החליפי  
מר צחי ברורמן, מזכיר הממשלה

שלום רב,

### הנדון: ישיבת הממשלה שהתקיימה ביום 27.4.2021 סימוכין: מכתבי למזכיר הממשלה מיום 7.2.2021

הריני מתכבד לפנות אליכם בקשר עם הנושא שבנדון, כלהלן:

לפני שעה קלה, הסתיימה ישיבת הממשלה בעניין מינוי שר משפטים.

עובר לישיבת הממשלה, הוצגה על-ידי ראש הממשלה החליפי הצעה למינויו לתפקיד, אולם הצעה זו לא הופצה לשרים. כמו כן, עלתה השאלה אם אפשר להפיץ הצעת החלטה למינוי שר משפטים שאינה כוללת שם של מועמד, אולם הבהרתי כי הדבר איננו אפשרי. לפיכך, ישיבת הממשלה החלה כאשר על שולחן הממשלה לא עמדה הצעת החלטה קונקרטית, אלא הוסכם אך על הנושא לדיון – מינוי שר משפטים.

לאחר דיון שנערך, הצביעה הממשלה – בהסכמת ראש הממשלה וראש הממשלה החליפי – על הצעה של ראש הממשלה החליפי ושר הביטחון למנותו לתפקיד. בהצבעה זו, רוב השרים הצביעו נגד – כל שרי גוש הליכוד, ולכן היא לא אושרה. מיד לאחר מכן, הציע ראש הממשלה להצביע על מינויו לתפקיד של השר לשיתוף פעולה אזורי, מר אופיר אקוניס. מיד עם תחילת ההצבעה, הודיע ראש הממשלה החליפי כי הוא מתנגד להצבעה על הצעה זו. בשלב זה, ביקשתי את רשות הדיבור על מנת להבהיר כי לאור התנגדותו של ראש הממשלה החליפי, ובהתאם להחלטת הממשלה מספר 11 מיום 25.4.2020, לפיה "קביעת סדר היום לעבודת הממשלה ודיוניה תיעשה בהסכמה מראש של ראש הממשלה וראש הממשלה החליפי", ההצבעה על הצעה זו איננה חוקית. למרבה הצער, לא ניתנה לי רשות הדיבור, חרף בקשותיי, וראש הממשלה הנחה את מזכיר הממשלה לקיים את ההצבעה על ההצעה מבלי שהתאפשר לי להציג את חוות דעתי המשפטית תחילה. בהמשך הדיון התברר כי ביחס להצעה זו הצביעו בעד 17 שרי גוש הליכוד, בעוד ש-10 שרי גוש כחול לבן התנגדו לה. דהיינו, מדובר בהצבעה "פריטטית" לעניין סעיף 13א לחוק יסוד: הממשלה.



## היועץ המשפטי לממשלה

לאור האמור, אבקש לשוב ולהדגיש את חוות דעתי המשפטית בעניין ההצבעה על מינויו של השר אקוניס לתפקיד שר המשפטים, כפי שמסרתי גם בעל פה בסיומו של הדיון:

ראשית, קיים פגם מנהלי חמור ביותר בכך שלא ניתנה לי האפשרות להציג את חוות דעתי המשפטית ביחס לאי-חוקיות ההצבעה על מינויו השר אקוניס לתפקיד שר המשפטים, עובר לקיום ההצבעה, וזאת אף לאחר שאמרתי כי לעמדתי, מדובר בהצבעה לא חוקית שאין לקיימה. כתוצאה מכך, הממשלה פעלה במודע ובמכוון באופן לא חוקי, כפי שאפרט בהמשך.

שנית, לאור התנגדותו המפורשת של ראש הממשלה החליפי להצבעה על מינויו השר אקוניס שר המשפטים, ובנסיבות העניין, מדובר בהצבעה לא חוקית, ועל כן אסור היה לקיימה. זאת, כאמור, בהתאם להוראות החלטת הממשלה מס' 11 מיום 24.5.2020, לפיה "קביעת סדר היום לעבודת הממשלה ודיוניה תיעשה בהסכמה מראש של ראש הממשלה וראש הממשלה החליפי".

ושלישית, גם אילו, מבחינה תיאורטית, הייתה ההצבעה על מינויו של השר אקוניס לתפקיד שר המשפטים חוקית, הרי שלנוכח העובדה כי כל שרי גוש כחול לבן הצביעו נגד הצעת ההחלטה, הרי שבהתאם להוראת סעיף 13 לחוק יסוד: הממשלה, יש לראות בתוצאה כאילו היה שוויון בין הקולות, ולפיכך – כי ההצעה לא התקבלה. עמדה משפטית זו הובאה בפני הממשלה כבר במכתבי שבסמך, שרלוונטי גם לעניין ההצבעה הנוכחית בשינויים המחוייבים.

לנוכח דברים אלה, וכפי שהבהרתי בישיבה עצמה, ממשלת ישראל לא מינתה בישיבת הממשלה שהסתיימה כעת שר משפטים.

בברכה  
אביחי מנדלבליט