



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופט רם וינוגרד**

12 במאי 2020

ת"פ 20-05-20330 מדינת ישראל נ' בשארי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נאור בשארי, ת"ז 038610002

הנאשמים

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה: עו"ד נועה ברח"ד  
הנאשם ובא-כוחו עו"ד גד זילברשלג

**פרוטוקול**

10 **ב"כ הצדדים:** אנו מבקשים להודות לבית המשפט על הגישור ועל הסיוע בהגעה להסדר הטיעון  
11 שאותו נגיש.

12  
13 **עו"ד ברח"ד:** אנחנו מגישים את כתב האישום המתוקן לצורך הסדר הטיעון ואת ההודעה על  
14 הסדר הטיעון.

15 אני מבקשת שהנאשם יורשע בעבירות המפורטות בכתב האישום המתוקן.

16 על פי ההסדר הצדדים יעתרו במשותף לעונש של תשעה חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של  
17 עבודות שירות, בכפוף לחוות דעת הממונה על עבודות שירות. נבקש להטיל על הנאשם עונש  
18 של מאסר על תנאי על פי שיקול דעת בית המשפט.

19 בנוגע לחילוט, על היקף העבירה בהלבנת הון, למעשה הנכס המוזכר בכתב האישום כבר חולט  
20 בהסדר עם הנאשם 1 ונאשם 2 בהסדר הנוכחי מוותר על טענות ביחס לנכס הזה, ולכן  
21 המשמעויות שנגזרות מהיקף העבירה הן פחות רלוונטיות.

22 לאור הנסיבות בכללותן ביחס לפסילת הרישיון של הנאשם, בית המשפט יודע שעמדת  
23 הפרקליטות היתה לכל היותר עד לאחר סיום ריצוי עבודות השירות. עוד נציין שאנחנו נסכים  
24 לשחרור סכומי הכסף שהופקדו לטובת שחרור הרכב שהופיע בבקשת החילוט המקורית  
25 וסכומי הכסף שהופקדו להבטחת התייצבות הנאשם לחקירה ולדיונים.

26

27 **עו"ד זילברשלג:** ההחלטה לגבי הרכב היתה בתיק צ"א 16-07-48881, הסכום היה 39,000 ₪,  
28 וסכום של 30,000 ₪ בתיק מ"י 14-11-3386.



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופט רם וינוגרד**

12 במאי 2020

ת"פ 20330-05-20 מדינת ישראל נ' בשארי

1 אני כמובן מצטרף לדברי חברתי ומבקש לחדד: לגבי החילוט, מה שכתוב בהודעה על הסדר  
2 הטיעון שמעבר לזה שאין לנאשם טענות אין לו התנגדות לחילוט המבוקש.  
3 לגבי עבודות השירות, סוכם בין ההגנה לתביעה שבית המשפט יורה לממונה על עבודות שירות  
4 לבחון את אפשרות ריצוי עבודות השירות בשעות אחר הצהריים, במובן שבהוראה זו יש כדי  
5 לקצר את שעות עבודות השירות. אני מפנה לניסוח דומה שמפנה גם לסעיף החוק הרלוונטי,  
6 שמאפשר לבית המשפט להורות לממונה לאפשר עבודות שירות אחר הצהריים כשהיקף  
7 השעות הוא מעט נמוך יותר וזה גם יאפשר לו להתפרנס בתקופה הזו.  
8 אנחנו נצהיר שהנאשם מבקש לשמור על זכותו לפנות לערכאות משפטיות בכל הקשור לכספים  
9 שהוא השקיע אצל הנאשם 1, שהם סכומים שהושקעו גם לצורך קניית "דירות".

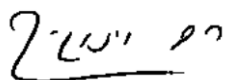
10  
11 **עו"ד ברח"ד**: ביחס לאמירות חברי, המדינה טוענת שהנאשם 2 הוא לא מתלונן בתיק הזה  
12 ולכן לשיטתנו אין לו עילה לפנות לערכאות. אנחנו לא נמנע ממנו גישה כזו, אם הוא חושב  
13 שהיא קיימת. סכומי הכסף שכביכול הועברו לנאשם 1 הם נושא שלא בא בכתב האישום  
14 המתוקן ויהיה צורך להוכיח אותו.

15  
16 **הנאשם**: אני מודע לזה שבית המשפט לא כבול להסדר הטיעון. אני מבקש שבית המשפט יקבל  
17 את ההחלטה בהתאם לשיקול דעתו. ההסדר הזה הוא בהחלט על דעתי.

18  
19 **הכרעת דין**

20  
21 לאחר שהנאשם (הנאשם 2 בת"פ 16-07-48790) הודה באמור בכתב האישום המתוקן לצורך  
22 הסדר הטיעון, אני מרשיע אותו בשלוש עבירות של תחבולה לפי סעיף 416 לחוק העונשין,  
23 התשל"ז-1977, ובעבירה לפי סעיף 3(ב)(1) לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000.

24  
25  
26 **ניתנה והודעה היום י"ח אייר תש"פ, 12/05/2020 במעמד הנוכחים.**

27  
28  


רם וינוגרד, שופט



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופט רם וינוגרד**

12 במאי 2020

ת"פ 20330-05-20 מדינת ישראל נ' בשארי

1

2

3

**החלטה**

4

5 .1 הממונה על עבודות השירות מתבקש להגיש לבית המשפט חוות דעת בעניין התאמתו  
6 של הנאשם לביצוע עונש מאסר בעבודות שירות. חוות הדעת תומצא לבית המשפט עד  
7 ליום 10.6.20.

8

9 .2 בהסכמת הצדדים, ועל מנת לאפשר לנאשם להשתלב בשוק העבודה, אני נעתר לבקשה  
10 לפיה יבוצעו עבודות השירות, ככל שהדבר ניתן, בשעות אחר הצהריים. בהקשר זה  
11 הגעתי לכלל מסקנה לפיה מתקיימות בנסיבות העניין אותן נסיבות מיוחדות  
12 המתוארות בסעיף 51(ב) לחוק העונשין, המאפשרות את ביצוע עבודות השירות  
13 בהיקף שעות יומי נמוך יותר מזה שנקבע בסעיף, ולפיכך יבצע הנאשם את עבודות  
14 השירות בהיקף של שש שעות ומחצה ביום. הממונה על עבודות השירות מתבקש  
15 להתייחס לאפשרות לשילוב הנאשם במקום עבודה מתאים, העולה בקנה אחד עם  
16 הדרך המתוארת לביצוע עבודות השירות.

17

18 .3 הסכום של 39,000 ₪ שהפקיד הנאשם במסגרת צ"א 16-07-48881 יוחזר לו באמצעות  
19 בא-כוחו עו"ד זילברשלג, וכן יוחזר לו הסכום של 30,000 ₪ שהפקיד במסגרת מ"י  
20 14-11-3386 (בבית משפט השלום בירושלים), כאשר גם סכום זה יוחזר לו באמצעות  
21 בא-כוחו. הסכומים יועברו לידי הנאמנות של עו"ד גדי זילברשלג.

22

23 .4 המזכירות תאחד תיק זה עם ת"פ 16-07-48790, אך הדיונים במסגרת הליך זה יישמעו  
24 לפני.

25

26 .5 הטיעונים לעונש יישמעו ביום 14.6.20 בשעה 09:00.

27





**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופט רם וינוגרד**

12 במאי 2020

ת"פ 20330-05-20 מדינת ישראל נ' בשארי

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

6. המזכירות תשלח העתק מההחלטה לממונה על עבודות השירות.

<#5#>

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תש"פ, 12/05/2020 במעמד הנוכחים.

---

רם וינוגרד, שופט

9  
10

הוקלד על ידי נעמי ביטון

