

מפלגת הליכוד

בעניין:

על ידי בא כוחו עו"ד אבי הלוי, היועץ המשפטי של הליכוד
ו/או עו"ד ניבה הלוי ו/או עו"ד שמואל תמיר (שורקי)
מכנרת (מושבה) ד.נ. עמק הירדן 15105
טלפון: 04-6709330; 052-4326312; פקס: 04-6709443
מייל: avi.halevy@gmail.com

המבקשת

וגם באמצעות עו"ד מיכאל דבורין
מרר' בן יהודה 34, ירושלים
טל' – 0778150041 פקס – 026738931

- נגד -

1. חל"צ הברית הישראלית מס' 515601458

מדרך בגין 121 תל אביב יפו

2. היועץ המשפטי לממשלה

על ידי פרקליטות המדינה
רחוב צלאח א-דין 29, ירושלים 91010
טלפון: 02-6466194 פקס: 02-6467011

3. מבקר המדינה

מררוב מבקר המדינה 2, ירושלים
טלפון: 02-6665004 פקס: 02-6529315

המשיבים

**עתירה למתן צוים לפי סעיף 10ג(יז) לחוק מימון מפלגות, תשל"ג-1973 המורה
למשיבה 1 להימנע מהפרה של הוראות סעיף 10ג לחוק מימון**

כבו' יושב יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת מתבקש בזה מטעם המבקשת, הליכוד, ליתן
צוים לפי סעיף 10ג(יז) לחוק מימון מפלגות, תשל"ג-1973 המורה למשיבה 1, חל"צ הברית
הישראלית, להימנע במהלך מערכת הבחירות לכנסת ה-23, כדלקמן:

א. להימנע מהפרה של הוראות סעיף 10ג לחוק מימון מפלגות ובכלל זה לא לבצע, פעילות

"בחירות" כהגדרתה בסעיף 1 לחוק מימון מפלגות, בשווי כולל, בכסף או בשווה כסף, העולה על 102,000 שקלים חדשים, ולא לגייס תרומות למטרה זו בשווי כולל כאמור, אלא לאחר שנרשמה אצל מבקר המדינה "כגוף פעיל בבחירות", כהגדרתו בסעיף 1 לחוק מימון מפלגות, שמטרתו ביצוע פעילות בחירות ובכלל זה להימנע מכל פעילות שמהווה תעמולת בחירות נגד הליכוד או העומד בראשה ו/או גוש מפלגות הימין, ולחלופין תעמולת בחירות בעד מפלגה או גוש מפלגות אחר.

ב. להימנע מלעשות כל שימוש במאגר מידע ו/או נתונים שבבעלותה ו/או מוחזק על ידה, בין שנרשם אצל רשם מאגרי מידע ובין שלא נרשם, במסגרת מערכת הבחירות לכנסת ה-23, לא במישרין ולא בעקיפין ולא להעבירו, בשום דרך שהיא, לשימושה של מפלגה כלשהי או כל ארגון אחר שבכוונתו לקיים פעילות בחירות ובכלל זה להניע בוחרים לקלפיות.

ואלה נימוקי הבקשה

פתח דבר

1. הבקשה שבפנינו נועדה למנוע מהמשיבה 1, (שתקרא להלן: "הברית הישראלית") לקיים, במהלך מערכת הבחירות לכנסת ה-23, "פעילות בחירות", כהגדרתה בסעיף 1 לחוק מימון מפלגות, שמקצתה מתוארת בפרק העובדתי להלן ושתכליתה אחת – להחליף את שלטון מפלגת הליכוד והעומד בראשה, מר בנימין נתניהו, בשלטון של גוש השמאל בראשות כחול לבן.

2. הברית הישראלית, כפי שמתואר בעתירה זו, פועלת בתיאום מלא ומוחלט עם מפלגת כחול לבן וארגונים אחרים מהשמאל של הפוליטי במדינה. הברית הישראלית אף הקימה לצורך כך מאגר מידע גדול שמונה מאות אלפי בני אדם ובו היא משתמשת (בין היתר) על מנת להוציא לפועל את מטרותיה להפלת שלטון הליכוד והחלפתו בשלטון אחר.

3. בירור שערכה העותרת במשרד מבקר המדינה מעלה כי המשיבה לא נרשמה אצל מבקר המדינה "כגוף פעיל בבחירות", כדרישת סעיף 10ג לחוק מימון מפלגות, ומכאן שפעילות הבחירות שהיא מבצעת המתוארת להלן, הינה בלתי חוקית במיוחד בשים לב לכך שהברית הישראלית מקצה מאות אלפי שקלים לפעילות הבחירות שלה.

4. התיקון לחוק מימון מפלגות שבמסגרתו נקבעו בחוק ההוראות בנוגע ל"גוף פעיל בבחירות" בא להגן, בין היתר, על שני אינטרסים חשובים שעומדים ביסוד תשתית דיני הבחירות. העקרון הראשון הוא עקרון **חופש הבחירה וטוהר הבחירות**. העיקרון השני הוא עקרון **השוויון** בין המפלגות המתמודדות בבחירות. השמירה על עקרונות אלה היא ערובה למימוש הזכות החוקתית המעוגנת **בחוק יסוד: הכנסת** לבחור ולהיבחר באופן שוויוני. **לאור חשיבותה של הזכות לבחור ולהיבחר יש לפרש בצמצום רב כל הגבלה החלה עליה.**

5. בעוד שהמפלגות המתמודדות בבחירות לכנסת עומדות לביקורת קפדנית של מבקר המדינה בכל הקשור לפעילותן הכספית, ותעמולת הבחירות שהן מנהלות כפופה להגבלות ואיסורים כגון אלה המנויים **בחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט-1959**, נמצא כי ארגון אזרח, דוגמת המשיבה 1, "הברית הישראלית" - מבקשת לקיים פעילות בחירות מובהקת, מבלי להיות כפופה להגבלה כלשהי, הן בנוגע לדרכי מימונה והתנהלותה הכספית והן בנוגע להגבלות החלות על מפלגות בנוגע לתעמולת בחירות בתקופת בחירות, כגון החובה להזדהות על גבי פרסומי תעמולה.

עובדות

6. "הברית הישראלית" נוסדה בשנת 2017 כחברה לתועלת הציבור. בין המעורבים בהקמתה היו מיקי גיצין מנכ"ל הקרן החדשה לישראל, פעילי ארגון השמאל V15 ובהם איילה בריליאנט שניהלה את מערך ההכשרה של הארגון ואת תוכנית המנהיגות של תנועת "קול אחד" ואיתי צימר שהיה פעיל בארגון V15 והיום הוא חבר דירקטוריון בברית הישראלית. חבר דירקטוריון נוסף הוא ליאור סתון המקורב לראש הממשלה לשעבר אהוד ברק.

7. דרך הפעולה של הברית הישראלית הינה מתוחכמת במיוחד. מחד גיסא היא מעוניינת להשפיע על דעת הקהל ולהטות אותה באופן חד משמעי כנגד מפלגת הליכוד והעומד בראשה ראש הממשלה, בנימין נתניהו וכנגד מפלגות נוספות בגוש הימין, וזאת בשלל דרכים שתפורטנה להלן ותוך השקעת משאבי כסף עצומים, כפי ששום משתתף אחר במערכת הפוליטית אינו משקיע, ומן הצד השני היא איננה מעוניינת להירשם "כגוף פעיל בבחירות" כמצוות חוק מימון מפלגות, שכן הרישום יחשוף אותה למגבלות השונות שהחוק דורש, ביניהם, זהות מקורות הכספים, תקרת הוצאות ועוד.

8. כך למשל בבחירות אפריל 2019 וספטמבר 2019 הקימה הברית הישראלית מערך אדיר מאורגן וממומן של דפי פייסבוק הנחזים להיות דפים תמימים בנושאים שונים שכל מטרתם היא "לטרגט" (או בעברית למצוא) את ציבור הבוחרים הפוטנציאלי הדוגל בעמדות ובמפלגות שאותן רוצה הברית הישראלית לקדם לכדי מאגר מידע, לא רשום, אודות מצביעים ולהניעם להצבעה לקלפי.

9. במסגרת זו יזמה הברית הישראלית או תמכה כספית במספר קמפיינים פוליטיים שכולם נועדו לפגוע ולהחליש את העותרת, את העומד בראשה וכן לפגוע במפלגות נוספות המשתייכות לגוש הימין הפוליטי.

10. בין הקמפיינים הפוליטיים הללו ניתן למנות את המאבק לשלילת ההקצבות ממכינת עלי, קמפיין של מני נפתלי נגד ראש הממשלה והליכוד במהלך מערכת הבחירות לכנסת ה-20, מחאת האפודים הצהובים ועוד.

11. מטרת העל של הברית הישראלית אם כן הינה לטשטש מצד אחד את דרכי פעולתה על מנת לא להיתפס כארגון שמאל, וכארגון פוליטי שמבצע "פעילות בחירות" ומצד שני לגרום לכך שכל מי שמחזיק בעמדות מסוימות ישתכנע להצביע למפלגות מגוש השמאל ונגד גוש הימין.

12. כך למשל באתר הברית הישראלית קיים שאלון אשר אמור להנחות את העונים עליו באמצעות מענה על מספר שאלות שהם נשאלים לאיזו מפלגה עליהם להצביע. למותר לציין כי בסופו של השאלון מתארת הברית הישראלית באופן גראפי שלוש מפלגות שבכל התחומים שבהם נשאלו המצביעים מתקבלות עמודות ירוקות (סמל חיובי ואופטימי) ואילו מפלגות אחרות מקבלות את סמל הצבע האדום שמסמל את השליליות ואת המדון. מצ"ב העתק מעמוד זה **בנספח 1** לעתירה זו.

13. בכלל ניסיונה של הברית הישראלית להסית ולסכסך ולסמן "טובים" ורעים" בולט מאוד בכל פעילותה הרשת. כך למשל במהלך מערכת הבחירות לכנסת ה-21 שהתקיימה אפריל 2019 העלתה הברית הישראלית סרטון שמומן על ידה מלא משטמה ושנאה כלפי מפלגת הליכוד ויאיר נתניהו בנו של ראש הממשלה בטענה, כי אלה עמדו מאחורי "רשת הסתה" של בוטים מזויפים. יודגש כי הברית הישראלית היא גם זו שיזמה ומימנה את "תחקיר הבוטים" אשר

התברר כפלופ עצום, כשהתגלה שחלק נכבד מאלה שהברית הישראלית כינתה כבוטים, התבררו כאנשים אמיתיים. מצ"ב קישור לסרטון השנאה וההסתה הנ"ל **כנספח 2** לעתירה זו ומדבר בעד עצמו. עתירה שהוגשה נגד הליכוד בעניין זה נדחתה על ידי יושב ראש וועדת הבחירות לכנסת ה-21, כבוד השופט חנן מלצר, סגן נשיא בית המשפט העליון (ראה תב"כ 52/21 כחול לבן ואח' נ' הליכוד ואח')

14. זאת ועוד הסרטון של הברית הישראלית הנ"ל שותף וקודם בעמוד המכונה "המחאה החברתית נלחמים בשחיתות" שאותו מנהל מנכ"ל הברית הישראלית – שי כהן. עמוד זה אף הוא חלק פעיל מרשת העמודים של הברית הישראלית.

15. בעמוד זה אשר לו למעלה מ 10,000 עוקבים מרבה מנכ"ל הברית הישראלית לפרסם חומרי שנאה כנגד ראש הממשלה ומפלגת הליכוד ובין היתר פרסם ביום 25.9.19 את תמונתו של ראש הממשלה תחת הכיתוב "**מושחת אל תתנו לו מנדט**". בהמשך הפוסט נכתב בעמוד הנ"ל: "**שוחד מרמה והפרת אמונים, לא נותנים מנדט למושחתיים, שתפו עכשיו כדי שכולם ידעו – לא נכנעים במאבק נגד השחיתות!**"

מצ"ב העתק מפוסט זה **כנספח 3** לעתירה זו ומדבר בעד עצמו.

16. הסימביוזה בין עמוד זה לבין הברית הישראלית ברורה. מעבר לעובדה שמנהל את שניהם מנכ"ל הברית הישראלית הרי שעמוד זה גם משמש את הברית הישראלית להפצת מסריה ובין היתר שיתף ל 10,000 עוקביו את הקמפיין החדש שהעלתה הברית הישראלית "פעם שלישית ודי" לקראת הבחירות של מרץ 2020.

מצ"ב העתק הפוסטים הרלבנטיים **כנספח 4** לעתירה זו.

17. על מעורבותה העמוקה של הברית הישראלית כארגון פוליטי בצד השמאלי של המפה ניתן ללמוד גם מתמיכתה בארגון השמאל "מחזקים" אשר בראשו עומד אורי קול שאף מקבל שכר מהברית הישראלית בהיותו אחראי על "הנעה דיגיטאלית" בארגון. לעמוד הפייסבוק של מחזקים 94,000 עוקבים.

"זה התחיל מקבוצת פייסבוק. כמה שמאלנים שהחליטו שנמאס ממה שקורה במדינה. נמאס לנו להתלונן בלי שאף אחד ישמע. נמאס לנו להתבייש בדעות שלנו. נמאס לנו שאנחנו לא מסוגלים לדמיין שום תוצאה שהיא אחרת מלבד להפסיד. אז עשינו את הדבר היחיד שיכולנו לעשות - התחלנו לעבוד. שנתיים אחרי זה, אנחנו קהילה של 15,000 מחזקים ומחזקות. יש לנו את עמוד הפייסבוק הכי חזק במחנה, עם מיליוני חשיפות בחודש. אנחנו כוח עולה, חדש. פתאום אנחנו יודעים איך זה מרגיש, לנצח. ופתאום אנחנו רואים שהימין מתחיל לחשוש מאיתנו. אבל האמת היא שהמצב במדינה עדיין חרא. כולם יודעים את זה. יותר ויותר אנשים בישראל מוצאים את עצמם פתאום מחוץ לכלל. כשאנחנו משלבים כוחות ומתמקדים בנושא אחד, אנחנו מנצחים. אבל בתמונה הגדולה, המציאות כאן הולכת ונהיית אפלה יותר מיום ליום. זה לא מספיק לנצח בקרבות קטנים. כדי להתחזק באמת, אנחנו צריכים לחשוב בגדול. כמה רמות מעל.

אז זה מה שאנחנו עושים עכשיו?.

בשבועות האחרונים קורה משהו שעד עכשיו יכולנו רק לדמיין. מחזקים, שהייתה עד לא מזמן רעיון פנטזיונרי, הופכת לתנועת חברים. קהילה גדולה שבה חברים כל האנשים שמאמינים בערכים המשותפים לשמאל הישראלי, ומוכנים לפעול באמת כדי לגרום למציאות להשתנות. אנחנו מייסדים תנועה נטולת פוליטיקה קטנה ואינטרסים, שממומנת על ידי חבריה ומחויבת אך ורק לדבר אחד - קידום והפצה של הרעיונות והפתרונות של השמאל. התנועה הזאת תתמוך בלי שום סייגים בכל מי שמוכן לעמוד על שלו ולייצג את הערכים האלה, בכל מקום בארץ. גם בישוב עם 90% ימנים, אנחנו נהיה שם כדי לחזק את הקולות שאנחנו מאמינים בהם. כי אלה הערכים שלנו כי בזה אנחנו מאמינים - וכי זאת הדרך היחידה לנצח. בעזרת התמיכה של חברי הקהילה, אנחנו בונים מנגנון הפקה - כתיבה, צילום, ועריכה של תוכן שירוצ בכל הפלטפורמות האינטרנטיות. ככה נהיה לא רק מנגנון הפעולה של השמאל בישראל, אלא גם מגפון עצום לכל אנשי התוכן משמאל, שיוכלו להפיץ את המסרים שכולנו מאמינים בהם באופן עוצמתי ואפקטיבי. חברי התנועה שלנו יפעלו יחד במקומות שבהם אפשר באמת להשיג שינוי - בלחץ על חברי כנסת, על משרתי ציבור ועל חברות, כדי לעצור את הסחף העצום שמגיע מהצד השני, ולהתחיל לדחוף את המטוטלת שמאלה. אנחנו ניקח את האנרגיות

האדירות של האנשים שרוצים שינוי, ונכוון אותן לפעילויות מחאה ממוקדות ומשפיעות.

אנחנו ננטר, נאסוף, ונחזק מאבקי שמאל בכל רחבי הארץ. לא נשאיר אף אחד לבד.

אנחנו נעלה להתקפה: מול כל מי שמעז לשקר, להסית, ולהגביל את חופש הביטוי של האלטרנטיבה בישראל. די. נגמרו הימים שבהם הפחידו אותנו. עכשיו תורם לפחד.

אנחנו נחשוף למיליוני אנשים את הערכים שלנו, הדעות שלנו, הרגשות שלנו - ונחזיר את השמאל להיות מקור לגאווה. ואיך נעשה את כל זה? מתרומות של מיליארדרים? מכסף ממשלתי? מהאיחוד האירופי? נראה לכם? לנו אין את שלדון אדלסון. לנו יש רק את עצמנו, שמאלנים ישראלים. חברי הקהילה שלנו. מחזקים תגייס סכום כסף קבוע, פעם בחודש, מחברי הקהילה שלה. החברים בתנועה יניעו אותה, והתנועה בתמורה תילחם למען הערכים שלהם. מחזקים רותמת את הכוח של הקהילה, ונאבקת למען המחנה שלנו. בעזרתכם, מחזקים תהיה תנועת השמאל הגדולה בישראל.

השמאל חוזר לנצח -

זה הזמן לנצח -

אנחנו מחזקים."

19. חזונה של הברית הישראלית אם כן בוקע בצורה הברורה והפשוטה ביותר של הזרוע הביצועית שלה "מחזקים". הברית הישראלית באמצעות "מחזקים" מכוונת לנטר פעילי שמאל מכל הארץ ולהפוך אותם לקהילה הגדולה במחנה ואז לעלות להתקפה. מצ"ב העתק מפוסט זה **כנספח 5** לעתירה זו.

20. גם לבחירות 2020 הגיעה "מחזקים" בגדול. כך למשל ביום 6.2.20 פרסמה "מחזקים" פוסט בהאי לי שנא:

"אז עוד פעם בחירות מתקרבות, ושוב קמפיינים שמפיצים שנאה, גזענות ושקרים משתלטים על השיח.

גם במערכת הבחירות הזאת לא ניתן לזה לעבור בשקט, המטה האזרחי, חוזר לעבודה.

הרעיון פשוט: יחד עם פעילים, התארגנויות שטח וארגונים שונים - נרכז מאמצים כדי לעמוד מול כל מי שינסה לנצל את תקופת הבחירות בשביל לפורר עוד יותר את הערכים הדמוקרטיים. נצביע על מי שיתגזען, נתחקר, ננטר ונחשוף שקרים וההסתה.

מטרת המטה האזרחי היא לרתום את הכוחות הקיימים כדי להגן על פעילים ווארגונים, להאבק נגד גזענות, ולתמוך בקולות הדמוקרטיים – ברשתות, בשטח ובכל מקום בו האלימות, הגזענות והשקרים ירימו את הראש. רוצים לדווח על קמפיינים מסיתים/גזענות/דיכוי הצבעה? או לספר לנו על יוזמות חשובות למען הדמוקרטיה?
כתבו ל: ["mate19fight@gmail.com"](mailto:mate19fight@gmail.com)

מצ"ב פוסט זה **כנספח 6** לעתירה זו.

21. דוגמא נוספת להיותה של "מחזקים" זרוע של הברית הישראלית לכל דבר ועניין ניתן לראות בפוסט אותו פרסמה "מחזקים" ב-9.11.18 ובו כבר בראשית הפוסט תיוג של הברית הישראלית וכך נכתב בו:

"הברית הישראלית"

פרשת הצוללות - העם איתנו, העם דורש ועדת חקירה!
אחרי פרסום המלצות המשטרה בפרשה שבוע שעבר, מיד דרשנו וקראנו להקמת ועדת חקירה ממלכתית. אל הדרישה הצטרפו קולות ציבוריים רבים משמאל ומימין.

עכשיו, מסקר שנערך בסוף השבוע עולה כי 68% מהנשאלים המודעים לפרשה תומכים בהקמת ועדת חקירה ממלכתית, כ-90% מהנשאלים שמעו עליה, 66% מהנשאלים סבורים כי היא חמורה עד חמורה מאוד, ורק 5% סבורים כי הפרשה אינה חמורה.

אי אפשר לטמון את הראש עמוק יותר בחול, אי אפשר לעצום עיניים חזק ולקוות שזה יעלם - פרשת השחיתות החמורה הזו מזהמת אותנו ופוגעת בביטחון המדינה ועתיד ילדינו. אנחנו חייבים למנוע ולעצור מקרה נוסף של זה בעתיד. זה הביטחון שלנו.

שתפו עכשיו ותצטרפו לקריאה: דורשים להקים ועדת חקירה ממלכתית!"

22. וכך כותב אורי קול מנכ"ל ארגון מחזקים המקבל שכר מהברית הישראלית באתר שלה בשנת 2018 המצ"ב **כנספח 7** לעתירה זו (עקב חשיבות הדברים הם מובאים בשלמותם הקטעים החשובים לעתירה זו מודגשים ע"י הח"מ):

"מחשבות על איך מנצחים את האלגוריתם | אורי קול

פברואר 11, 2018 הברית הישראלית

"אז... מה עושים עם פייסבוק?"

אני חושב על לכתוב את הפוסט הזה הרבה זמן. כל מי שמנהל עמוד פייסבוק שם לב לנפילה בריץ' האורגני שלו (כמה אנשים נחשפים לפוסטים) בשבועיים האחרונים. אבל אני אישית חושב הרבה זמן על היותנו עבדים של הפייסבוק, ועל מירב העבודה שלנו שמתכנסת לכאן. גם כשכל סרטון הגיע ליותר אנשים, זה לא היה מצב טוב.

מחזקים, העמוד שלי, זה עמוד שמסתמך על תוכן אורגני. כלומר אנחנו בקושי שמים כסף על פוסטים, והשיטה שלנו (אותה אפרט במהלך הפוסט), עד כה עבדה. עבדה מעולה, אפילו. אבל זה לא יחזיק עוד הרבה זמן. בספר שקראתי לאחרונה בשם *Twitter and Tear Gas*, של אקדמאית מאוניברסיטת ייל בשם *Zeynep Tufekci* היא מגיעה למסקנה פשוטה: מחאות וגופים אזרחיים חדשים, שקמים בעיקר מהרשת, נכשלים מסיבה אחת פשוטה: חוסר היכולת שלהם לבצע שינויים טקטיים גורמת להם להתפרק.

אנסה לסכם את כל המחשבות שלי על השינויים הקרובים בפייסבוק ואיך אנחנו, כפעילים פוליטיים, יכולים וצריך להתייחס אליהם. הכל דעתי, שום דבר לא גמור או בטוח. אבל זה עדיין יוצג כרשימה.

1. אנחנו עדיין כאן

דבר ראשון, לא להיבהל. אני אומר את זה גם לעצמי. פייסבוק זו עדיין זירה פופולרית וחשובה בישראל. למרות הכל, חלק גדול מהאזרחים עדיין קיימים כאן. הם עדיין צורכים תוכן בפייסבוק, ועדיין הורידו את האפליקציה. הם עדיין נתנו את המידע שלהם לצוקרברג, ועדיין, במינימום, נכנסים לכאן פעם בכמה זמן. אווירת הדיכאון סביב שינוי האלגוריתם תעזוב אותנו. זה כבר קרה בעבר, וזה יקרה בעתיד. ההבנה הפשוטה היא: פייסבוק לא יכול להיות הכל. צריך להסתכל על האתר ככלי יעיל ושימושי, שלא שייך לנו. התוכן בעמוד – הוא לא שלנו. החברים שצברנו – הם לא באמת שלנו. צריך להסתכל על פייסבוק ככלי שעובד 'עכשיו', וגם אם הוא משנה את עצמו, אנחנו חייבים להשתנות איתו. אין לנו הרבה ברירה כרגע. ולמרות זאת – עלינו גם להיות מסוגלים להסתכל על כל הבעיות של הפייסבוק, ולהבין מתי הוא טוב בשבילנו ומתי לו. לפעמים עדיף לעשות דברים מסוימים בוואטסאפ, ולפעמים בטלגרם, ולפעמים בטלפונים. צריך להסתכל על פייסבוק בתור עוד זירה, מאוד חשובה כיום, אבל עדיין כזירה, שיום אחד תיעלם

או שתצוץ לה אלטרנטיבה. בינתיים, כל עוד אותה חברה מחזיקה בפייסבוק, אינסטגרם, וגם בוואטסאפ (במיוחד עם ההשקה הממשמשת של וואטסאפ ביזנס מתישהו השנה – שווה להשקיע כאן עבודה. אז בלי לחץ.

בקיצור: פייסבוק עדיין שווה את הזמן שלכם. למרות הכל.

2. תייצרו את הזירה שלכם

הפיד האורגני קיבל מכה חזקה השנה. ארגוני חדשות ועמודים פוליטיים צריכים להתאמץ הרבה הרבה יותר בשביל שהקהל שלו יראה את התוכן שלו. אם הזירה הזאת, הפשוטה, שהתרגלנו אליה: לכתוב פוסט בעמוד ולחכות לשיתופים – לא תעבוד יותר, צריך לעבור לזירה אחרת. בתוך הפייסבוק, כזו שהאלגוריתם מתייחס אליה בסלחנות. אני כמובן מתכוון לקבוצות. 'הארץ' הבינו את זה ועושים עכשיו משהו מעניין – הם פתחו קבוצות לפי נושאים, לקחו עיתונאים שינהלו את הקבוצות, יעלו תוכן, יעלו אנלייג'מנט בקבוצה, יביאו אנשים לשם, ודואגים בין היתר להעלות לשם כתבות שהם כתבו לעיתון, בשביל להעלות את הטראפיק. פייסבוק וצוקרברג רוצים 'לחבר בין אנשים', ובשל זה הם נותנים עדיפות לקבוצות. רוצים שיקראו לכם את הפוסטים? תדאגו להקים, לנהל, ולהביא אנשים לקהילה בתוך קבוצה שמתחברת סביב נושאים מסוימים. תייצרו את הזירה שלכם בעצמכם.

בקיצור: תייצרו את זירות הפצת התוכן שלכם בהתאם לשינויי האלגוריתם. למשל, קבוצות בפייסבוק.

3. תדירות

אחד הדברים שאנחנו עושים, והוא די יחודי בפייסבוק הישראלי, זה תדירות הפוסטים שלנו. אנחנו מעלים בין 10-12 פוסטים ביום. חלקם שלנו, חלקם לא. חלקם לקוחים מ'הוואטסאפ' כמו שאומרים, וחלקם סרטונים מושקעים שלוקח לנו שעות להכין. ההיגיון פשוט – ככל שתעלו יותר פוסטים, תגיעו ליותר אנשים. וזה נכון, זה חייב להיות נכון, עד לרף מסוים. אנחנו, לדעתי, עוד לא הגענו לרף הזה. עם האלגוריתם, תדירות העלאת הפוסטים חייבת לעלות, לדעתי. פייסבוק זה ביצה, ואם לא חותרים חזק והרבה, טובעים. חברת או ארגון חברתי לא יכולים להרשות לעצמם להעלות 2-3 פוסטים בשבוע ולהניח שזה מספיק. תוכן אורגני חייב להידחף שוב ושוב ושוב. בקבוצות, במסנג'רים, בעמוד. אין שום בושה בלהעלות סרטון 2 ואפילו 3 פעמים. אחד העקרונות של תעמולה אפקטיבית זה לחזור על מסרים פשוטים

שוב ושוב. זו חוכמה ישנה, והיא עובדת. חזרה עובדת על המוח האנושי. אם פעילות פוליטיות חשבו על קמפינים בפייסבוק בתור סדרה של 3-4 פוסטים, זה חייב להשתנות. אם אנחנו נרצה לדחוף רעיון מסוים ברשת, צריך להתחיל לחשוב במסגרת של עשרות פוסטים בנושא, בפלטפורמות שונות, עם עיצובים וניסוחים מעט שונים. זה דורש הרבה יותר עבודה. אבל זו הדרך, כפי שאני רואה את זה. בקיצור: יותר פוסטים. הרבה יותר פוסטים

4. לחשוב בתוך הקופסה

אני לא מאמין ב'לחשוב מחוץ לקופסה'. זה ביטוי ריק מתוכן ורומנטי, שנועד בעיקר לגרום לאנשים לפאר את עצמם. אם קראתם מספיק ואם אתם יודעים מספיק, אז הכל זה קופסה. הכל נעשה בעבר. אנחנו יכולים רק לעשות וריאציות. כשאני רואה את חברי הכנסת שלי, אני לא רוצה לעשות משהו רדיקלי ושונה באופן יוצא דופן. אני חושב שאת אריזות התוכן שלנו כבר המציאו במקומות אחרים, ואנחנו צריכים לחפש, לברור, ולקחת את הטובים ביותר ולהתאים אותם למציאות הישראלית. אם לדעתנו סרטוני פייסבוק לייב תופסים באלגוריתם החדש, אז בואו נעשה יותר לייבים. זה כבר מסר שהוא יחסית ברור (לא לכולם כמובן), תראו את אלדד יניב. אבל למה לא להכניס עוד טוויסט? למה לא לייב עם אורחים? אפילו תנו להם לעשות את הלייב במקומכם, ולדבר על נושא חשוב. לענות על שאלות. למה לא לעשות לייב בכל יום, חמישה ימים בשבוע, בדיוק באותה שעה? למה לא לעשות לייב של 10 דקות פעמיים ביום? למה לא לעשות לייב בעודכם בהפגנה, או צועדים בכנסת, או יושבים לפגישה עם מישהו אחר, או מתכננים משהו? למה לא לעשות לייב שלכם מנקים רצפות עם עובדי קבלן, או בסיור במקום עבודה של עובדות סוציאליות מופרטות? הרעיון הוא – לחשוב בתוך הקופסה, אבל אולי לתלות שם וילונות חדשים. בקיצור: תעתיקו, תהפכו, תשלבו.

5. זירות נוספות

כפי שכתבתי ב-1, פייסבוק זה לא הכל. התוכן בפייסבוק הוא מעולה, והוא מוגש בצורה מעולה, אבל רק להביא אנשים לתוכן כאן זה בעיה. בשביל זה צריך לחשוב על אינטגרציה מוצלחת בין הפלטפורמות השונות. זה דורש הרבה יותר עבודה. בשביל להביא אנשים לפייסבוק שלכם, לפעמים צריך להשקיע עבודה בוואטסאפ. בשביל להביא אנשים לקבוצות הוואטסאפ שלכם, צריך עבודה בפייסבוק ואולי אפילו להתקשר לאנשים. בשביל לעשות צ'אט מוצלח בטלגרם, צריך להביא אנשים מהטוויטר ומהפייסבוק. בשביל לרשום אנשים למיילים, צריך לרשום אותם דרך האתר. את האתר מפרסמים דרך פייסבוק, או גוגל.

יש בזה חיסרון – הכל קשור אחד לשני. אבל זה גם יתרון: הצלחה בפלטפורמה אחת יכולה לבנות הצלחה לפלטפורמה שנייה. ביחד הן יכולות להזין אחת השנייה. יש תוכן שעובד יותר טוב בוואטסאפ מאשר בפייסבוק: סרטונים קצרים, ורטיקאליים, יעבדו מעולה בוואטסאפ, אבל בטוויטר כנראה שפחות. הקהל שמשתמש בטלגרם הוא כנראה צעיר יותר, ולא אוהב זיבולי שכל. אולי שווה לעשות סרטונים מיוחדים לקהל הזה לטלגרם, ולתחזק איתו קשר ישיר ומיוחד שם? טוויטר מלא בברנז'איסטים, ולרוב האקטיביסטים אין מה לעשות שם מבחינת מסרים פשטניים ורדודים. בפייסבוק, לעומת זאת... אתם מבינים את הכוונה. צריך כל הזמן למצוא פלטפורמות חדשות להעביר בהם את המסר. זה דורש, שוב, הרבה יותר עבודה. לדעת להבדיל בין סוג התוכן בפוסט בפייסבוק, בטוויטר, בצ'אטל בטלגרם, בסמס, בסטורי או בסרטון לייב, זה קשה ומסובך. אבל זה העולם שאנחנו חיים בו, ותמיד תמיד צריך להיות עם האצבע על הדופק. מה שהילדים עושים, אנחנו צריכים לעשות גם. אם אתם עובדים עם חבר כנסת, וכותבים לו פוסטים בפייסבוק – בסדר. למה אתם לא באינסטגרם? ואם כן, מה אתם עושים שם ולמה? האם יש לכם טוויטר? האם הוא מוצלח? מה אתם מקווים להשיג ממנו? האם אתם מצליחים? כמה קבוצות וואטסאפ יש לכם? מה אתם עושים שם? ולמה? יש לכם ערוץ או קבוצת טלגרם? דרוב? ניוזלטר? מה אחוזי הפתיחה שלו? כמה כסף גייסט ממנו בשנה האחרונה?

בקיצור: לכו לעוד פלטפורמות, ותדאגו שהפעילויות שלכן יזינו אחת את השנייה.

6. ה פע ל ה

דיברנו כאן הרבה על תוכן, אבל עיקר הבקשה שלנו מהקהל, במה שכתבתי עד כה, זה: תעשו לייק. כל פוסט שלכם ברשת חייב לגרום בקשה מסוימת, call to action, מה שנקרא. זה דורש מחשבה על הפעלה. מה אתם רוצים שהקהל שלכם יעשה? לייק? שיתוף? שיכנס לאתר שלכם וירשם לעצומה? לשם כך, עלינו לתאם את הכתיבה והיצירה שלנו על מנת שיעשו את המשימות שלכם. אם יש לכם קבוצת פעילות בוואטסאפ, צריך להשתמש בה לבצע אשכרה פעילות, ולא להפיץ שם תוכן חסר תועלת. אם יש לכם עמוד פייסבוק גדול, כנראה שיהיה יותר קשה דרך שם לגרום לאנשים לבצע משימות. יש פלטפורמות שמתאימות להפעלה – כמו קבוצות בפייסבוק, ויש כאלו שפחות – כמו הפיד בפייסבוק או וואטסאפ. אנחנו משתמשים (בהצלחה רבה) בפלטפורמת הנעה מדהימה בשם DROVE, שמאפשרת לכם לרשום אנשים ולהניע אותם לפעולה בקלות. זו

אפליקציה שאפשר להוריד, ויש גם גרסת ווב. דרכה אנחנו מניעים אלפי אנשים לפעולות מחאה ממוקדות ברשת, וגם מכניסים אותם ומעלים אותם בסולם מעורבות – www.drove.com. אני ממליץ. דרוב זו דוגמה טובה לדרך בה אפשר להשתמש בפלטפורמה חדשה, בשילוב עם פייסבוק ומיילים (אנחנו מפיצים לינקים לפעילות בקבוצות שלנו, וגם בוואטסאפ, וגם במייל- שמובילים לדרוב- ומשם לביצוע הפעולה), בשביל לבצע. פלטפורמה מזינה פלטפורמה, שוב, אבל כאן הקהל אשכרה עושה פעילות מועילה וממוקדת שאתם רוצות שתעשו. בקיצור: תדעו מה אתם מבקשים מהקהל שלכם, איך ואיפה אתם עושים את זה.

7. כוח

אחד ההסברים הכי טובים שקיבלתי על פוליטיקה זה זה: שפוליטיקה זה בסך הכל בניית מוקדי כוח. זה הכל. להביא כמה שיותר אנשים לצד שלך, וכמה שיותר רעיונות, וכמה שיותר יוזמות, ולהשתמש בהם בשביל לקדם את הטוב בעולם. עוד עצה טובה שקיבלתי: אנחנו בשמאל לא חושבים על כוח. לא חושבים על איך בונים את הכוח שלנו. פוליטיקאים ואקטיביסטים שלנו לא מתעוררים כל יום וחושבים: "איך אני מגדיל את הכוח שלי היום?" זו בעיה. אנחנו, אם אנחנו רוצים להפוך את ישראל למקום דמוקרטי יותר, ליברלי יותר, הגון והגון יותר, מקבל יותר, להביא שלום וכלכלה צודקת, חייבים לחזור לחשוב במונחים של כוח. כן, קר. כן, מנוכר. כן, לא אישי. אבל בלי זה לא נוכל לנצח. יש הרבה מאוד כוח להשיג דרך הרשת. רוב האנשים שבאים לחוגי בית הם מבוגרים (לעתים מאוד). פחות ופחות אנשים צופים בטלוויזיה. התקשורת המסורתית מפסידה צופים ליוטיוברים, יוצרי תוכן עצמאיים, ואתרים שעושים הכל בעצמם. האנשים שאפשר להכיר ולגייס ברשת יכולים לעזור לכם. הכסף שאפשר לגייס באמצעות שימוש נכון בפייסבוק יכול להחזיק את הארגון שלכם, או לממן את הפריימריז שלכם. המחשבה על כוח חייבת להיות בלתי פוסקת – זו הדרך היחידה להביא לשינוי. בקיצור: תכתבו על לוח גדול מעל המיטה "איך אני מגדיל את הכוח שלי היום"

8. קידום ממומן

לא הפורטה שלי. מודה. עשיתי את זה בעבר, אבל עם מחזקים, הרוב היה אורגני. רוב הפוסטים של עד כה רצו לבד, וככה אהבתי את זה. א' לא היה לי כסף לבזבז, וב' זה היה כיף להיות פרטיזני. זה כנראה לא יחזיק עוד הרבה זמן. בקרוב כל העמודים שהצליחו להסתדר יחסית אורגני (ואין הרבה כאלו) יצטרכו לשים כסף. זה אומר שקמפיינים יהיו

הרבה יותר ממוקדי דיגיטל מהיום, וישימו הרבה יותר כסף שם. הגישה הישנה לקמפיינים תשתנה. מי שחכם כבר מבין שאין טעם להתבאס שלא רואים את הפוסטים שלו. השינוי גם מסמל הזדמנות בכך שמערכת הטירגוט נהיית יותר משוכללת (לצדרי, באמצעות החיבור למידע של וואטסאפ שכנראה כבר קרה ממזמן ועוד לא פורסם), וגם בגלל שזה האינטרס של צוקרברג ושות'. המטרה שלהם היא להפוך את פייסבוק לפלטפורמת הפירסום מספר אחת בעולם. הם עדיין כנראה יצטרכו להסתפק במקום שני אחרי גוגל, אבל כמות המידע שבבעלות פייסבוק מאפשרת לנו להשיג יותר ויותר כוח על מנת לבצע את השינוי שאנחנו רוצים. אין לי מסקנה פה עדיין (או בכלל, הכל מחשבות כאמור), אבל דבר אחד הוא הכרחי: כל מי שכותב תוכן בפייסבוק, ועדיין לא התנסה או עבר הכשרה בנושא קידום ממומן בפייסבוק, חייב לעשות כזאת *עכשיו*. אני לא מדבר על BOOST קטן של 200 שקל על פוסט של הח"כית פעם בשבוע, אלא על הכשרה של טירגוט, של קניית מודעות אפטיקבית, של AB טסטינג, של סוגים שונים של תוכן, ולהתנסות בה באופן אקסטנסיבי. חייבים לדעת לעשות, וחייבים לדעת לבד. ככל שיהיה יותר פער בין מה שאתם יודעים לבין מה שאתם משלמים עליו לחברת פרסום לעשות, תשלמו יותר כסף. כמו שאתם לא רוצים לצאת פראיירים במוסך, כך לא צריך לצאת פראיירים מול חברת "ad tech" ששמה עליכם זין, העיקר שתשלמו להם והם יציגו לכם נתונים במצגת יפה. חייבים ללמוד לעשות לבד, ולדעת מה על השולחן ואיך זה יעזור לכם. הדרך בה תוכן אורגני מופץ הולכת להשתנות, ותוכן ממומן הולך להתפוצץ. תדעו מה אתם עושים.

בקיצור: תבינו לאן הכסף שלכם הולך.

9. מה הלאה

כל שינוי מביא איתו דברים רעים וטובים. זה קלישאה, אבל זה נכון. יש כאן הזדמנות. יש בשינוי אלגוריתם הזה, יש בריץ' הארור שלי שיורד ויורד, בכסף שכולנו נצטרך לזרוק עוד ועוד לביצה הזאת של פייסבוק, בקבוצות המוזרות שכל הזמן קופצות לי לפיד, בנהירה של צעירים לאינסטגרם, בפיד הרגיל שלי – שפחות ופחות כיף לי להגיע אליו, ובעמודים שאני עוקב אחריהם אבל לא רואה את התוכן שלהם – בכל אלו יש הזדמנויות. אני עוד לא יודע מה הם בדיוק. אני בטוח לא יודע איך הרשת תראה בעוד שנה שנתיים, או מה יהיה אפשר לעשות בה. משהו אחד אני כן יודע – וזה בטוח יהיה רלוונטי גם לשנים הבאות: אם לא נצליח להשתנות בהתאם לרשת, אם לא נהיה תמיד בראש ללמידה ושכלול, שיפור ושינוי עמדות בהתאם למצב – נמשיך להפסיד. adapt or die. שבת שלום.

-
פורסם במקור בפייסבוק של אורי, המניע המרכזי של הברית הישראלית.

23. וכך נאמנה לחזון שפרס עבורה אורי קול באתר הברית הישראלית, החלה הברית הישראלית באופן שיטתי ליישם את החזון לצבור כוח פוליטי באמצעות הפעלת הרשת החברתית. על פי דיווחים רשמיים של פייסבוק בבחירות ספטמבר 2019 שילמה הברית הישראלית 2.6 מליון ₪ !!! על פרסום של פוסטים ממומנים בפייסבוק שכל מטרתם פוליטית כמפורט לעיל. למותר לציין כי מייד לאחר סיום הבחירות נעצר מסע הפרסום הענק הנ"ל.

24. יובהר כי הסכום הנ"ל היה דומה לתקציב הפרסום של שתי המפלגות הגדולות גם יחד. **ללמדך את עוצמת ההשפעה והכסף שהשקיעה הברית הישראלית כדי לטרגט כדברי אורי קול את קהל המצביעים אשר מתאים להשקפותיה וכדי להניעו להצבעה למפלגות התומכות בערכי הברית הישראלית ונגד מפלגות הימין ובראשן העותרת.**

מצ"ב טבלה המסכמת את העמודים השונים שעליהם שילמה הברית הישראלית בבחירות ספטמבר 2019 מליוני שקלים **כנספח 8** לעתירה זו.

25. כך גם בבחירות 2020, על פי נתונים רשמיים כבר הוציאה הברית הישראלית מאות אלפי שקלים על קמפיין "פעם אחרונה ודי שלה". ובוודאי מעל הסכומים המותרים בחוק. מצ"ב נתונים אלה **כנספח 9** לעתירה זו. **הקמפיין הנ"ל פועל בסינכרון לארגוני שמאל נוספים כגון המרכזים לצדק חברתי ומשמר הבחירות האזרחי**. לא למותר לציין כי הקמפיין בו פצחה הברית הישראלית רק לאחרונה ב 29 לינואר 2020 **כבר פרסם 487 מודעות!!!** בסכום מימון של לכל הפחות 205,000 ₪.

26. כאמור הברית הישראלית עושה ככל יכולתה כדי לטשטש את מטרותיה הפוליטיות כפי שהן - הפלת ממשלת הליכוד והעומד בראשה - והיא מנסה לצייר תמונת שווא, כאילו מדובר בקמפיין עידוד הצבעה תמים, אלא שגם מאמרו של אורי קול שצוטט לעיל המסביר כיצד תוכן מתורגם לכוח פוליטי וכיצד ניטור וטירגוט הקהל הפוטנציאלי הם המטרה מאחורי הקמפיינים הרשתיים הנ"ל וגם העמודים המצויים בתמיכתה ו/או תחת רשתה של הברית הישראלית ממחישים חד משמעית את המטרות האמיתיות של ארגון זה.

27. אין זה הגיוני שארגון אזרחי ישקיע מיליוני ש"ח בתקופת בחירות על מנת עודד הצבעה סתם, אלא כדי להניע מצביעים להצביע כפי השקפתך וכפי שמובא בנספח 1 לעתירה זו מטרת כל העמודים האלה שבניהולה של הברית הישראלית הינה בסוף לשכנע את הבוחר לאיזה גוש מפלגות כן להצביע באשר הוא או חזו באותו סל ערכים כמו הגולש, ולאיזה גוש מפלגות בשום פנים ואופן לא להצביע.

28. ופעולה זו היא "פעילות בחירות" מובהקת שהמחוקק קבע כי עליה להיות מפוקחת באמצעות רישום הגוף המבקש להיות "גוף פעיל בבחירות" ומשתתף משמעותי במערכת הבחירות, במשרד מבקר המדינה "כגוף פעיל בבחירות".

29. מדוע לא עשתה כן הברית הישראלית למרות הדומיננטיות הרבה שלה בכל מערכות הבחירות שהתרגשו עלינו בשנה האחרונה ולמרות מיליוני השקלים שהשקיע בהן למימון "פעילות בחירות"? ובכן התשובה טמונה במגבלות השונות ובדרישות השקיפות שהחוק מטיל על גופים פעילים בבחירות.

30. סיכומם של דברים עד כאן: ארגון הברית הישראלית הוא ארגון פוליטי ששייך למנחה ה"שמאל" הפוליטי במדינה. הארגון מורכב למעשה מפעילי שמאל שהגיעו ממפלגות העבודה ומרצ. מנכ"ל הארגון הוא שי כהן, איש מפלגת העבודה, וכאמור אפשר למצוא שם נציגים של מפלגת מרצ כמו אורי קול, יו"ר "מחזקים", אלון הוטר מייסד הארגון, ואחרים.

31. מנהליו של הארגון מציגים עצמם כפעילים לשינוי חברתי, ופחות כפעילים פוליטיים. המטרה המוצהרת של הארגון, שאינה מבטאת את פעילותו האמיתית, היא להקים רשת אזרחית של פעילים הפועלים לשינוי בחברה הישראלית. עם זאת, סקירת פעילותם ומאבקייהם מראה בעיקר על מאבק פוליטי אינטנסיבי שהם ניהלו ומנהלים במפלגת הליכוד ובעומד בראשה כשכל מטרתם היא להחליף את העותרת מהשלטון ולהביא לחילופיה במפלגות אחרות, בראשם כחול לבן, התומכות בסל הערכים אותו הם מקדמים בכפיפה אחת עם האג'נדה הפוליטית שלהם.

32. כך למשל תמכו אנשי הברית הישראלית במני נפתלי "במלחמתו במשפחת נתניהו" ב"מחאת היחידים", שבראשה עמד פעיל השמאל אמיר השכל אשר הפגין כל יום שישי עם שלט נגד שלטון נתניהו, וכן תמכו במאבק נגד מכינות הציונות הדתית ובראשן מכינת עלי תוך דרישה לשלול את ההקצבה מהן.

33. בראיון לאחד מאמצעי התקשורת אמר מנכ"ל הברית הישראלית שי כהן:

"אנחנו מתמקדים בחוסר האונים הפוליטי שאותו צריך לנצח. יש לתקן את המערכת הדמוקרטית בכל הצדדים שלה. הבעיה הקשה שלה היום כפי שאנחנו רואים את הדברים נמצאת בליכוד. היום הליכוד בשלטון, אבל גם אם היה צד אחר בשלטון, ודאי שהיינו רואים בעיות אחרות ואנחנו היינו צריכים להתמודד עם זה. הבעיה נובעת מכשל במנגנון הדמוקרטי שנובע מזה שאנשים לא מספיק מעורבים".

34. הנה כי כן, שחור על גבי לבן, מודה מנכ"ל הברית הישראלית כי "הבעיה הינה בליכוד" ולכן הארגון שלו פועל כנגד מפלגה זו.

מצ"ב העתק מכתבה בה מצוטט כהן כאומר את הדברים **בנספח 10** לעתירה זו.

35. על התמיכה במאבקו של מני נפתלי כנגד ראש הממשלה ומשפחתו, אמר כהן באותה כתבה:

"מני נפתלי הוא איש ראוי שעבר כברת דרך. יש שיקראו לו אובססיבי, אני קורא לו נחוש. הוא פועל אל מול משפחה אחת, וזה בדיוק שני אנשים: ביבי ושרה נתניהו. זה לא הליכוד. זה קמפיין לא מפלגתי".

36. גם כששי כהן נשאל על מאבק הברית הישראלית במכינת עלי הוא אומר את הדברים החריפים הבאים כנגד מי שמכהן היום כשר הביטחון ואז היה שר החינוך נפתלי בנט:

"אם ניתן להגיד על איזשהו פודיום משפטים כמו אלו שנתקלנו בהם במכינת עלי, גוף שמתקצב על ידי משרד החינוך ונפתלי בנט חותם על זה, אזי בנט הוא אויב. הוא אויב שלי והוא אויב גם שלך. אולי אתה לא מודע לזה אבל זו הטענה שלי... כן, אויב. אם הוא מתקצב את עלי ועובר על התקנות שלו עצמו שהוא חתום עליהן מדי שנה והוא עושה זאת ביוזעין הוא יריב של עצם שלטון החוק. אנחנו נעלה את זה מולו משפטית... תכנים כאלה כמו הדרת נשים, כמו קריאה למדינת הלכה, כמו אמירות מדירות נגד לא יהודים או אנשים המקהילה הלה"טבית בחומרה שבהן הן נאמרות מעמדת מרצה במכינה קדם צבאית, מוסד שהוא לא אקדמי וכפוף לתקנות מאוד ברורות. זאת עבירה, עבירה נגד ערכי מדינת ישראל. ואנחנו יוצאים למאבק מאוד ברור שיש לו תשתית משפטית מאוד ברורה".

37. הנה כי כן כעולה מדבריו של מנכ"ל הברית הישראלית בעצמו, ארגון זה סימן לעצמו יריבים פוליטיים מושבעים אשר כנגדם צריך לנהל מאבק פוליטי בשלל דרכים. בין היריבים האלה נכללים, מפלגת הליכוד והועמד בראשה ראש הממשלה נתניהו, נפתלי בנט ומפלגות מהימין ולמעשה כל מי שלא תומך בעמדות הפוליטיות של אותו שי כהן.

38. על הרקע הזה ועל הרקע הזה בלבד השקיע ארגונו של כהן מיליוני שקלים במצטבר במערכות הבחירות האחרונות כדי להגשים את מטרתו.

39. גוף כזה – כל כך דומיננטי, כל כך מוטה פוליטית, חייב להיות שקוף ומדווח כגוף פעיל בבחירות.

40. לכל אלה נוסף כי הברית הישראלית עובדת בשיתוף פעולה עם ארגוני שמאל נוספים כגון המרכזים לצדק חברתי (גוף של השומר הצעיר) ותנועת דרכנו, שכב' השופט חנן מלצר, סגן נשיא בית המשפט העליון, יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית בבחירות לכנסת ה-21 וה-22, הורה לה להירשם בשתי מערכות הבחירות הקודמות כגוף פעיל בבחירות אך היא סירבה לעשות כן. בפוסט שפורסם בדף הפייסבוק של בועז טופורובסקי ב 28 במאי 2019, המצ"ב כנספח 11 לעתירה מסופר על "שולחן שמרכז את הארגונים והמפלגות, ששותפים למאבק על הדמוקרטיה הישראלית" עוד נאמר בפוסט כי "אנחנו" הכוונה לכל הארגונים והמפלגות שהתאספו מסביב לשולחן העגול, "חומת המגן לדמוקרטיה". בפוסט מתוארים כל המפלגות והארגונים שנועדו

מסביב לשולחן העגול – ביניהם, מפלגת כחול לבן, מרצ, מפלגת העבודה וכמובן המשיבה 1, "הברית הישראלית". מצ"ב צילום הפוסט נספח 11.

41. בהיותו של המאגר בלתי רשום ובהיותה של הפעילות, פעילות פוליטית המחייבת את הברית הישראלית להירשם במשרד מבקר המדינה כגוף פעיל בבחירות דבר שלא עשתה עד היום.

המסגרת הנורמטיבית:

42. על פי דיווחיה מקבלת הברית הישראלית חלק נכבד מהמימון שלה מהקרן TIDES קרן זרה הידועה בתמיכתה בארגונים אזרחיים המנהלים פעילות פוליטית ואזרחית המוטה באופן מובהק לדעות של מחנה השמאל הפוליטי במדינה.

43. כזכור בעקבות בחירות 2015 בהם פעל חל"צ דרכנו (אז 15V) במימון זר (שחלק מיוצאיו כאמור מצאו בית חם בברית הישראלית) באופן קולני וגס להחלפת השלטון, הגישה מפלגת הליכוד לפני בחירות אלה בקשה למתן צו מניעה כנגד ארגון וי 15 בטענה שהוא פועל לסייע למפלגת העבודה. אלא שבהעדר דין מפורש האוסר את הפעילות של וי 15, העתירה נדחתה. ואולם, הסערה שקמה בעקבות החשיפה של הכספים שהתקבלו הובילה את המחוקק לחוקק את התיקון לחוק מימון מפלגות התשל"ג 1973 (להלן: "החוק") בשנת 2017.

התיקון לחוק מימון מפלגות – "גוף פעיל בבחירות"

44. התיקון לחוק מימון מפלגות שבמסגרתו נקבעו בחוק ההוראות בנוגע ל "גוף פעיל בבחירות" בא להגן, בין היתר, על שני אינטרסים חשובים שעומדים ביסוד תשתית דיני הבחירות. העקרון הראשון הוא עקרון **חופש הבחירה וטוהר הבחירות**. העיקרון השני הוא עקרון **השוויון בין המפלגות המתמודדות בבחירות**. השמירה על עקרונות אלה היא ערובה למימוש הזכות החוקתית המעוגנת **בחוק יסוד: הכנסת לבחור ולהיבחר באופן שוויוני. לאור חשיבותה של הזכות לבחור ולהיבחר יש לפרש בצמצום רב כל הגבלה החלה עליה.**

45. מושכלות יסוד אלו קנו אחיזה בפסיקה של בית המשפט העליון וראו למשל את דברי כבוד השופט מ' חשין בפסק-הדין ברע"א 2316/96 איזקסון נ' רשם המפלגות (פורסם בנבו) בעמ' 541-540 :

"עיקר העיקרים הוא, שנזכור ונשמור כי ענייננו הוא בזכויות יסוד של היחיד: בחופש ההתאגדות, בחופש הביטוי, בזכות לבחור ולהיבחר; וכולנו ידענו כי עוצמתן של זכויות אלו מקרינה על סביבותיהן, וכוחן רב עמו במאבק אפשרי כי יקום ביניהן לבין זכויות אחרות (בין שזכויות יסוד הן בין שזכויות מן המניין הן). אותו בוהק מסנוור שזכויות היסוד שולחות אל כל עבר, מרחיב, למותר לומר, את תחומי פריסתן, ומאליו מביא הוא לצמצום תחומיהן של זכויות הנגד וסמכויות הנגד" (ההדגשות אינן במקור).

46. הלכה נוספת שיצאה מבית משפט נכבד זה וקנתה שביתה בו, קובעת כי אם "היו עומדות לפנינו שתי פרשנויות אפשריות, הן מהבחינה הלשונית והן מבחינת תכלית החקיקה, היה עלינו לבחור בזו הפוגעת בזכות היסוד במידה הפחותה יותר..." (ראו בג"ץ 3090/97 כהן נ' הממונה על מחוז הדרום, משרד הפנים [פורסם בנבו] בעמ' 736; בג"ץ 6859/98 אנקונינה נ' פקיד הבחירות אור עקיבא [פורסם בנבו] בעמ' 454).

47. בעוד שהמפלגות המתמודדות בבחירות לכנסת עומדות לביקורת קפדנית של מבקר המדינה בכל הקשור לפעילותן הכספית, ותעמולת הבחירות שהן מנהלות כפופה להגבלות ואיסורים כגון אלה המנויים **בחוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט-1959**, נמצא כי ארגון אזרחי, דוגמת המשיבה 1, "הברית הישראלית" - מבקשת לקיים פעילות בחירות מובהקת, מבלי להיות כפופה להגבלה כלשהי, הן בנוגע לדרכי מימונה והתנהלותה הכספית והן בנוגע להגבלות החלות על מפלגות בנוגע לתעמולת בחירות בתקופת בחירות, כגון החובה להזדהות על גבי פרסומי תעמולה.

48. פעולותיה של המשיבה לעידוד ההצבעה בעד מפלגה מסוימת או בעד מפלגות מסוימות או לעידוד ההצבעה נגד מפלגה מסוימת או נגד מפלגות מסוימות, בין שמדובר בפעילות שמגלה את תכליתה באופן מפורש ובין שמדובר בפעילות שזאת כוונתה המשתמעת, **הם מעשים הפוגעים** **אנושות בעקרון השוויון בין הרשימות המתמודדות בבחירות בכל מה שקשור למימון הבחירות.**

49. **עקרונות השוויון וטוהר הבחירות** הם אלו, שעל פי קביעת בית המשפט העליון, מהווים את תכלית חוק המימון - שקובע כללים לעניין תקרת הוצאות בחירות, מקורות המימון של

הכספים, הגבלות על תרומות וכן הלאה. בהקשר זה נפסק בבג"צ 10451/08 סיעת קדימה

בכנסת נ' יושבת ראש הכנסת כי :

"חוק מימון מפלגות בישראל נועד להגשים את התכליות של הגבלת המימון הפרטי למפלגות, מצד אחד, והסדרת המימון הציבורי הנדרש לפעילות המפלגות, על בסיס אמות מידה שוויוניות, מצד שני. החוק מבקש להגשים מטרות של צמצום החשש לקיום שחיתות פוליטית, וחותר להשגת שוויון במשאבים העומדים לרשות הגורמים הפוליטיים השונים, תוך הגבלת היקף המשאבים שראוי להשקיעם בשדה הפוליטי, כדי למנוע השקעת משאבים בלתי מידתית (רובינשטיין ומדינה המשפט החוקתי, בעמ' 777-786; "שולחן עגול – מימון מפלגות" פרלמנט 25, 44, 2004); Samuel Sager, The Parliamentary System of Israel 67-72; (1985)). הסדרי חוק מימון מפלגות נועדו לאפשר למפלגות להתמודד בדרך שוויונית ועצמאית, שתהא בלתי תלויה באמצעי מימון פרטיים (ענין העבודה-מימד, פסקה 4); עיקרי תכליותיהם הם "שמירה על אמון הציבור במערכת השלטון, הגנה על ערך השוויון בין המתמודדים, והגנה מפני נסיון של אנשי הון, המבקשים את חסדי השלטון, להשפיע על מנהיגים פוטנציאליים באמצעות מתן טובות הנאה" (בג"ץ 6280/07 פורום משפטי למען ארץ-ישראל נ' נשיא המדינה, פסקה 16 (פורסם בבנו), 14.12.2009); בג"ץ 141/82 רובינשטיין נ' יושב-ראש הכנסת, פ"ד לז(3) 141, 150-151 (1983) (להלן: ענין רובינשטיין)).

חוק מימון מפלגות מבטא, אפוא, תפיסה לפיה הסדר מימון ציבורי הוגן, שוויוני ובשיעור מוגדר הינו תנאי לקיומה של מערכת פוליטית תקינה, המהווה מצידה ערובה לתקינות ההליך הדמוקרטי (ענין רובינשטיין; בג"ץ 98/69 ברגמן נ' שר האוצר, פ"ד כג(1) 696 (1969); בג"ץ 142/89 תנועת לאו"ר – לב אחד ורוח חדשה נ' יושב-ראש הכנסת, פ"ד מד(3) 529 (1990); בג"ץ 2060/91 כהן נ' יושב-ראש הכנסת, פ"ד מו(4) 319 (1992); בג"ץ 3434/96 הופנונג נ' יושב-ראש הכנסת, פ"ד נ(3) 57 (1996); מרזל מפלגות, בעמ' 467-472). " (ההדגשות אינן במקור).

50. מערכים אלו של שוויון וטוהר בחירות נגזר עקרון השקיפות בפעילותה של המפלגה ושל "גוף

הפעיל בבחירות" – ויש לזכור כי עקרון השקיפות מהווה גם ערך עצמאי במשפט המנהלי העומד

בפני עצמו כזכאי להגנה.

51. המחוקק הישראלי הביע את עמדתו המפורשת בנוגע לפעילות בחירות של ארגונים אזרחיים בבחירות ואת הדין שקבע יש לכבד. ההסדר שקבע המחוקק בחקיקה מפורשת הוא הסדר מידתי וראוי.

52. כוונתה של המשיבה לעורר שיח ציבורי בנושא פוליטי מסוים ובנושאים אקטואליים נוספים היא כוונה לגיטימית לחלוטין והמשיבה 1, זכאית לבטאה במסגרת חופש הביטוי הפוליטי ממנו היא נהנית, ואולם מעשים לקידומם של דעות לגיטימיות אלה בקרב הציבור הנעשים בתקופת בחירות לכנסת הם פעילות פוליטית מובהקת ולכן, על פי החוק, הם חייבים להיעשות במגבלות שנקבעו בחוק מימון מפלגות בנוגע ל"גוף פעיל בבחירות".

חופש הביטוי הפוליטי

53. ההגבלות שחוק מימון מפלגות מטיל על "גוף פעיל בבחירות", אינן מגבילות את חופש הביטוי הפוליטי או את חופש הביטוי הפוליטי האנונימי. התכלית של חוק מימון בחירות היא שמירה על עקרון השוויון בין המפלגות, בין לבין עצמן. אמצעי הפיקוח שנקבעו בחוק על המפלגות ועל גופים פעילים בבחירות נועדו לעשותם שקופים ככל האפשר בעיני הבוחר על מנת שהבוחר יוכל לכלכל את בחירתו בהתאם ולממש את זכותו היסודית לבחור, שהיא כאמור זכות חוקתית הקבועה בחוק יסוד: הכנסת.

54. במשוואה שבה חופש הביטוי נמצא מצד אחד ועקרון השוויון וטוהר הבחירות מצד שני, נמצא כי ההגבלה שהחוק מטיל על גוף פעיל בבחירות, קרי: להירשם אצל מבקר המדינה ולהיות כפוף לפיקוח - היא הגבלה מידתית, שלדעתה של העותרת, אינה פוגעת כלל בחופש הביטוי, לבטח לא בחופש הביטוי הפוליטי.

55. ההגבלות לפי חוק מימון מפלגות המוטלות על "גוף פעיל בבחירות", אינן הגבלות על תוכן התעמולה של הארגון, אלא יוצרות זיקה בין "גוף פעיל בבחירות" לבין הרגולטור שהוסמך לפקח עליו - הוא מבקר המדינה - כך שחופש הביטוי, חופש הביטוי הפוליטי וחופש הביטוי הפוליטי האנונימי נשמרים, וכן נשמרים עקרון השוויון, טוהר הבחירות והשקיפות. מפלגות בישראל נתונות למגבלות אלו מראשית ימי המדינה ובכל זאת הן מעוררות שיח ציבורי ער עד מאד בנושאים אקטואליים שונים.

56. המפלגות בישראל נתונות לפיקוח ולביקורת קפדניים של גופים דוגמת מבקר המדינה; הן נתונות למרות החקיקה בישראל, הכוללת בין השאר, את חוק המימון האמור, חוק המפלגות תשנ"ב-1992 וחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 – ולמרות זאת הן מגשימות את חופש הביטוי שלהן בדרכים אפקטיביות רבות כך שנוצרים לא אחת ויכוחים, מהם סוערים ציבורית, באקלים הפוליטי והתקשורתי הקיים.

פרשנות החוק לגופו

57. התכלית האובייקטיבית של החוק, שבהתאם לכללי הפרשנות המקובלים בשיטה המשפטית בישראל היא תכלית הגוברת על פרשנות הסובייקטיבית של לשון החוק - מחייבת את בחינתם של מעשי המשיבה 1, הלכה למעשה, לאור כוונת החוק.

58. חוק מימון מפלגות מגדיר כי "פעילות בחירות" היא:

"פעילות בחירות" – אחת או יותר מהפעילויות המנויות להלן שבוצעה שלא בידי מפלגה או גוף הקשור לסיעה:

(1) יצירת מאגר מידע ובו פרטים מזהים של בוחרים בבחירות לכנסת לצד מידע בדבר כוונות ההצבעה שלהם בבחירות, לשם ביצוע הפעילויות האמורות בפסקאות (2) עד (4) שלהלן, ושלא לשם מכירתו למפלגה;

(2) הסעת בוחרים ביום הבחירות לכנסת, שלא לפי חוק ושלא בתמורה מלאה לשם הבטחת הצבעתם בשל כוונות ההצבעה שלהם בבחירות;

(3) פנייה ישירה בתקופת הבחירות לבוחרים בעלי עמדות פוליטיות מסוימות שמטרתה להשפיע עליהם להצביע בעד רשימת מועמדים מסוימת או להימנע מלהצביע בעד רשימת מועמדים מסוימת;

(4) תעמולה באמצעות מודעות פרסום, שמטרתה להשפיע על בוחרים להצביע בעד רשימת מועמדים מסוימת או להימנע מלהצביע בעד רשימת מועמדים מסוימת.

59. פעילותה של המשיבה 1 כוללת כמה מהפעילויות שמגדירות פעילות כ"פעילות בחירות" וודאי לפי סעיפים קטנים (1), (3) ו-(4) להגדרת הביטוי פעילות בחירות וודאי לאור תכלית החקיקה

האובייקטיביות של החוק שמבקש להגן על עקרון השוויון וטוהר הבחירות. המשיבה פונה ישירות אל האזרחים גם אם היא אינה נוקבת בשמה של רשימה מסוימת או בשמן של רשימות עבורן או כנגדן יש להצביע. **מבחינת החוק, די בכך שהמשיבה מתייחסת לסוג רשימות מסויים, בעדו או כנגדו יש להצביע, כדי לחייב את רישומה אצל מבקר המדינה.**

60. השיטה הפוליטית בישראל המאופיינת בפרלמנטריזם רב מפלגתי מחלקת את המפה הפוליטית לשני גושים שברוב המחלוקות בישראל משדרים מסרים דומים, ולכן התכלית האובייקטיבית של החוק מתקיימת גם כאשר המשיבה מכוונת את פעולות ההסברה שלה כנגד או בעד מסרים ספציפיים שאותן נושא סוג מפלגות מסויים ולא מפלגה מסוימת.

61. בהקשר זה, בתב"כ 39/21 **רשימת איחוד מפלגות הימין נ' עיתון מקור ראשון ואח'** – הוציא כבוד יו"ר ועדת הבחירות לכנסת ה-21 צו מניעה כנגד פרסומי תנועה בשם "לכתחילה – ציונות דתית עם דרך ארץ" בעיתונים הפונים ברובם לקהל דתי, בנימוק שהינם מסרים תעמולתיים אך נטולי זיהוי – ואף הוציא צו מניעה זמני נוכח החשש כי מדובר בגוף פעיל בבחירות שלא נרשם ככזה אצל רשם המפלגות וכך קבע:

"התנועה בחרה לפרסם בכלי תקשורת הפונים, ברובם, לצבור מסוים, ומסריה מכוונים כלפי רשימת מועמדים המבטאת, כלשון המודעה, 'אחדות פוליטית'. דומה, כי אף שאין במודעות משום נקיטה במפורש בשמו של מועמד או רשימה, הרי שהמסר המשתמע לקורא הוא במובהק פוליטי" (ההדגשה אינה במקור).

62. **הנה כי כן, אין כל צורך, בנקיבת שמה של מפלגה ספציפית על מנת שפעולה בעדה תיחשב לפעילות בחירות.**

63. התכלית האובייקטיבית של החוק ובפרט כזה המגשים זכויות יסוד כמו הזכות לבחור ולהיבחר - היא האינטרסים, המטרות, הערכים, היעדים, המדיניות והפונקציות שהטקסט החוקתי נועד להגשים במדינה דמוקרטית. "תכלית זו", כתב כבוד השופט אהרון ברק בספרו פרשנות במשפט (עמ' 444) - "אינה נקבעת על פי כוונתם של יוצרי החוקה. היא אינה ביטוי לרצונם הריאלי של האבות המייסדים. התכלית האובייקטיבית נקבעת על פי תפיסות היסוד של המשטר

הדמוקרטי. היא נגזרת מהערכים ומהעקרונות אשר שיטת משפט דמוקרטית מבקשת להגשים...".

64. בבג"ץ 5527/19 דרכנו נ' כב' השופט חנן מלצר, המשנה לנשיאת בית המשפט העליון, בתפקידו כיו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 ו-22 ואח', נדחה בקשתה של תנועת "דרכנו" לבטל את החלטתו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ושתיים, שניתנה במב"כ 1/22 תנועת דרכנו נ' הליכוד (נספח 24 לבקשה), שקבעה כי "פעילותה של המבקשת המתוארת בפסקאות 70-73 שלעיל עולה כדי פעילות בחירות המחייבת את רישומה אצל כב' מבקר המדינה כ"גוף פעיל בבחירות", ועליה לעשות כן עד לתאריך 27.08.2019"

65. מגישתו של בית המשפט העליון למדים כי ההחלטה האם לקבל את העתירה או לדחותה לא דרשה הכרעה במחלוקת הפרשנית שבין הצדדים בנוגע לביטוי "רשימת מועמדים מסוימת".
אומר על כך כב' השופט סולברג:

"למקרא כתבי הטענות והנספחים, ולאחר שמיעת טענות הצדדים בדיון שנערך לפנינו, באתי לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות, וכך אציע לחברי לעשות. כפי שאפרט להלן, גם אם היה מקום לקבל את עמדתם הפרשנית של דרכנו ושל היועץ המשפטי לממשלה (ויש טעמים טובים לעשות כן), לא היה בכך, בנסיבות העניין, כדי להצדיק את קבלת העתירה." (שם סעיף 18, עמוד 9)

66. המתווה שבו הלך בית המשפט כלל שני שלבים. בשלב הראשון הוא הביע עמדתו לגבי המבחן שהנחה את יושב ראש ועדת הבחירות בבחינת אופי הפעילות של המבקשת. בשלב השני, הוא בדק האם המבחן שקבע יושב ראש ועדת הבחירות יושם על ידו כהלכה והאם תוצאתו מקובלת עליו. בית המשפט השיב על שתי שאלות אלה בחיוב.

67. המבחן שנקבע על ידי יושב ראש ועדת הבחירות לצורך הערכת הפעילות של המבקשת, כלומר האם מדובר בפעילות שנועדה לקדם ערכים כלליים חוצה מפלגות או בפעילות שהינה בעד או נגד מפלגה מסוימת או מפלגות מסוימות הוא מבחן "הבוחר הסביר". בג"ץ קבע כי מבחן זה מקובל עליו:

”כך או אחרת, בין אם ‘רשימת מועמדים מסוימת פירושה רשימה אחת, בין אם פירושה מספר רשימות, מקובלת עלי קביעתו של יו”ר ועדת הבחירות, כי את הפעילות העומדת לבחינה יש לבחון מבעד למשקפיו של ‘הבוחר הסביר’, בחינה זו, אשר נעשית בהתאם למכלול נסיבות העניין (כאמור בפסקה 46 להחלטה), היא אמת המידה שעל פיה יש להבחין בין פעילות שמהותה תמיכה או התנגדות עקרונית לרעיונות כללים, החוצים רשימות ומפלגות, לבין תמיכה או התנגדות מפורשת או משתמעת ל’רשימת מועמדים מסוימת’ (אחת או יותר), באצטלה של רעיון, עקרון או מסר ברמת הפשטה גבוהה” (שם סעיף 24)

68. לאחר שבית המשפט קבע כי מבחן “הבוחר הסביר” שקבע יושב ראש ועדת הבחירות מקובל עליו הוא עבר לשלב השני שבו בדק האם המבחן יושם כהלכה. בית המשפט בשבתו כבית משפט גבוה לצדק בחן את סבירות החלטתו של יושב ראש ועדת הבחירות. הוא קבע כי יושב ראש ועדת הבחירות הגיע למסקנה לפיה הפעילות של “דרכנו” היא ‘פעילות בחירות’ בהסתמכו על ראייה משמעותית שהיא הצהרתה של “דרכנו” מימנה למד כי פעולותיה הן בבחינת פעילות פוליטית מובהקת, שכן היא מכוונת נגד מפלגה מסוימת אחת - הליכוד. בית המשפט מצא כי הדרך שתווה יושב ראש ועדת הבחירות סבירה וכך האופן שבו הפעיל את שיקול דעתו ולכן – בשים לב לכך שהוא ישב בדין כבית משפט גבוה לצדק – לא מצא לנכון להתערב בהחלטתו של יושב ראש ועדת הבחירות. בעניין זה קבע בית המשפט לאמור:

”25. על רקע הדברים הללו, דומני כי אין אנו צריכים להכריע במחלוקת הפרשנית שנתגלעה בענייננו, באשר לפרשנות הדיבור ‘רשימת מועמדים מסוימת’. בנסיבות דנן, גם אם היתה מתקבלת הפרשנות המוצעת על-ידי דרכנו ועל-ידי היועץ המשפטי לממשלה, עדיין לא היה בכך כדי להצדיק את קבלת את העתירה. בהחלטתו קבע יו”ר ועדת הבחירות, כי “הראיה העיקרית למסקנה שאליה הגעתי [לפיה פעילותה של דרכנו עולה כדי ‘פעילות בחירות’ – נ’ ס’] היא הצהרתה של [דרכנו], כי בדעתה לפעול כנגד מגמות הקיימות בספירה הציבורית והפוליטית בישראל, הכוללות: ‘העמדת תנאים מוקדמים, כפי שפורסם, במסגרת משא ומתן קואליציוני, לפיהם חתימה על הסכם קואליציוני תותנה ותהיה כפופה מראש ובצורה בלתי חוזרת

להתחייבות לתמוך בחוק שיש אפשרות לראותו ולפרשו כמיועד למטרה פרסונלית, ו/או רטרואקטיבית, כך שכל ייעודו וסיבת חקיקתו היא לסייע לאדם אחד או להיטיב רק עמו" (פסקה 70 להחלטה). כפי שציין יו"ר ועדת הבחירות, על אף שהמבקשת מנסה לשוות לפעילותה במישור זה נופך עקרוני, שאיננו מזוהה עם גורם מסוים או רשימת מועמדים מסוימת, זהו אינו מצב הדברים: "אף מבלי לקרוא לילד בשמו", ולציין באילו יוזמות מדובר, מובן לכל מי שמעורה מעט בשיח הפוליטי בישראל – כי לא במסר א-פוליטי ועל מפלגתי מדובר" (פסקה 71 להחלטה). אכן, מנקודת מבטו של 'הבוחר הסביר', באקלים הפוליטי הנוכחי, מכוונים הדברים כלפי רשימת מועמדים מסוימת, היא המשיבה 2, מפלגת הליכוד והעומד בראשה. משאלו הם פני הדברים, אין עילה להתערב בקביעתו של יו"ר ועדת הבחירות, לפיה פעילותה של דרכנו, כפי שהצהירה עליה לפני יו"ר הוועדה, למצער בהקשר האמור, עולה כדי 'פעילות בחירות' כהגדרתה בחוק מימון מפלגות."

המקרה שבפנינו

69. פעולותיה של המשיבה 1, הינן במובהק פעולות פוליטיות המהוות תעמולת בחירות - פעילות שנועדה להשפיע על תוצאות הבחירות, שמכוונת להשפיע על החלטת בעלי הזכות לבחור לגבי השאלה כיצד לממש את זכותם להצביע - וזאת הן לפי תוכנן והן לפי מבחני המשנה שנפסקו בעניין זוילי (בג"ץ 92/869 זוילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-13 ואח' (פורסם בנבו)) - וכבר מטעם זה עליה להירשם אצל מבקר המדינה;

70. אך אם לא די בזאת שהמשיבה מבצעת פעילות שהיא בגדר תעמולת בחירות, שנועדה להשפיע על תוצאות הבחירות - הרי שתעמולת הבחירות המסוימת (והעתידית) העומדת לדיון, אכן יכולה בפועל להשפיע על תוצאות הבחירות: אחד המבחנים למדידת הסיכוי שהתעמולה תשפיע על תוצאות הבחירות הוא כמות הכסף שהושקע בפרסום, שמהווה תעמולת בחירות. תעמולת בחירות אפקטיבית, שנועדה להשפיע על תוצאות הבחירות, ולהטות אותן לצד אחד

של המפה הפוליטית, כרוכה במימון משמעותי - ומימון כזה ממקור שאינו מפקח בהכרח מערער את עקרון השוויון בין רשימות המועמדים. וכשאינן יודעים מה מקור הכסף - גם עקרון טוהר הבחירות ואימון הציבור בבחירות מתערערים.

המחוקק ביקש אפוא למנוע מציאות כזאת שבה עקרון השוויון וטוהר נפגעים וכתוצאה מכך גם אמון הציבור בבחירות.

71. מבחן הפסיקה שהתקבע כהלכה מחייבת בעניין **זוילי** לעיל הוא מבחן התכלית הדומיננטית של התוצאה שהיא ההשפעה על הבוחר. הרושם שנוצר אצל הבוחר הסביר הוא רושם מסוים, וביחס לרושם הזה נולד פיקוחו של מבקר המדינה.

72. זאת ועוד, הרציונל של המחוקק היה גם לנסות ולמנוע מעת קבלת התיקון ואילך השפעה זרה והתערבות זרה בבחירות הדמוקרטיות במדינת ישראל, השפעה שמושגת באמצעות טכניקה מחוכמת של העברת ביקורת שלילית על מועמדים ורשימות וניסיון לשכנעם באופן מתוחכם להצביע למפלגות אחרות בהתאם לעמדות שלהם.

73. ודוק הן התערבות של ישויות זרות והן התערבות של צדדי ג' ישראלים שפועלים נגד שנואי נפשם הפוליטיים באופן בלתי מפקח ובלתי שקוף תוך הזרמת מיליוני שקלים בלתי מפקחים כמימון מפלגות עקיף.

74. העותרת תטען כי בהתאם לסקירה שהובאה לעיל הברית הישראלית מפרה ברגל גסה את החוק החדש ולפיכך יש להוציא צו מניעה דחוף כנגד המשך פעולותיה במערכת הבחירות הנוכחית **שכל מטרתן פגיעה במפלגת הליכוד, בעומד בראשה** והעברת מצביעים למחנה שמאל בראשות כחול לבן, כשבאצטלה של עידוד הצבעה נפרסה רשת מתוחכמת של עמודי פייסבוק שנועדה לקלוט את המצביעים השונים הן לפי עמדתם הפוליטית והן לפי ערכיהם ולהנחות אותם כיצד ולמי להצביע ולא פחות חשוב כיצד ולמי לא להצביע.

75. העיקרון המנחה אם כן הינו כי כל גוף המעוניין לקחת חלק פעיל בשכנוע הציבור במהלך הבחירות חייב להיות נתון לביקורת של מבקר המדינה במהלך תקופת הבחירות, ולהגבלות שונות מתוקף מהותו כ"גוף פעיל בבחירות". כל גוף כזה צריך להירשם אצל מבקר המדינה,

ומוטלות עליו מגבלות מימון חמורות זאת כשמטרת המחוקק הינה לדמות את הגוף הפעיל בבחירות למפלגה, ולהטיל עליו מגבלות שונות ורבות בסוגיית מימון הבחירות וקבלת תרומות.

76. כפי שהוכח לעיל בהרחבה הברית הישראלית פועלת בניגוד לחוק ועושה זאת בתקציבי ענק ובאמצעות קמפיינים גדולים ברשתות השוויים בעוצמתם ובגודלם לקמפיינים של שתי המפלגות הגדולות גם יחד (לפחות בבחירות ספטמבר 2019) ויש ליתן לפיכך צו מניעה כנגד המשך פעילותו בניסיון פסול להשפיע ולהטות את הבחירות.

77. זאת ועוד הברית הישראלית אוחזת כאמור במאגר בוחרים אדיר המונה מאות אלפי בני אדם. המאגר הנ"ל בנה הברית הישראלית בתואנות שווא של קמפיינים כאלה ואחרים שנועדו לפלח את מאגר הבוחרים הרלבנטי ליום הפקודה ותוך הטעיית הציבור ו/או חלקו לגבי מטרתו האמיתית של איסוף המאגר.

78. הברית הישראלית תשתמש במאגר המידע ובמידע שברשותה על מנת להניע בוחרים להצביע בבחירות על פי השקפת עולמה ומטרותיה שפורטו לעיל בהרחבה בעתירה זאת כשהיא אינה רשומה כגוף פעיל בבחירות אצל מבקר המדינה. לצורך כך יצרה הברית הישראלית מערכת בסיס נתונים מיוחדת המאפשרת לה לנהל לפקח וכמובן להמריץ לקלפי באופן יעיל פי כמה את הבחורים הפוטנציאליים שמופיעים במאגר בין אם בעצמה ובין אם באמצעות ארגוני שמאל אחרים המשתפים פעולה עמו.

79. במילים אחרות, הברית הישראלית מתכוון להשתמש במאגר נגד מפלגת הליכוד והעומד בראשה ונגד מפלגות הימין ובעד האלטרנטיבה השלטונית שלה המייצגת את הערכים בהם היא וראשיה מאמינים וכל זאת באופן בלתי חוקי. אסור לברית הישראלית להשתמש במאגר הנ"ל כדי להניע מצביעים ואסור לה להעביר את המאגר הנ"ל בין בעקיפין ובין במישרין לשום גורם אחר. אם ייעשה כן או אם תינהג מפלגה כלשהי משירותיו של המאגר הנ"ל ומשירותיה של הברית הישראלית יהיה זה בגדר קבלת תרומה אסורה על פי כל דין בניגוד להוראות חוק מימון מפלגות, תשל"ג 1973.

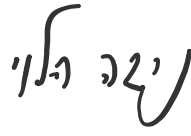
80. בקשה זו נתמכת בתצהיר לאימות העובדות הנטענות בה

81. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

באי כוח המבקשת:



עו"ד מיכאל דבורין



ניבה הלוי, עו"ד

אבי הלוי, עו"ד
היועץ המשפטי של תנועת הליכוד

