

ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22  
בפני יושב ראש הועדה כבוד השופט חנן מלצר

תב"כ/22

בעניין שבין :

1. חבר הכנסת משה ארבל
2. מפלגת ש"ס התאחדות הספרדים העולמית  
מפלגה רשומה מס' 2-900007-59  
ע"י ב"כ עוה"ד ישראל באך ו/או אליעזר רודין  
מרחוב עם ועולמו 3, ירושלים 95463  
טלפון: 02-6505456; פקס: 02-6505457

העותרים

-נגד-

1. מר רון חולדאי ראש עיריית תל אביב יפו
2. עיריית תל אביב יפו  
באמצעות ב"כ עוזי סלמן  
מרחוב אבן גבירול 69 תל אביב יפו.  
טלפון: 03-5218352; פקס: 03-52165698  
דוא"ל: Salman\_u@mail.tel-aviv.gov.il

המשיבים

עתירה דחופה למתן צו מניעה

האוסר על פרסום וחלוקת שוחד ביום הבחירות והשפעה פסולה הפוגעת בטוהר הבחירות

עניינה של עתירה זו היא הפרה בוטה וחמורה של המשיבים את חוק סעיף 122 לחוק  
הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 (להלן – חוק הבחירות לכנסת) תוך פגיעה  
אנושה בטוהר הבחירות והכל כמפורט להלן:

1. בתוקף סמכותו לפי סעיף 17 ב (א), חוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959, מתבקש כב' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית להוציא צו מניעה נגד המשיבים המחייב להוריד את הקמפיין מאתר אינטרנט שבבעלות המשיבה 2 וכן מדף הפייסבוק שלה ורשתות חברתיות נוספות בשימושה ולאסור על המשיבים מלהמשיך בקמפיין פוליטי, וכן מבוקש כי יינתן צו עשה שיאסור על המשיבים את מתן השוחד בדבר טובת הנאה והאפשרות לפגיעה בטוהר הבחירות כמפורט בקמפיין לעידוד הצבעה מטעם המשיבים.
2. כן מבקשים העותרים לחייב את המשיבים בתשלום הוצאות ושכר טרחת עורך דין לפי הוראת סעיף 17(ה) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט – 1959, ובקנס על כל יום בו פורסם האמור, לפי הוראות חוק מימון מפלגות.
3. בסרטון המדובר מבקשים המשיבים לעודד הצבעה למפלגות שחרטו על דגלן חילול שבת והחלנה של המרחב הציבורי בישראל. בכך מבקשים המשיבים לסייע למפלגות גוש השמאל וזאת ימים ספורים לפני הבחירות ובניגוד לחוק.
4. בפרסום שהפיצה המשיבה 2 באתר האינטרנט שלה וברשתות החברתיות פורסם קמפיין לעידוד הצבעה הנושא הטבות כמפורט להלן:

#### המסד העובדתי

5. המשיבים יצאו בקמפיין לעידוד ההצבעה באתר אינטרנט מטעם המשיבה 2, אשר מבקש לקשור בין אחוזי ההצבעה בתל אביב לבין סוגיות פוליטיות נפיצות שעל סדר יומן של הבחירות הקרובות, תוך שיוך פוליטי מובהק של תושבי מרכז וצפון תל אביב ועידודם להצביע.
6. למען הנוחות, להלן העתק הפרסום:

" עיריית תל-אביב-יפו מעודדת את התושבים לצאת ולהצביע ביום הבחירות ומעניקה שלל הטבות למחזיקי הכרטיס העירוני – דיגיתל

כניסה למוסדות התרבות ולבריכות העירוניות בחינם | כניסה חופשית לשלל סיורים |

בירה ב-10 ש"ח | כרטיס לסרט בסינמטקו לקטנטנים – משחקייה בעירייה ופעילויות דיגיטל

צאו לבחור!

עיריית תל-אביב-יפו ממשיכה בקמפיין לטובת העלאת אחוזי ההצבעה בתל-אביב-יפו ומפרסמת הטבות ליום הבחירות, עבור האזרחים היוצאים להצביע: תושבים בעלי דיגיתל שיצהירו כי הצביעו, יציגו תמונה מתוך בתי הספר או המוסד בו הצביעו וספח תעודת זהות המאשר כי מתגוררים בעיר או כרטיס דיגיתל, יוכלו ליהנות מהטבות במוסדות העירוניים השונים ובעסקים בעיר ביום הבחירות.

ראש עיריית תל אביב-יפו, רון חולדאי: "כל חיי אני מעורב ומשפיע. גם בצבא, גם בחינוך וגם כאן בעירייה. אבל לא רק. מעולם לא ויתרתי על ההזדמנות להצביע בבחירות. אני שומע אתכם כל הזמן מתלוננים. על פערים חברתיים, על בטחון, על חוסר צדק, על תחבורה ציבורית גרועה ועל העדרה בסופי שבוע. עכשיו יש לכולנו הזדמנות להשפיע.

אל תספרו לי סיפורים על ייאוש, על אדישות, על עצלות, על "מה כבר זה משנה פתק אחד", או "אין לי למי להצביע".

זו המדינה שלנו! זאת המדינה שלכם! בואו נוכיח שתל אביב יפו לא מוותרת על הדמוקרטיה. צאו להצביע. פשוט צאו להצביע!"

לינק לסרטון עידוד הצבעה של ראש עיריית תל אביב-יפו-  
<https://vimeo.com/360103152>

- כניסה חינם לבריכות!

קאנטרי ל', החשמונאים, גורדון, קאנטרי ג', נווה שרת וגורן גולדשטיין

- מגוון סיורים ללא עלות.

אמנות בפלורנטין, סיור קולינרי בשוק התקווה, סיור בשוק לוינסקי, סיור בעקבות אריק אינשטיין, סיור ביפו "תעביר את החומס", סיור בקריית המלאכה, סיור בכדור פורח בגני יהושע, סיור בפארק הצפרות, סיור בתחנה המרכזית (כל סיור יתקיים 3 פעמים).

- כניסה חינם למוזיאונים

מוזיאון תל-אביב, מוז"א (מוזיאון ארץ ישראל), בית התפוצות, שרונה (מנהרות), נחום גוטמן, בית ראובן, מוזיאון רבין, מרכז התיירים ביפו העתיקה, בית העיר, פעילויות בספריות העירוניות ובבית אריאלה.

- כניסה חינם לסרט בסינמטק

- בירה ב-10 ש"ח בברים שונים ברחבי העיר

- פעילויות דיגיטליות לגיל הרך וסיורי עגלות

- הפעלת משחקייה בבניין העירייה בשעות הבוקר (09:00-13:00)

לינק לאתר העירוני עם פירוט ההטבות והכתובות-

<http://bit.ly/2kKtkyQ>

## נספח 1 העתק הפרסום.

7. לא בכדי ההטבות האמורות כגון כניסה חינם לבריכות כניסה חינם לבריכות! קאנטרי ל', החשמונאים, גורדון, קאנטרי ג', נווה שרת וגורן גולדשטיין, הינם במוצהר לא בדרום תל אביב, כניסה לבריכות בשכונת התקווה או בנווה עופר לא תהיה חינם למרות שבשכונות האלה אחוזי ההצבעה בבחירות הקודמות היו נמוכים לאין ערוך מאשר בשיכון ל' ובגורדון. מתמיה ולא קשור לכך שבאותן שכונות הימין ניצח בקלפי. ישנה בריכה אחת בדרום וחמש בצפון כשבצפון היה אחוז הצבעה גבוה הרבה יותר. ובכל אופן בוחרת המשיבה להציע את מרכולתה השייכת לכלל תושביה דווקא באזור בו אחוז ההצבעה הינו גבוה ומוצהר לטובת השמאל.
8. כך גם מבדיקה פשוטה עולה כי כלל רשימת הברים בהם פרסמה המשיבה 2 הטבה לבירה ב- 10 ש, למעט בר אחד הינה רשימה של ברים שאינם כשרים בהיותם פתוחים בשבת, כך גם ההטבה בכניסה לבריכות אינם בשעות נפרדות.
9. העולה מכלל ההטבות בשים לב למכלול האמור בעתירה זו מחזק את העובדה כי מעבר לאיסור במתן הטבות כלשהם שאסר החוק, הרי שההטבות אותם נותנים המשיבים הינם פרטניים למצביעים הפוטנציאליים אליהם הם מכוונים.
10. בכך מבקשים המשיבים באופן מוצהר לעודד הצבעה למפלגות אשר יקדמו אג'נדה ברורה. ניכר כי קמפיין זה של המשיבים מתכתב עם הקמפיינים הפוליטיים של רשימות שונות מגוש השמאל אשר אף הן מדגישות במערכת הבחירות כי אחוזי ההצבעה במעוזי השמאל קריטי וחיוני להצלחתם בבחירות.
11. בפרסום אף מחדד המשיב 1 ראש עיריית תל אביב יפו את החשיבות בלצאת להצביע בין היתר בכך שהרצון לתחבורה ציבורית בשבת מחייבים לצאת להצביע ומשכך ניתנות ההטבות המפליגות לטובת תושבי תל אביב, בדגש על צפון ומרכז תל אביב.
12. נדמה כי המשיבים בלהטם הפוליטי איבדו כל רסן חוקי, שכחו את תפקידם כרשות מקומית, ופועלים כאחרון הפעילים הפוליטיים והכל תוך עבירה ורמיסה גסה של החוק האוסר על כל השפעה ולו מזערית על הבוחר תוך שימוש בזוי במשאביה הציבוריים של הרשות דבר האסור לשעצמו בחוק והכל כמפורט להלן:

## הצדדים

13. העותר 1 הינו סגן יו"ר ועדת הבחירות המרכזית וחבר הכנסת ה-21 מטעם סיעת ש.ס.
14. העותרת 2 הינה מפלגה רשומה המיוצגת בכנסת ישראל ומתמודדת בבחירות לכנסת הקרובה אשר חרטה על דגלה את קידומן של אוכלוסיות מוחלשות ופריפריאליות והעצמתן, שמירה על קדשי ישראל והסטטוס-קוו במדינת ישראל וקירוב לבבות בעם ישראל.

15. המשיב 1 הינו מר רון חולדאי ראש עיריית תל אביב יפו אשר שיוכו הפוליטי פורסם על ידו פעמים רבות בצד השמאלי של המפה וכן בפרסום האמור הוא אינו מסתיר את הסיבות בהם יש לצאת להצביע ודי בקריאת הדברים הנאמרים על ידו בכדי ללמד על העתירה כולה.
16. המשיבה 2 הינה עיריית תל אביב-יפו, העיר השנייה בגודלה במדינת ישראל, העשירה ביותר וספקית הקולות המרכזית למפלגות השמאל בבחירות לכנסת.
17. מעשיהם של המשיבים המנסים להראות כביכול מדובר בדאגה לאחוזי ההצבעה אך ללא מעורבות פוליטית חוטאים לאמת העובדתית והמשפטית.

### המצב המשפטי

18. חוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 קובע כך :

אלה דינם מאסר חמש שנים או קנס 20,000 לירות :

- (1) הנותן או המציע שוחד על מנת להשפיע על בוחר להצביע או להימנע מהצביע, בכלל או בעד רשימת מועמדים מסויימת ;
- (2) המקבל או המסכים לקבל שוחד, לעצמו או לאדם אחר, כדי שיצביע או יימנע מהצביע, בכלל או בעד רשימת מועמדים מסויימת ;
- (3) המאיים על בוחר בגרימת נזק, לו או לאדם אחר, אם הבוחר יצביע או יימנע מהצביע, בכלל או בעד רשימת מועמדים מסויימת ;
- (4) המבטיח לבוחר עבודה אם יצביע או יימנע מהצביע בעד רשימת מועמדים מסויימת ;
- (5) המפטר או מאיים לפטר אדם מעבודה או מונע או מאיים למנוע ממנו קבלת עבודה כדי שיצביע או לא יצביע או משום שהצביע או לא הצביע בעד רשימת מועמדים מסויימת או משום שנמנע או לא נמנע מהצבעה, או כדי שיימנע או לא יימנע או משום שנמנע או לא נמנע מתעמולת בחירות, בכלל או בעד רשימת מועמדים מסויימת ;
- (6) המשדל אדם להצביע או להימנע מלהצביע, בכלל או בעד רשימת מועמדים מסויימת, בדרך של השבעה, קללה, נידוי, חרם, נדר, התרת נדר, הבטחה להעניק ברכה, או מתן קמיע ; לענין זה, "קמיע" – לרבות כל חפץ שבעיני חלק מהציבור יש ביכולתו להיטיב או להרע עמו."

19. המשיבים במעשיהם ובשלל הטבות המנויות בפרסומיהם עוברים בריש גלי במופגן ובמוצהר קבל עם ועדה על האיסור הקובע בחוק לשדל אדם להצביע אל להימנע מלהצביע בכלל או בעד רשימה מסויימת, טענות ההבל של המשיבים שיטענו כי אינם מכוונים לרשימה כלשהי על אף שברור כי היא מכוונים גם מכוונים לטובת רשימות השמאל באשר הם אינה מעלה ואינה מורידה מהאיסור שקבע המחוקק בעד השפעה להצביע או להמנע "בכללי".

20. זאת ועוד במעשיהם עוברים המשיבים על בסעיף 2א' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 " הקובע כך :

**איסור שימוש בנכסי הציבור (תיקון מס' 1) תשכ"א-1961 (תיקון מס' 12) תשנ"ו-1995 (תיקון מס' 26) תשס"ח-2008 (תיקון מס' 32) תשע"ה-2014**

2א. לא ייעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בכספים או בנכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גוף מבוקר כמשמעותו בפסקאות (1), (2), (3), (4) ו-(9) של סעיף 9 לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב], או של תאגיד שהממשלה או רשות מקומית משתתפת בהנהלתו או בהונו, ולא ייעשה שימוש כאמור במקרקעין או במטלטלין המוחזקים למעשה על ידי גוף או תאגיד כזה, למעט שימוש כמפורט להלן: (1) שימוש, בתמורה או שלא בתמורה, באולמות ובמקומות פומביים פתוחים העומדים כרגיל לשימוש כאמור;

21. הרי שהחוק האוסר שימוש בנכסי ציבור לצורך תעמולת בחירות מופר ברגל גסה על ידי המשיבים כאשר ברור לאיזה צד במפה הפוליטית מכוון הפרסום האמור של המשיבים.
22. הנחיית היועמ"ש בדבר טוהר הבחירות קבעו כבר כי טוהר הבחירות מחייב שכל בוחר יצביע בבחירות בהתאם לדעתו על המצעים והמועמדים של הרשימות המתמודדות בבחירות.
23. "מתן טובת הנאה אישית לבוחר כדי להשפיע על הצבעתו בבחירות, עלול לשבש ולסלף את שיקול דעתו. גם איומים או הטבות באופנים שונים, כמפורט להלן, בכוחם להשפיע על הצבעת הבוחר. לפיכך, ניסיון להשפיע על שיקול הדעת של הבוחר באמצעות טובת הנאה אישית נקבע בחוק כעבירה חמורה. בעניינו זה מתן טובת הנאה כה רחב לצורך הצבעה "בכלל" כלשון החוק והצבעה פרטנית לגוש השמאל כפי שעולה מפילוח הן מיקום מתן טובת ההנאות והן מהפרסומים בדבר תחבורה ציבורית בשבת אינם מותרים ספק על טוהר כוונותיה של המשיבה לפגוע בצורה ישירה בטוהר הבחירות."
24. לעניין טוהר הבחירות, פסק בית-המשפט העליון בע"פ 83/71 פלאטו שרון ואח' נ' מדינת ישראל, פ"ד לח(2) 757 (1984) כד:

"חובה להקפיד על כך, שהבחירות תהיינה חופשיות וטהורות מכל רבב של כפיה, השפעה לא הגונה ושחיתות, וכי יהיה ברור שהאזרח הבוחר, כשמימש את זכותו להצביע ומיצה את רצונו הפוליטי בפתק הבוחר, עשה כן כבן-חורין ועל-פי שיקול-דעתו החופשי. בחירה כפויה או בחירה קנויה מעוותות ומסלפות את יסוד היסודות של ההוויה הדמוקרטית האמיתית." (שם, עמ' 764 – 765) ועוד נאמר שם חופש הבחירה משמעו לא רק החופש הפיסי להטיל לקלפי את פתק ההצבעה, אלא גם, ובעיקר,

החופש הגמור לעבור כבן-חורין את תהליך ההצבעה מהבחינה הנפשית והשכלית. לכן, כל מעשה, שיש בו כדי לצמצם או לבטל, בין במישרין ובין בעקיפין, את חירות חשיבתו של הבוחר ויכולתו לתת ביטוי אמיתי לתכנית הפעולה הרצויה בעיניו ולהשקפת עולמו, על-פי שיקול-דעתו העצמי - אם משום טובת הנאה, ששיבשה חירותו זו, ואם משום כפיית דעתם של אחרים עליו - פוגע בעיקרון הבסיסי של טוהר הבחירה ואי-תלותה. מכאן, שמעשים כאלה פסולים הם מיסודם. גישה שונה או מקילה בנושא זה, השלמה עם מעשים מעין אלה והיגררות אחריהם, יביאו בהכרח לשיבוש התהליך הדמוקרטי ולסילוף דמותו, שכן, התוצאה הבלתי נמנעת תהיה, כי בעל המאה יהיה גם בעל הדעה, וכפועל יוצא מכך גם בעל השררה, על כל המשתמע מכך; אין לך עיוות חמור יותר מזה של עקרון השיטה הדמוקרטית בחברה נאורה." (שם, עמ' 766 - 7

25. כך גם הודגש בדברי היועמ"ש לממשלה בהנחייתו כך :

"ראוי להדגיש, כי העבירה המוגמרת שלפי ס' 122(1) (לעיל מתקיימת בעצם ההצעה לשוחד הבחירות, זאת אף ללא מתן שוחד בפועל. יובהר, כי האיסור על מתן שוחד על מנת להשפיע על בוחר להצביע, חל גם אם השוחד הוא לעודד או לרפות ידיו של בוחר להצביע באופן כללי ולא למועמד או לרשימה ספציפיים) (תר"מ 20/198 מר חיים לוי נ' רוח-חדשה ואח' (ניתן ביום 2013.10.21 יתרה מכך, בפסיקה אף נקבע כי אין צורך בהוכחת קיומה של השפעה בפועל על הבוחר, ולמעשה די בקיומה של אפשרות להשפיע על אופן הצבעתו של הבוחר (עמנ) (חיי) 14450-08-11 פייסל שחייבר נ' מחמוד בוקאעי ואח' (ניתן ביום 2009.2.16, (בעמ' 10). די אפוא בהבטחת טובת הנאה כדי להשלים את המעשה הפלילי, ובדומה די באיום על בוחר כדי שתושלם עבירה לפי סעיף 122(3), ודי בעצם שידול הבוחר כדי שתושלם עבירה לפי סעיף 122(6)."

26. בעינינו לא רק שהמשיבים הציעו שוחד בחירות אלא מציעים גם את מרכולת השוחד שלהם במשאבי הציבור שברשותם היינו מוסיפים חטא על פשע ומשחדים את הציבור הפרטני במרכזו וצפון תל אביב להצביע למפלגות השמאל תוך שימוש פסול ונלוז ברכוש הציבורי של כלל תושבי עיריית תל אביב יפו.

27. יפים לעינינו דברי השופט ג'ובראן בשבתו כיו"ר ועדת הבחירות בתר"מ 198/20 **חיים לוי נ' רוח חדשה – סטודנטים למען ירושלים** בו נדונה ונפסלה חלוקה לציבור המצביעים כרטיס בשם "הצבעתי" או "יוצאים מהאדישות", שיזכה את המחזיק בו בהנחות למופעי תרבות. כדלהלן :

" כפי שניתן לראות, סעיף 188(1) לחוק הרשויות המקומיות אוסר מתן שוחד על מנת להשפיע על בוחר להצביע, זאת גם אם השוחד הוא לעודד או לרפות ידיו של בוחר להצביע באופן כללי ולא למועמד או רשימה ספציפיים. התכלית מאחורי האיסור הקטגורי הוא בחשש כי עידוד הצבעה "עיוורת" תהווה למעשה כסות לטובת הנאה למען מפלגה או מועמד מסוים. במה דברים אמורים? נניח מצב ובו גוף יוצא בקמפיין לעידוד הצבעה, המציע טובת הנאה למצביעים בשכונה פלונית בעיר אלמונית. על פניו, מדובר בעידוד הצבעה כללי, אולם, במידה ותושבי אותה שכונה מצביעים באופן סטטיסטי לאורך השנים למועמד כזה או אחר, הרי לא ניתן להיתלות בעובדה כי ההטבה ניתנת לכלל הבוחרים והגוף המציע אותה אינו מזוהה פוליטית. נוכח החשש ממצב מעין זה, לגישתי, ראה המחוקק לנכון לקבוע איסור גורף בסעיף 188(1) לחוק הרשויות המקומיות.

לגישתי, ההטבות המוצעות במסגרת כרטיס "הצבעתי" הן בגדר טובת הנאה. המשיבים לא מכחישים כי הכרטיס מזכה בהנחות, אולם תולים את יהבם על העובדה כי הכניסה באירועים שפרסמו חופשית לכלל התושבים ולא רק לאלו שהצביעו וקיבלו כרטיס "הצבעתי". עם זאת, עיון באחד מן הפרסומים שצירף העותר מראה כי חלק מן המופעים, ביניהם סרטי קולנוע בסינמטק, הצגה בתיאטרון ירושלים ומסיבה במועדון האומן 11, מותנים בהצגת כרטיס "הצבעתי". אמנם, מהפרסום עולה כי חלק מן המופעים אכן פתוחים לציבור הרחב, אולם חלק מן המופעים כאמור לעיל אינם פתוחים לקהל הרחב, אלא אך ורק למחזיקי הכרטיס, וכפועל יוצא – תושבים אשר מימשו את זכות ההצבעה בהתאם לקמפיין של המשיבים. מופעים אלה הם בגדר טובת הנאה אסורה (השוו: תר"מ 501/01 כץ נ' רשימת ביחד (0211.9.15); (תר"מ 02/119 רשימת מרץ נ' רשימת התעוררות (0211.9.19)). החלטות אלו עוסקות באיסור בסעיף 8 לחוק הבחירות על חלוקת מתנות או קיום מופעי בידור הקשורים בתעמולת בחירות, אולם ניתן להקיש מהם לענייננו. לכך יש להוסיף כי אינני מקבל את טענת המשיבים כי ההנחות המוקנות בהצגת כרטיס הצבעתי, העומדות על 12%, הן בגדר זוטות הדברים ולא עלולות גם הן לגדר טובת הנאה. במסגרת זאת, יש לדחות את טענותיהם כי מקרה זה דומה למקרה בו השופטת ד' ביניש (כתוארה אז) קבעה כי ספר תהילים שחולק על ידי ש"ס אינו מהווה טובת הנאה (תב"כ 11/1 פורז נ' ש"ס) (להלן: (עניין ש"ס)). זאת, משום שבעניין ש"ס, חלוקת הספרים לא נפסלה בעיקר מכוח הקביעה כי אין להם ערך כספי ממשי. במקרה דנן, בהתאם לפרסומים שצירף העותר, לכרטיס ערך כספי לא קטן כלל, והוא מזכה בהנחות בבתי עסק רבים, ללא הגבלה על סכום הרכישה."

לסיום קבע השופט ג'ובראן תוך הבחנה ברורה בין קמפיין ממשלתי לעידוד ההצבעה לבין יוזמות כאלה ואחרות כך:



” הוראות החוק בעניין זה ברורות, והתכלית שמאחוריהן ראויה. ולפיכך, אין באפשרותי לאפשר את קיומו של הקמפיין של המשיבים במתכונתו זו.”

## סוף דבר

28. אין חולק כי **המשיבים מבקשים להשפיע על תוצאות הבחירות** השפעה אסורה בדמות עידוד הצבעה למפלגות שמאל המחזיקות בעמדות המשיב.1. וזאת תוך הקצאת כספים משמעותיים, מכספי ציבור לטובת מטרה זו, כספים שאף המהווים על-פי החוק **תרומה אסורה שהינה עבירה פלילית**.
29. ניכר מאופי ההטבות כי עניינה של המשיבות אינו בעידוד ההצבעה של כלל תושבי המשיבה 2, כי אם בעידוד ההצבעה בשכונות ובקבוצות אוכלוסיות מסוימות. זאת דווקא בקרב שכונות בהן נדמה כי אחוז ההצבעה בבחירות הקודמות היה גבוה יחסית, לעומת שכונות אחרות בעיר תל אביב, ונטו לכיוון פוליטי של מפלגות השמאל.
30. רשימת ההטבות הארוכה בוודאי עולה לכלל הציבור מיליוני שקלים והעובדה שמר חולדאי ראש העיר תל אביב יפו המשיב 1 חוזר הלך ושוב על מטרת שלל ההטבות תוך הסבר עד כמה הצבעה חשובה לאופיה הדמוקרטי והליברלי של העיר תל אביב יפו עם הדגשה בדבר העדר התחבורה הציבורית בשבת ובשנים לב לשיוכו הפוליטי המובהק לצד השמאלי של המפה הפוליטית אינה מותירה מקום רב לספק בדבר מטרות ההשפעה על הבוחר התל אביבי המצוי.
31. בנוסף, ותוך כדי שפועלות המשיבות בניגוד להוראות חוקי הבחירות, פוגעים הם במשאבי הציבור השייכים לכלל תושבי העיר תוך שהם מפנים את רוב ההטבות לפלח מסוים וברור מתושבי העיר תל אביב יפו.
32. לאור דברים אלו, מבוקש כי כבוד יו"ר ועדת הבחירות המרכזית יוציא צו מניעה המחייב את המשיבות להוריד את הקמפיין לעידוד ההצבעה מאתר אינטרנט שבבעלותה וכן מדף הפייסבוק שלהם ורשתות חברתיות נוספות בשימושם ולאסור עליה מלהמשיך בקמפיין הפוליטי ובהשפעה פסולה וזרה על הבוחרים תוך זיהום טוהר הבחירות תוך חיובה בתשלום הוצאות קנסות כמופיע בחוק ושכר טרחת עורך דין.
33. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשות העותרים.