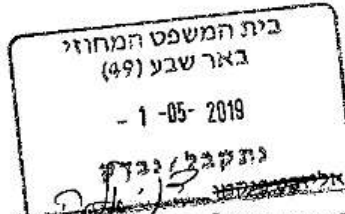


פר"ק 2580-05-19

בית-המשפט המחוזי
ב א ר - ש ב ע

(להלן: "הפקודה")

בעניין: פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983

ובעניין: חרסה סטודיו - יצרני כלים סניטריים בע"מ ח.פ. 511052409

מרחוב היומה 41, אשדוד.

(להלן: "החברה")

ובעניין: גרימן איגור'ן 81 מעובדי החברה (ע"פ ייפויי כוח מצ"ב בתיק העיקרי)

ע"י ב"כ עוה"ד גלילה הורנשטיין ואו.אלון הורנשטיין
מרחוב אבן גבירול 121, תל-אביב
טל': 03-5270519; פקס: 03-5270519

(להלן: "העובדים/המבקשים")

פ"ר	01-05-2019
סוג מסמך	
0266467575	

ובעניין: הכונס הרשמי

מרח' בתקוה 4, באר-שבע
טל': 08-6264575; פקס: 08-6264575

(להלן: "הכנ"ר")

בקשה דחופה למינוי מפרק זמני במעמד צד אחד

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להואיל ולעשות שימוש בסמכות המוקנית לו בהתאם לסעיף 300 לפקודת החברות (נוסח חדש), התשמ"ג - 1983, ולהורות כלהלן:

- למנות את רו"ח חן ברדיצ'וב ועו"ד אהוד גינדס, כמפרקים זמנים לחברה.
- לאשר למפרק הזמני לתפוס את רכוש החברה ונכסיה, ספרייה ומסמכיה, ובכללם את ספרי הנהלת החשבונות, המצויים במשרדה ו/או בכל מקום אחר.
- להורות לחברה או לחברת האם להשיב לחצרי מפעל החברה את כל הציוד, מלאים ומוצרים אשר הוצאו ממפעל החברה ובכלל זה את תבניות האם המשמשות לייצור אשר הועברו לטורקיה.
- לתפוס את חשבונות הבנק של החברה ואת כל הכספים להם זכאית החברה.
- לפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת פעילות החברה כעסק - חי.
- ליתן כל הוראה וסעד אחר, ככל שייראה לבית המשפט הנכבד נכון וצודק בנסיבות העניין.

ואלה נימוקי הבקשה:

- בד בבד עם הגשת בקשה זו מוגשת בקשה לפירוק החברה.
- המבקשים הינם עובדי החברה ונושים של החברה בדין קדימה ובדין רגיל.

החברה:

- החברה הינה חברה פרטית הרשומה בישראל. בשנת 2011 נרכשה החברה ע"י חברת בת ב - 100% של קבוצת חמת בע"מ (להלן "קבוצת חמת").

4. דירקטורים של החברה הינם גולן יואב וגולן ניר אשר משמשים גם כדירקטורים בקבוצת חמת, גולן יואב מכהן כיו"ר דירקטוריון קבוצת חמת וגולן ניר מכהן גם כדירקטור בקבוצת חמת.

5. החברה הינה חברה בעלת וותק של למעלה מ 60 שנה הפועלת בייצור כלים סניטריים. מפעל החברה המעסיק כ- 115 עובדים ישירים וכ 20 עובדי "קבלן" וממוקם באזור התעשייה באר - שבע בסמוך למרכז הקניות BIG.

6. חלק נכבד מעובדי החברה הינם עובדים בעלי וותק של עשרות שנים.

7. קרקע המפעל שייכת לקבוצת חמת.

האירועים שקדמו להגשת הבקשה :

8. במהלך חודש דצמבר 2018 פנה מנכ"ל החברה מר עידו שפר (להלן: "המנכ"ל") לעובדים ולנציגות העובדים וטען כי לאור מצבה הקשה של החברה יש לפעול בהקדם לצורך ביצוע תוכנית הבראה למפעל החברה.

9. ביום 26/12/2018 נערכה פגישה ראשונה בין נציגות העובדים לבין המנכ"ל. במסגרת הפגישה הודיע המנכ"ל כי:-

9.1. פעילות החברה גרעונית כבר שנתיים ימים.

9.2. יש לבצע תכנית התייעלות כאשר יעד החיסכון המידי עומד על כ- 1.5 מיליון ₪ וזאת על מנת לכסות את ההפסד הצפוי בשנת 2019.

9.3. כי קבוצת חמת סיימה להקים מפעל לייצור כלים סניטריים בטורקיה שנמצא בהרצה בימים אלו. מטרת המפעל הינה לצורך כניסה לשווקים חדשים של מדינות אירופה וטורקיה ולא על מנת להחליף את הייצור במפעל החברה בארץ.

במהלך הפגישה סוכם כי החברה תעביר לנציגות העובדים, ולכלכלנים מטעם אגף הכלכלה בהסתדרות הכללית, נתונים וזאת על מנת שהצדדים יוכלו ללמוד את מצב החברה והדרכים לסייע ולהבטיח את המשך פעילות החברה.

10. בפגישה ביום 4.2.19 בהשתתפות נציגות העובדים והמנכ"ל נדונו עקרונות לתכנית התייעלות אשר תוכל להביא לחיסכון של 1.5 מיליון ₪, בין היתר באמצעות פיטורי עובדים, חסכון בחומרי גלם, אריזות, ספקים וארנונה. בסיום הפגישה סוכם כי:-

10.1. ההנהלה וועד העובדים ישבו על רשימת שמות העובדים המיועדים לפיטורים.

10.2. תתקיים פגישה בדבר פיצויי/מענק לאותם עובדים מפוטרים והבטחת "שקט תעשייתי" מצד העובדים.

10.3. פגישת המשך תוכננה ליום ה' 7.2.19 בשעה 08:30 (להלן: "פגישת המשך").

11. מנסיבות שלא היו ברורות לעובדים באותה עת, לא התקיימה פגישת המשך למרות פניות נציגות העובדים, אשר נענתה כי נושאי הפגישה נמצאים בבדיקה.

12. ביום 17.3.2019 לאור פרסומים בתקשורת לפיהם מתכוונת החברה לסגור את מפעל החברה בארץ ולהעתיק את פעילותו לטורקיה, פנה עו"ד גיא בלס, יועמ"ש להסתדרות מרחב הנגב (להלן: "עו"ד בלס"), למנכ"ל החברה. מצ"ב פניית עו"ד בלס למנכ"ל החברה (מסומנת **נספח 1**).

13. ביום 24.3.2019 נענתה פניית העובדים ע"י מר רועי רגרמן מנכ"ל קבוצת חמת, מצ"ב העתק (מסומן **נספח 2**), מהתשובה עולה כי: -

13.1 "על אף הפסדיה המתמשכים של חרסה... בעלי השליטה בקבוצה, יואב גולן, עושה הכל על מנת להתזיק את המפעל גם בתקופות הקשות."

13.2 "הנהלת קבוצת חמת, או מי מטעמה, אינם עומדים מאחורי "הודעה לתקשורת" כנטען.."

13.3 "היה ובעתיד יתקיים דיון בנושא ותתקבל החלטה בדבר עתידו של המפעל ניידע אתכם באופן מיידי."

13.4 "לסיכום, מכתבכם שבנדון ויחסי הציבור הענפים שביצעתם מסביבו הינם בבחינת "לרתום את העגלה לפני הסוסים" ואינם תורמים - לא לעובדים ולא לחברה."

14. לאחר קבלת תשובת קבוצת חמת דלעיל נחה דעתם של העובדים כי החשש לסגירת המפעל, אשר פורסמה, אינה נכונה. כמו כן הבינו העובדים שהחברה עדיין בודקת את הנושאים שהיו אמורים לידון במסגרת פגישת ההמשך.

15. במהלך חודש מרץ הודיעה החברה כי בדעתה להוציא את כלל העובדים לחופשה מרוכזת. כתוצאה מרצונה זו התקיימה פגישה בין המנכ"ל לנציגות העובדים. במסגרת הפגישה ביקשה נציגות העובדים הבהרות בדבר החופשה המרוכזת ואף שאלה את המנכ"ל מפורשות האם מסתרת כוונה של החברה לסגור את המפעל.

תשובת המנכ"ל הייתה חד משמעית, כי אין כל כוונה לסגור את המפעל, כי מטרת החופשה המרוכזת היא לצמצם את מספר ימי החופשה שנצברו לעובדים ולצמצם את היקף הייצור לאור מגבלת מקומות אחסון סחורה.

16. הנה כי כן הסכימו העובדים לצאת לחופשה המרוכזת וזאת עד ליום 28.4.2019 (כולל) תוך ידיעה ברורה כי עם תזרתם לעבודה יסוכמו פרטי תכנית ההתייעלות ומקום עבודתם זה עשרות שנים ימשיך לפעול.

אולם!

17. להפתעתם הרבה של העובדים עם סיום חג הפסח, ביום 28.4.2019, בעודם יושבים בביתם וטרם חזרתם מהחופשה המרוכזת, דאגה החברה "במבצע בזק" למסור בידי העובדים מכתבי "זימון לישיבת שימוע לקראת הפסקת עבודה", חלק מהמכתבים נמסרו ע"י שליחים בביתם של העובדים, וחלקם הועברו באמצעות מסרונים, מכתבים אשר מהווים בפועל הודעת פיטורים לאלתר (להלן: "הודעת הפיטורים") מצ"ב דוגמת מכתב (מסומנת **נספח 3**).

18. בנוסף, לעובדים נודע שבמהלך החופשה החברה **הוציאה תוצרת מהמפעל**, עובדה שמעלה חשש כבד כי הוצג מצג שווא לעובדים וכי הזמן נוצל בין השאר להברחת נכסים.

19. מהודעת הפיטורים עולה כי :-

- 19.1. "דירקטוריון החברה החליט כי אין מנוס מסגירתו של מפעל חרסה..."
- 19.2. "לאור ההפסדים הקיימים והצפויים; .. ולאחר שכל ניסיונות הבראתו של המפעל כשלו כשלון חרוץ; .. ועל כן הורה לסגור אותו באופן מיידי."
- 19.3. "בשל כך, עבודתך במפעל צפויה להסתיים."
- 19.4. "במקביל למסירת מכתב זה נקיים משא ומתן עם נציגות העובדים מתוך מטרה לנסות להגיע להסכמות בעניין סגירה מסודרת של המפעל."

20. ביום 29.4.2019 הגיעו העובדים למפעל החברה ולתדהמתם הרבה גילו כי שערי המפעל סגורים, אין יוצא ואין בא, את מקום העובדים תפסו שומרים של חברת אבטחה, אשר לא נתנו ולא נותנים לעובדים להיכנס למפעל.

21. הנה כי כן במהלך בזק, וכנגד כל הצהרות החברה, תוך רמיסת ההסכמות וההבנות שהיו בין העובדים לחברה, תוך הולכת שולל ו"הרדמת" העובדים ותוך ביצוע פעולת בריוניות כלפי העובדים הפסיקה החברה את פעילותה, סגרה את שעריה והפסיקה את עבודת העובדים לאלתר.

חובות החברה למיטב ידיעת העובדים :

22. למיטב ידיעתם של העובדים נכון ליום הגשת בקשה זו נותרה החברה חייבת לעובדים חובות בגין השלמת חוב פיזיווי פיטורים, פדיון הודעה מוקדמת, פדיון חופשה, דמי הבראה, שכ"ע והפרשות סוציאליות בסכומים נכבדים אשר למיטב הבנתם של העובדים עולים על 3,500,00 ₪. כמו כן חייבת החברה חובות נוספים לספקים בסך מוערך של 2-4 מיליון ₪.

23. כמו כן מדיווח של קבוצת חמת לרשות ניירות ערך, מיום 2.4.2019, עולה כי יש חשש שיוטל על החברה חוב נוסף בסך של כ - 7.2 מיליון ₪, מצ"ב העתק מהדיווח (מסומן **נספח 4**).

העילות המצדיקות מינוי מפרק זמני לחברה :

24. פעילות החברה המנוהלת ע"י דירקטוריון החברה הפועלים כנגד האינטרסים של טובת החברה תוך הפרת התחייבויות הדירקטורים לפעול לטובתה.

25. לטענת העובדים יש חשש כבד כי הדירקטורים של החברה כמפורט בסעיף 3 דלעיל, פועלים זמן רב בניגוד עניינים ושלא לטובת החברה עצמה, וזאת תוך דאגה לקבוצת האם! תוך הברחת נכסים וריקון פעילות החברה מתוכן! ואף ייתכן לצורך פינוי מפעל החברה מהקרקע הסמוכה למרכז BIG על מנת לשנות את יעוד הקרקע לטובת קבוצת חמת.

26. תכנית ההתייעלות עליה התחילו לעבוד יחדיו העובדים והחברה, ואשר השלמתה התעכבה (בגלל החברה) מסיבות אשר מעלות חשש כבד, כי סירוב החברה לביצוע תכנית ההתייעלות,

תוך הבטחת המשך פעילות מפעל החברה, נובעת ממניעים זרים שלא לטובת החברה עצמה אלא לטובת חברת האם.

27. למיטב ידיעת העובדים דאגה החברה להעביר למפעל בטורקיה ולמקומות נוספים תבניות אם, המהוות את הבסיס לייצור מוצרי החברה, וזאת בניגוד להצהרות לגבי הכוונה להשתמש במפעל בטורקיה לצורך ייצוא למדינות שאינן ישראל.

28. מוצרים מוגמרים ו/או חומרי גלם הוצאו ממפעל החברה והעוברו לקבוצת חמת.

29. כמו כן משלמת החברה תשלומי שכר דירה שנתיים בסך של כ- 3,000,000 ₪, לטובת קבוצת חמת, ראה העתק דיווח של קבוצת חמת לרשות לניירות ערך בדבר התשלומים השנתיים, מצ"ב (מסומן נספח 5').

30. לאור הפסדי החברה, כפי שנמסר לעובדים ע"י המנכ"ל, כפי שפורט בדו"ח שנמסר ע"י החברה לנציגות העובדים, מצ"ב העתק (מסומן נספח 6') וכפי שעולה מהזימון לשימוע שנשלח לעובדים, יש חשש בקרב נציגות העובדים כי לא יהיו בידי החברה מקורות לפרוע את חובותיה לעובדים.

31. לטענת העובדים מהאמור לעיל עולה כי יש חשש שהחברה לא תוכל לפרוע את חובותיה לעובדים ותהיה נחשבת לחדלת פירעון. לחילופין יטענו העובדים כי מטעמי הצדק והיושר עפ"י סעיף 257(5) לפקודה, יש להורות על מינוי מפרק זמני על מנת שיפעל לצורך מתן אפשרות להצלת מפעל החברה כ"עסק- חיי" וזאת במסגרת מציאת רוכש.

באשר לזהות בעלי התפקיד

32. כאמור, מדובר במפעל תעשייתי ותיק, שנסיונות חדלות פירעונו והילוכם של בעלי המניות והדירקטורים, מעורר תהיות בדבר תום לבם והאם טובת החברה הנה לנגד עיניהם.

33. במפעל מועסקים למעלה ממאה עובדים, רובם וותיקים, שמטה לחמם ושל משפחותיהם תלוי במפעל.

34. מטרתו של הליך חדלות הפירעון הנה להביא לשיקום החברה (ככל שהדבר ניתן) ולריפוי נזקם של הנושים, ובראש ובראשונה של העובדים (ראה סעיף 1 לחוק חדלות הפירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 וכן דברי ההסבר להצעת החוק).

35. מימוש המטרות הנ"ל מותנה במידה רבה במינוי בעלי תפקיד בעלי ניסיון מוכח בניהול ושיקום חברות תעשייתיות, עתירות עובדים, ושהנם בעלי רגישות חברתית לעניינם של העובדים. ר"ח חן ברדיצ'ב ועו"ד אהוד גינדס מקיימים את התנאים הנ"ל וקיימו בעבר (גם ביחד וגם לחוד) הליכי שיקום מוצלחים מאד בחברות תעשייתיות דומות, דוגמת פניציה מפעלי זכוכית (בצפון), כור מתכת ועוד.

36. פקודת החברות, כמו גם סעיף 33(ג) לחוק חדלות הפירעון ושיקום כלכלי, קובעים כי לנושים – קל וחומר נושים מהותיים ומרכזיים דוגמת העובדים – רשאים להציע לבית המשפט מועמדים לשמש כבעלי תפקיד, שהם סומכים על כישוריהם והתאמתם.

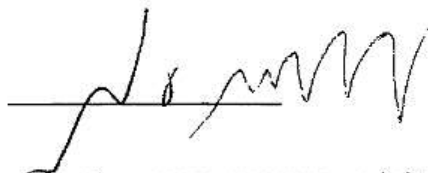
37. מבדיקה עמם, לבעלי התפקיד המוצעים אין זיקה כלשהי לחברה ולבעליה.

לסיכום:

38. ללא התערבותו המיידית של בית המשפט הנכבד יש חשש להברחת נכסים, עשיית שימוש בקניין הרוחני של החברה ובציוד החברה לצורך פיתוח ופתיחת מפעל בטורקיה, סתימת הגולל על פעילות מפעל החברה וגדיעת מקור פרנסתם של העובדים, עובדי "קבלן" ובתי אב נוספים באזור באר-שבע הקשורים למחייתם בפעילות המפעל.

39. לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מינויים של המפרקים הזמניים ולהסמיכם כמבוקש ברישא של בקשה זו.

40. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה.



גלילה הורנשטיין, עו"ד – אלון הורנשטיין, עו"ד
ב"כ העובדים

ה צ ה ר ה


- אני הח"מ, יו"ר ועד עובדי החברה, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן :-
1. אני הח"מ עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה למינוי מפרק זמני לחברה.
 2. בד בבד עם הגשת בקשה זו מוגשת בקשה לפירוק החברה.
 3. המבקשים הינם עובדי החברה ונושים של החברה בדין קדימה ובדין רגיל.
 4. החברה הינה חברה בעלת וותק של למעלה מ 60 שנה הפועלת בייצור כלים סניטריים. מפעל החברה המעסיק כ- 115 עובדים ישירים וכ 20 עובדי "קבלן" וממוקם באזור התעשייה באר - שבע בסמוך למרכז הקניות BIG.
 5. חלק נכבד מעובדי החברה הינם עובדים בעלי וותק של עשרות שנים.
 6. קרקע המפעל שייכת לקבוצת חמת.
 7. במהלך חודש דצמבר 2018 פנה מנכ"ל החברה מר עידו שפר (להלן: "המנכ"ל") לעובדים ולנציגות העובדים וטען כי לאור מצבה הקשה של החברה יש לפעול בהקדם לצורך ביצוע תוכנית הבראה למפעל החברה.
 8. ביום 26/12/2018 נערכה פגישה ראשונה בין נציגות העובדים לבין המנכ"ל. במסגרת הפגישה הודיע המנכ"ל כי :-
 - 8.1. פעילות החברה גרעונית כבר שנתיים ימים.
 - 8.2. יש לבצע תכנית התייעלות כאשר יעד החיסכון המיידני עומד על כ- 1.5 מיליון ₪ וזאת על מנת לכסות את ההפסד הצפוי בשנת 2019.
 - 8.3. כי קבוצת חמת סיימה להקים מפעל לייצור כלים סניטריים בטורקיה שנמצא בהרצה בימים אלו. מטרת המפעל הינה לצורך כניסה לשווקים חדשים של מדינות אירופה וטורקיה **ולא** על מנת להחליף את הייצור במפעל החברה בארץ.
- במהלך הפגישה סוכם כי החברה תעביר לנציגות העובדים, ולכלכלנים מטעם אגף הכלכלה בהסתדרות הכללית, נתונים וזאת על מנת שהצדדים יוכלו ללמוד את מצב החברה וחדרכים לסייע ולהבטיח את המשך פעילות החברה.
9. בפגישה ביום 4.2.19 בהשתתפות נציגות העובדים והמנכ"ל נדונו עקרונות לתכנית התייעלות אשר תוכל להביא לחיסכון של 1.5 מיליון ₪, בין היתר באמצעות פיטורי עובדים, חסכון בחומרי גלם, ארזות, ספקים וארנונה. בסיום הפגישה סוכם כי :-
 - 9.1. ההנהלה וועד העובדים ישבו על רשימת שמות העובדים המיועדים לפיטורים.
 - 9.2. תתקיים פגישה בדבר פיצוי/מענק לאותם עובדים מפוטרים והבטחת "שקט תעשייתי" מצד העובדים.
 - 9.3. פגישת המשך תוכננה ליום ה' 7.2.19 בשעה 08:30 (להלן: "פגישת המשך").
 10. מנסיבות שלא היו ברורות לעובדים באותה עת, לא התקיימה פגישת המשך למרות פניות נציגות העובדים, אשר נענתה כי נושאי הפגישה נמצאים בבדיקה.
 11. ביום 17.3.2019 לאור פרסומים בתקשורת לפיהם **מתכוונת החברה לסגור את מפעל החברה בארץ ולהעתיק את פעילותו לטורקיה**, פנה עו"ד גיא בלס, יועמ"ש להסתדרות מרחב הנגב (להלן: "עו"ד בלס"), למנכ"ל החברה. מצ"ב פניית עו"ד בלס למנכ"ל החברה (מסומנת **נספח 1**).
 12. ביום 24.3.2019 נענתה פניית העובדים ע"י מר רועי רגרמן מנכ"ל קבוצת חמת, מצ"ב העתק (מסומן **נספח 2**), מהתשובה עולה כי :-
 - 12.1. "על אף הפסדיה המתמשכים של חרסה...בעלי השליטה בקבוצה, יואב גולן, עושה הכל על מנת להחזיק את המפעל גם בתקופות הקשות."
 - 12.2. "הנהלת קבוצת חמת, או מי מטעמה, אינם עומדים מאחורי "הודעה לתקשורת" כנטען..."

- 12.3. "היה ובעתיד יתקיים דיון בנושא ותתקבל החלטה בדבר עתידו של המפעל ניידע אתכם באופן מיידי."
- 12.4. "לסיכום, מכתבכם שבנדון ויחסי הציבור הענפים שביצעתם מסביבו הינם בבחינת "לרתום את העגלה לפני הסוסים" ואינם תורמים – לא לעובדים ולא לחברה."
13. לאחר קבלת תשובת קבוצת חמת דלעיל נחה דעתם של העובדים כי החשש לסגירת המפעל, אשר פורסמה, אינה נכונה. כמו כן הבינו העובדים שהחברה עדיין בודקת את הנושאים שהיו אמורים לידון במסגרת פגישת ההמשך.
14. במהלך חודש מרץ הודיעה החברה כי בדעתה להוציא את כלל העובדים לחופשה מרוכזת. כתוצאה מרצונה זו התקיימה פגישה בין המנכ"ל לנציגות העובדים. במסגרת הפגישה ביקשה נציגות העובדים הבהרות בדבר החופשה המרוכזת ואף שאלה את המנכ"ל מפורשות האם מסתרת כוונה של החברה לסגור את המפעל.
- תשובת המנכ"ל הייתה **חד משמעית**, כי אין כל כוונה לסגור את המפעל, כי מטרת החופשה המרוכזת היא לצמצם את מספר ימי החופשה שנצברו לעובדים ולצמצם את היקף הייצור לאור מגבלת מקומות אחסון סחורה.
15. הנה כי כן הסכימו העובדים לצאת לחופשה המרוכזת וזאת עד ליום 28.4.2019 (כולל) תוך ידיעה ברורה כי עם תזרתם לעבודה יסוכמו פרטי תכנית ההתייעלות ומקום עבודתם זה עשרות שנים ימשיך לפעול.
16. **להפתעתם הרבה של העובדים** עם סיום חג הפסח, ביום 28.4.2019, בעודם יושבים בביתם וטרם הזרתם מהחופשה המרוכזת, דאגה החברה "במבצע בזק" למסור בידי העובדים מכתבי "זימון" לשיבת שימוע לקראת הפסקת עבודה, חלק מהמכתבים נמסרו ע"י שליחים בביתם של העובדים, וחלקם הועברו באמצעות מסרונים, מכתבים אשר מהווים בפועל הודעת פיטורים לאלתר (להלן: "הודעת הפיטורים") מצ"ב דוגמת מכתב (מסומנת **נספח 3**).
17. בנוסף, לעובדים נודע שבמהלך החופשה החברה **הוציאה תוצרת מהמפעל**, עובדה שמעלה חשש כבד כי הוצג מצג שווא לעובדים וכי הזמן נוצל בין השאר להברחת נכסים.
18. מהודעת הפיטורים עולה כי:-
- 18.1. "דירקטוריון החברה החליט כי אין מנוס מסגירתו של מפעל חרסה..."
- 18.2. "לאור ההפסדים הקיימים והצפויים; .. ולאחר שכל ניסיונות הבראתו של המפעל כשלו כשלון חרוץ; .. ועל כן הורה לסגור אותו באופן מיידי."
- 18.3. "בשל כך, עבודתך במפעל צפויה להסתיים."
- 18.4. "במקביל למסירת מכתב זה נקיים משא ומתן עם נציגות העובדים מתוך מטרה לנסות להגיע להסכמות בעניין סגירה מסודרת של המפעל."
19. ביום 29.4.2019 הגיעו העובדים למפעל החברה ולתדהמתם הרבה גילו כי שערי המפעל סגורים, אין יוצא ואין בא, את מקום העובדים תפסו שומרים של חברת אבטחה, אשר לא נתנו ולא נותנים לעובדים להיכנס למפעל.
20. הנה כי כן במהלך בזק, וכנגד כל הצהרות החברה, תוך רמיסת ההסכמות והתבנות שהיו בין העובדים לחברה, תוך הולכת שולל ו"הרדמת" העובדים ותוך ביצוע פעולת בריוניות כלפי העובדים הפסיקה החברה את פעילותה, סגרה את שעריה והפסיקה את עבודת העובדים לאלתר.
21. למיטב ידיעתם של העובדים נכון ליום הגשת בקשה זו נותרה החברה חייבת לעובדים תובת בגין השלמת חוב פיטוריים, פדיון הודעה מוקדמת, פדיון חופשה, דמי הבראה, שכ"ע והפרשות סוציאליות בסכומים נכבדים אשר למיטב הבנתם של העובדים עולים על 3,500,00 ₪. כמו כן חייבת החברה חובות נוספים לספקים בסך מוערך של 2-4 מיליון ₪.
22. לטענת העובדים פעילות החברה המנוהלת ע"י דירקטוריון החברה הפועלים כנגד האינטרסים של טובת החברה תוך הפרת התחייבויות הדירקטוריים לפעול לטובתה.
23. לטענת העובדים יש חשש כבד כי הדירקטורים של החברה כמפורט בסעיף 3 דלעיל, פועלים זמן רב בניגוד עניינים ושלא לטובת החברה עצמה, וזאת תוך דאגה לקבוצת האם! תוך

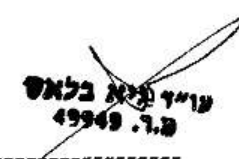
הברחת נכסים וריקון פעילות החברה מתוכן; ואף ייתכן לצורך פינוי מפעל החברה מהקרקע הסמוכה למרכז BIG על מנת לשנות את יעוד הקרקע לטובת קבוצת חמת.

24. תכנית ההתייעלות עליה התחילו לעבוד יחדיו העובדים והחברה, ואשר השלמתה התעכבה (בגלל החברה) מסיבות אשר מעלות חשש כבד, כי סירוב החברה לביצוע תכנית ההתייעלות, תוך הבטחת המשך פעילות מפעל החברה, נובעת ממניעים זרים שלא לטובת החברה עצמה אלא לטובת חברת האם.
25. למיטב ידיעת העובדים דאגה החברה להעביר למפעל בטורקיה ולמקומות נוספים תבניות אם, המהוות את הבסיס לייצור מוצרי החברה, וזאת בניגוד להצהרות לגבי הכוונה להשתמש במפעל בטורקיה לצורך ייצוא למדינות שאינן ישראל.
26. מוצרים מוגמרים ו/או חומרי גלם הוצאו ממפעל החברה והעוברו לקבוצת חמת.
27. לאור הפסדי החברה, כפי שנמסר לעובדים ע"י המנכ"ל, כפי שפורט בדו"ח שנמסר ע"י החברה לנציגות העובדים, מצ"ב העתק (מסומן **נספח 6**) וכפי שעולה מהזימון לשימוע שנשלח לעובדים, יש חשש בקרב נציגות העובדים כי לא יהיו בידי החברה מקורות לפרוע את חובותיה לעובדים.
28. לטענת והבנת העובדים מהאמור לעיל עולה כי יש חשש שהחברה לא תוכל לפרוע את חובותיה לעובדים ותהיה נחשבת לחדלת פירעון. לחילופין יטענו העובדים כי מטעמי הצדק והיושר עפ"י סעיף 257(5) לפקודה, יש להורות על מינוי מפרק זמני על מנת שיפעל לצורך מתן אפשרות להצלת מפעל החברה כ"עסק- חיי" וזאת במסגרת מציאת רוכש.

ולראיה באתי על החתום :-

שם העובד	ת"ז	חתימה
גרימן איגור	306706896	

אני הח"מ, גיא בלס עו"ד, מאשר בזאת כי ביום 1.4.2019 הופיע בפני חותם הצהרה זו דלעיל, וחתם על תצהירו זה לאחר שהוזהר על ידי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא יעשה כן.


עו"ד גיא בלס
מ.ר. 49949
 עו"ד

נספח 1'

מכתבו של עו"ד גיא בלס לחברה



מרחב הנגב

המחלקה המשפטית - אזור הנגב והדרום
טל' 08/6463048, פקס' 08/9223415

י' באדר ב' תשע"ט
17.3.19

מבלי לפגוע בזכויות!

- ד ח ו ף -

לכבוד
מר עידו שפר
מנכ"ל מפעל חרסה
באר-שבע

א.נ.

הנדון: פרסומים בדבר סגירת מפעל חרסה בבאר-שבע

1. להסתדרות במרחב הנגב הגיעו פרסומים לפיהן בכוונת הנהלת מפעל חרסה, לסגור את מפעל החברה הנמצא בבאר-שבע.
2. לפי הפרסומים בדה-מרקר, בעלי המפעל, מר יואב גולן, מתכנן להעתיק את המפעל לטורקיה.
3. ככל שיש אמת בפרסומים, הרי שמדובר בהחלטה חסרת אחריות, הפוגעת ברגל גסה בעובדים, אשר ימצאו עצמם נזרקים לשוק העבודה.
4. מערכת יחסי העבודה במפעל, מוסדרת באמצעות הסכמים קיבוציים מיוחדים הקיימים בחברה מזה עשרות שנים וראוי היה להגיע לעובדים ולשוחח עימם בעניין, טרם מסירת הודעת לתקשורת.
5. סגירת המפעל הינה החלטה בעלת משמעות מרחיקת לכת עבור העובדים, לפיכך חלה על החברה חובת היוועצות עם נציגות העובדים.
6. חובת היוועצות עם נציגות העובדים, מחייבת אף לפי ההסכמים הקיבוציים המיוחדים הקיימים במפעל חרסה.
7. ההסתדרות העובדים, אשר משמשת כארגון היציג במפעל, אינה מתכוונת לשבת בחיבוק ידיים נוכח הפרסומים ותשתמש במלוא זכויותיה לפי כל דין, כדי להגן על העובדים.
8. אשר על כן, אבקש למסור בהקדם האפשרי הודעת הבהרה, באשר לפרסומים בדבר סגירת המפעל.

בכבוד רב,
גיא אביב, עו"ד
יועץ משפטי להסתדרות מרחב הנגב

העתיקים:

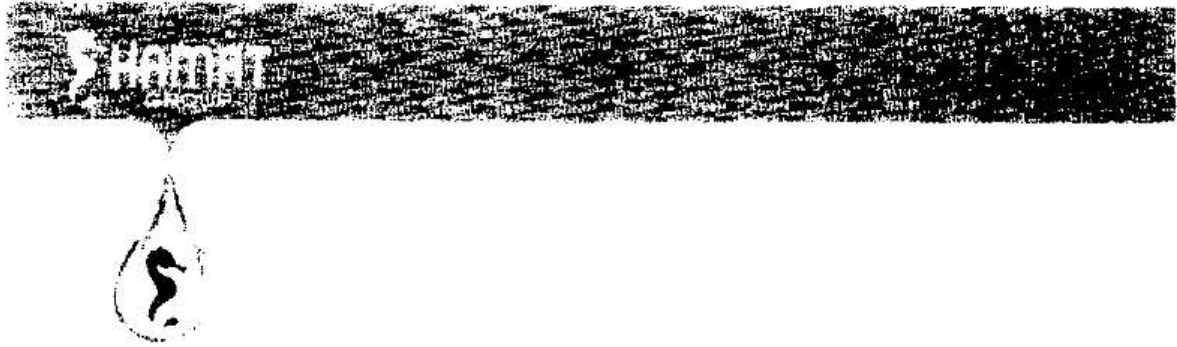
- מר מאיר בביוף, יו"ר ההסתדרות במרחב הנגב.
- מר ארטון בר דוד, מיימ יו"ר האגף לאיגוד מקצועי בהסתדרות הכללית.
- עו"ד חנה שניצר, ראש הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי, תל-אביב.
- מר איציק ששון, מנהל האגף לאיגוד מקצועי, מרחב הנגב.
- מר יקיר אוקנין, מזכיר איגוד מקצועי, מרחב הנגב.
- ועד העובדים, מפעל חרסה באר-שבע.

ההסתדרות לונדי יחמיו טח העובדים
דוד יצחק דוד, 1177 באר שפר 105 | טל' 08/6463048 | פקס' 08/9223415 | אזור הנגב והדרום
מנכ"ל אזורי הנגב והדרום | טל' 08/6463048 | פקס' 08/9223415

נספח 2'

מכתב תשובה של קבוצת חמת לפניית עו"ד

גיא בלס



24 במרס 2019
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד:
עו"ד גיא בלאס
יועץ משפטי להסתדרות מרחב נגב
באמצעות פקס: 08-8223415

הנדון: מכתבכם מיום 17 במרס 2019 בנושא מפעל "חרסה" בבאר שבע

במענה למכתבך שבנדון, אשר הועבר להתייחסותי על ידי מנכ"ל מפעל חרסה מר עידו שפר, הריני להבהיר כדלקמן:

1. הפליאה המובעת במכתבך אינה ברורה כלל ועיקר, וזאת למנח העובדה, כי נציגי ההסתדרות והוועד מודעים היטב למצב הכללי של המפעל ולמאבקייה של הנהלת החברה והקבוצה בחזיתות שונות המעייבות על תוצאותיו העסקיות. מנכ"ל חרסה אף קיים לאחרונה דיונים בנושא עם חברי הוועד וההסתדרות לרבות פגישה במחלקה הכלכלית של ההסתדרות בתל אביב.
2. במהלך השנים 2015-2018 אישרה הנהלת קבוצת חמת לחרסה השקעות ביצוע חדיש ומתקדם בסכומים אדירים של יותר מ- 35 מיליון ש"ח, וכל זאת על מנת להמשיך ולאפשר את קיומו של המפעל במציאות כלכלית מורכבת ומאתגרת. טובת העובדים עומדת לנגד עינינו לא פחות מאשר לנגד עיניכם.
3. מגמת ההרעה בתוצאותיה הכספיות של חרסה, הנובעות מסיבות רבות גוזלת שעות שינה רבות מהנהלת הקבוצה והחברה. (רשימה תלקיט). פרוייקט דיור למשתכן, המשך התייקרות הארנונה, תחרות גוברת בסביבת סחר חופשי ממדינות בעלות עלויות ייצור נמוכות, מחסור חמור בידע מקצועי ובבעלי מקצוע המשפיע על איכות הייצור במפעל ורגולציה מכבידה).
4. על אף הפסדיה המתמשכים של חרסה כיבדה ומכבדת הנהלת החברה את ההסכמים הקיימים במלואם. מיותר לציין כי בעלי השליטה בקבוצה, יואב גולן, קשור באופן רגשי למפעל היות וחרסה היה גם שמה של אמו ז"ל ומתוך כך עושה ועשה הכל על מנת להחזיק את המפעל גם בתקופות קשות.
5. הנהלת קבוצת חמת, או מי מטעמה, אינם עומדים מאחורי "הדעה לתקשורת" כנטען במכתבך. תשומת ליבך בהקשר זה מופנית לגורמים המצוטטים בכתבה עצמה.
6. כידוע לכם, חרסה הינה בבעלות מלאה של קבוצת חמת, חברה ציבורית הנסחרת בבורסה בתל-אביב. משכך, החלטה על סגירתו של מפעל יכולה להתקבל רק על ידי דיון מעמיק בדירקטוריון קבוצת חמת. ככל והיה מתקיים דיון כאמור הרי שהינו בבחינת אירוע מהותי והיה מדויח לציבור בעלי מניות.

היוזמה 41 אור"ת הצפוני אשדוד, ת"ז 686, מיקוד 7716401, טל. 08-8513888, פקס. 08-8513879
שווק ומכירות: טל. 08-8513810, פקס. 08-8513844, 08-8563333 | www.hamat.co.il



7. היה ובעתיד יתקיים דיון במשא ותתקבל החלטה בדבר עתידו של המפעל ניידע אתכם באופן מיידי.
8. לסיכום, מכתבכם שבבדון יחסי הציבור הענפים שביצעתם מסביבו הינם בבחינת "לרתום את העגלה לפני הסוסים" ואינם תורמים – לא לעובדים ולא לחברה.
9. אין במכתבי זה כדי להוות ויתור על כל עובדה /או סענה /או זכות, העומדות לחרסה וקבוצת חמת בעניין נשוא מכתבי זה

בברכה,
רועי רגרמן
מנכ"ל קבוצת חמת בע"מ

העתקים:
דירקטוריון קבוצת חמת בע"מ
עידו שפר – מנכ"ל חרסה
יאיר לוי – סמנכ"ל כספים קבוצת חמת

ריוזמה 41 אזה"ת הצפוני אשדוד, ת"ד 686, מיקוד 7716401, טל. 08-8513888, פקס. 08-8513879
שוק ומכירות: טל. 08-8513810, פקס. 08-8513844, 08-8563333 | www.hamat.co.il

נספח 3'

זימון לשימוע – הודעת הפיטורים



לכבוד

עובד/ת יקרה

הנדון: זימון לישיבת שימוע לקראת הפסקת עבודה

1. בלב כבד אנו נאלצים להודיעך, כי דירקטוריון החברה החליט כי אין מנוס מסגירתו של מפעל חרסה, ולפיכך לא נותר לנו אלא לשקול את סיום העסקתך בחברה.
2. כידוע, מזה שנים נאבק המפעל על קיומו מול תחרות עזה ובלתי אפשרית למול שווקים אחרים.
3. בשנים האחרונות השקיעה הנהלת החברה עשרות מיליוני ₪, על מנת למצב את המפעל בקדמת הטכנולוגיה ואולם, גם השקעות נרחבות אלה לא סייעו למפעל להתמודד בתנאי השוק הבלתי אפשריים, וההפסדים ממשיכים להצטבר.
4. לנוכח האמור ולאחר בחינה כלכלית מעמיקה, הגיע דירקטוריון החברה לכלל מסקנה, כי לאור ההפסדים הקיימים והצפויים; לאור נתוני השוק שאך הולכים ומחמירים; ולאחר שכל ניסיונות הבראתו של המפעל כשלו כשלון תרוץ; הרי שאין כל היתכנות כלכלית להמשך פעילותו של המפעל, ועל כן הורה לסגור אותו באופן מיידי.
5. בשל כך, עבודתך במפעל צפויה להסתיים.
6. בטרם נקבל את החלטתנו הסופית בעניין, הינך מוזמן בזאת לישיבת שימוע, במסגרתה תינתן לך ההזדמנות להשמיע את טענותיך בעניין הכוונה לסיים את העסקתך בחברה.
7. ישיבת השימוע תתקיים ביום 30.4.2019 שעה 14:45 במכללת אתגר, רחוב דרך המשחררים 7, באר שבע.
8. הינך רשאי להגיע לישיבת השימוע כשאתה מלווה בנציג, לרבות עורך דין.
9. עד לישיבת השימוע הקבועה לעיל הינך מתבקש שלא להגיע למקום העבודה, שהינו מושבת.
10. אי התייצבות לישיבת השימוע תיחשב כוויתור מצידך על הזכות להשמיע את טענותיך בעניין הכוונה שלעיל, כאשר במקרה זה נראה עצמנו חופשיים לקבל את החלטתנו על סמך המידע המצוי בפנינו.
11. לידיעתך, במקביל למסירת מכתב זה נקיים משא ומתן עם נציגות העובדים מתוך מטרה לגסות ולהגיע להסכמות בעניין סגירה מסודרת של המפעל.

בכבוד רב,

עידו שפר,

מנהל המפעל

Harsa Sanitary Ware
 P.O. Box 1000, Beit She'an 1510001, Israel • Tel: 04-6494224 • Fax: 04-6444227 • Email: info@harsa.com

נספח 4'

דיווח לרשות ניירות ערך בדבר חוב צפוי של

7.2 מיליון



חברות • ביטוחים • כלים פיננסיים • פקולטת ב.א. אינסטרוקטור

קבוצת חמת בע"מ ("החברה")

לכבוד
הבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ
www.tase.co.il

לכבוד
רשות ניירות ערך
www.isa.gov.il

2 באפריל 2019

ג.א.ג.

הנדון: הצגה מחדש של הדוחות הכספיים לימים 31 בדצמבר 2017 ו-2016 ולשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2016

ביום 31 במרץ 2019 פרסמה החברה את דוחותיה הכספיים של החברה ליום 31 בדצמבר 2018 במסגרת הדוח התקופתי לשנת 2018 (אסמכתא: 029319-01-2019) וביום 2 באפריל 2019 פרסמה החברה דוח מתקן (אסמכתא: 030282-01-2019) (כיתוד להלן: "הדוחות הכספיים לשנת 2018"), אשר במסגרתם הותאמו בדרך של הצגה מחדש, הדוחות הכספיים ליום 31 בדצמבר 2017 ולשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2016, על מנת לשקף בהם למפרע את השפעת רישום הפרשה להחזר חוב בגין מענקים שקיבלה חברה בת, חרסה סטודיו- יצרני כלים סניטריים בע"מ. לפרטים נוספים ראו ביאורים 19(ג1) ו-28 לדוחות הכספיים לשנת 2018.

תיאור הטעות ותיקונה

בחודש אוקטובר 1998 קיבלה החברה הבת, חרסה סטודיו - יצרני כלים סניטריים בע"מ (להלן – "חרסה"), כתב אישור ממנהלת מרכז ההשקעות, בהתאם לחוק להרחבת המפעל בהשקעה של כ-6.2 מיליון דולר ולהשתתפות המדינה במענק השקעה בגובה 24% מסך ההשקעה המאושרת. למועד הדוח, קיבלה חרסה מענקי השקעה בסך של כ-3.4 מיליון ש"ח בגין השקעות מאושרות בסך של כ-14 מיליון ש"ח. כמו כן, על פי תנאי כתב האישור התחייבה חרסה לעמוד בתנאי יצוא ולהגדיל מספר מועסקים. ביום 20 ביולי 2004 הגישה חרסה דוח ביצוע סופי למרכז ההשקעות. חרסה עמדה באופן חלקי בתנאים הנדרשים בכתב האישור. בחלוף 8 שנים, בחודש יוני 2012, קיבלה חרסה הודעה ממרכז ההשקעות לפיה, לאור אי עמידת חרסה בתנאי השיווק וביעדי התעסוקה, הוחלט לבטל למפרע את כתב האישור שהוענק לחרסה בשנת 1998 ולדרוש את החזר המענקים שהוענקו לחרסה, לרבות הפרשי הצמדה וריבית, בסך כולל של כ-6.7 מיליון ש"ח. ביום 26 בדצמבר 2012 הודיע מרכז ההשקעות לחרסה כי מכתבה מיום 23 ביולי 2012 נתקבל ונרשם כערר. כמו כן, במסגרת הודעה זו, הודיע מרכז ההשקעות כי הדרישה להחזר המענק הוקפאה עד לקבלת החלטת ועדת הערר.

בחודש מרץ 2019 התקבלה בחרסה תזכורת לתשלום חוב בגין דרישה להחזר המענק בסך של כ-7.2 מיליון ש"ח (קרן וריבית) לרשות ההשקעות. מברור שערכה הנהלת החברה עם הרשות להשקעות, נמסר לה מהרשות להשקעות כי ביום 18 במרץ 2013 קיימה ועדת הערר דיון בערר שהגישה חרסה על הדרישה המקורית משנת 2012 והחליטה לא לקבל את הערר. עוד נטען על ידי הרשות להשקעות, כי ביום 6 ביוני 2017 (למעלה מארבע שנים ממועד החלטת ועדת הערר) נשלחה לחרסה הודעה על החלטת ועדת הערר ודרישה לתשלום. יצוין כי ביום 29 בדצמבר 2016 פורסם ברשומות חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016 (להלן – "החוק") אשר במסגרתו נקבע כי חוות דעתה של ועדת הערר במרכז ההשקעות תיחשב כמאושרת בידי שרים והיא נחשבת כהחלטת שרים.

160715172



בנייה • אפיקים • פליט סביבתית • ממשלתי • אינטסליציה

על פי המסמכים שהוצגו בפני החברה, נטען על ידי הרשות להשקעות שההודעה על החלטת הוועדה התקבלה בחרטה, אך תוכן ההודעה על החלטת הוועדה נודע לחברה רק ביום 12 במרץ 2019. עד למועד ההודעה כאמור, סברה החברה בהסתמך על חוות דעת יועציה המשפטיים כי יותר סביר מאשר לא, כי לא תידרש להשיב את סכומי המענק בהתאם לחוק האמור ולאור הודעת החוב שהוצגה בפני החברה, הכירה החברה בהפרשה בסך של כ-7.2 מיליון ש"ח (סך של כ-5.5 מיליון ש"ח בניכוי השפעת מס) כנגד סעיף "הוצאות אחרות" (להלן – "התיקון") בדוח רווח או הפסד לשנת 2016 בדרך של הצגת מחדש (Restatement).

יובהר כי אין בהצגה מחדש כדי להשפיע על עמידת החברה באמות מידה פיננסיות או דרישות חוזיות אחרות רלבנטיות.

א. להלן השפעת ההצגה מחדש על הדוחות הכספיים המאוחדים של החברה ליום 31 בדצמבר 2016 ושנה שהסתיימה באותו תאריך:

השפעת התיקון על סעיפי הדוח המאוחד על המצב הכספי:

ליום 31 בדצמבר 2016			
כפי שדווח בעבר	השפעת התיקון	לאחר התיקון	
אל פי ש"ח			
28,757	7,185	35,942	התחייבויות שוטפות – זכאים ויגורות זכות
11,213	(1,653)	9,560	התחייבויות לא שוטפות – מסים נדחים
(265,774)	(5,532)	(271,306)	הון המיוחס לבעלי מניות החברה – יתרת הפסד

השפעת התיקון על סעיפי הדוח על הרווח או הפסד ורווח כולל אחר:

לשנה שנסתיימה ביום 31 בדצמבר 2016			
כפי שדווח בעבר	השפעת התיקון	לאחר התיקון	
אל פי ש"ח			
-	7,185	7,185	הוצאות אחרות
46,756	(7,185)	39,571	רווח תפעולי
44,804	(7,185)	37,619	רווח לפני מסים על הכנסה
9,768	(1,653)	8,115	מסים על הכנסה
35,036	(5,532)	29,504	רווח נקי לשנה
35,300	(5,532)	29,768	סה"כ רווח כולל לשנה
1.12	(0.18)	0.94	רווח נקי בסיסי ומדולל למניה (בש"ח)

¹ לפרטים נוספים ראו דוח מידי מיום 13 במרץ 2019 (אסמכתא: 01-020766-2019).

נספח 5'

דיווח לרשות ניירות ערך בדבר תשלומי שכר

דירה לקבוצת חמת

במסגרת פיקוח השקעות של רכישת חזיבנק (30 בינואר 2018), באופן ששטר התיקון של שטר ההון תהא 5 שנים לאחר מועד ההשלמה של רכישת חזיבנק (30 בינואר 2018), באופן ששטר התיקון יספיק להון לא צמודים למדד כלשהו ולא נושאים ריבית. הריבית בסך של כ-3.9 מיליון דולר, נושאת ריבית שנתיים בשיעור של כ-2.5% ופרעת על פני 96 תשלומים חודשיים. הריבית דולרית כל אחת. מסדרי הון שהונפקו לתקופה של 5 שנים ואינם נושאים ריבית.

מחזיקות:

במסגרת פיקוח השקעות באזור התעשייה בבאר שבע, המשמש את פעילותה של החברה הבת [REDACTED] מסדרי הון בדמי שפירות שנתיים בסך של כ-3 מיליון ש"ח בגין השימוש במקרקעין. לפירוטים נוספים פירט (3) לדוחות הכספיים המאוחדים של החברה.

החברה עם החברות המוחזקות, שחתפו החברות המוחזקות בחוצאות בתן תישא החברה, סכום ההשתתפות בחוצאות ייקבע על ידי הצדדים בהתאם לקריטריונים הנחמדים. תחשיב החברות המוחזקות בחוצאות החברה:

לשנת שנתיים ביום 31 בדצמבר			
	2016	2017	2018
אלפי ש"ח			
	2,296	2,802	2,670

החברה עם החברות המוחזקות בחוצאות החברה:

נספח 6'

דוח "רווח- הפסד" של החברה

חֲרֻמָּה
ביצוע השנה מול תקופה מקבילה

שינוי	1-12/17	1-12/18	פרטים
-4.5% (1,607)	52.7% 35,640	51.3% 34,033	חברות הארץ - כלים היצור עצמי
10.6% 1,303	18.2% 12,282	29.5% 13,585	חברות ייצוא - כלים היצור עצמי
-0.6% (304)	70.9% 47,922	71.8% 47,618	סה"כ חברות - כלים היצור עצמי
-5.9% (641)	16.2% 10,935	15.5% 10,294	חברות חלקים נלווים (מושבכים, סגנונים, מיכלים סמויים, חתלים...)
-3.9% (340)	13.9% 8,736	12.7% 8,396	חברות מסחרית (כלי מרס ואמבנסיות היבואים)
-1.9% (1,285)	100.0% 67,593	100.0% 66,308	סה"כ חברות
	917	3,687	גידול (ידידה) במלאי - כלים היצור עצמי
5.0% 2,466	48,839	51,305	סה"כ יצור עצמי
9.2% 1,041	23.3% 11,366	24.2% 12,407	תצרוכת תומרים (לטיצרים)
8.2% 1,454	36.1% 17,648	37.2% 19,102	שביע וטוויאליות
20.8% 993	9.8% 4,779	11.3% 5,772	כמות מכונות וציוד
0.0% 0	5.9% 2,900	5.7% 2,900	שכר זירה
5.6% 152	5.5% 2,692	5.8% 2,844	0
-3.3% (46)	2.9% 1,395	2.6% 1,349	ארגונה
1.7% 90	10.7% 5,230	10.4% 5,320	ייצור אחרות
8.0% 3,684	94.2% 46,010	96.9% 49,694	עלות היצור בתקופה
-5.0% (362)	66.3% 7,249	66.9% 6,887	עלות חסכי חלקים נלווים (מושבכים, סגנונים, מיכלים סמויים, חתלים...)
-5.0% (249)	57.6% 5,031	57.0% 4,782	עלות פניולות מסחרית (כלי מרס ואמבנסיות היבואים)
5.3% 3,073	58,290	61,363	סה"כ עלות המכירות
-43.1% (1,218)	5.9% 2,829	3.4% 1,611	רווח גולמי - כלים היצור עצמי
-7.6% (279)	33.7% 3,686	33.1% 3,407	רווח גולמי - חלקים נלווים (מושבכים, סגנונים, מיכלים סמויים, חתלים...)
-2.4% (91)	42.4% 3,705	43.0% 3,614	רווח גולמי - מסחר
-15.5% (1,588)	10,220	8,632	רווח גולמי
	15.1%	13.0%	
-20.1% (744)	5.5% 3,708	4.5% 2,964	הוצאות נהלה
-57.0% (183)	0.5% 321	0.2% 138	פרסום, תדרונות וקמפנינים
2.6% 178	10.2% 6,890	10.7% 7,068	הוצאות מכירה
-507.7% (40)	0.0% (13)	-0.1% (53)	הוצאות נחשבות (אחרות)
-7.2% (789)	16.1% 10,906	15.3% 10,117	סה"כ הוצאות מכירה ונהלה
-316.4% (799)	-1.0% (686)	-2.2% (1,485)	רווח תפעולי
-155.8% 297	-1.0% (672)	-0.6% (375)	חכונות נהדר (סימן)
-236.9% (502)	-2.0% (1,358)	-2.8% (1,860)	רווח לפני מס
39.5% 119	22.3% 301	22.6% 420	מסים על רווחכסה
-236.2% (383)	-1.6% (1,057)	-2.2% (1,440)	רווח נקי