

Ilan Bombach, Adv. LL.B., LL.M.
Yariv Ronen, Adv. LL.B., LL.M.
Miri Bombach, Adv. LL.B., LL.M., M.A.
Shmulik Sapir, Adv. LL.B.
Marina Barel, Adv. LL.B.
Sagi Ram, Adv. LL.B.
Yodan Kurizki, Adv. LL.B., B.A.
Omer Dagan, Adv. LL.B., B.A.
Asaf Avraham, Adv. LL.B.

אילן בומבך, עורך-דין
יריב רוני, עורך-דין
מירי בומבך, עורכת-דין
שמוליק ספיר, עורך-דין
מרינה בראל, עורכת-דין
שגיא רם, עורך-דין
יודן קוריזקי, עורך-דין
עומר דגן, עורך-דין
אסף אברהם, עורך-דין

Amot Investments Tower, 14th fl.
2 Weizmann St. Tel-Aviv 64239

טל': 03-6932090
פקס: 03-6932091
ilan@bombachlaw.co.il

מגדל אמות השקעות, קומה 14
רחוב ויצמן 2, תל-אביב 64239

ב' באלול תשע"ח
13 באוגוסט, 2018

- דחוף ביותר -
- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד
ח"כ שלי יחימוביץ

באמצעות דוא"ל shelly@knesset.gov.il

ג"נ,

הנדון: פרסום לשון הרע – התראה לפני נקיטת אמצעים משפטיים

מרשי, ח"כ איתן ברושי, מילא את ידיי לפנות אליך בדחיפות כדלקמן:

- אתמול, בתאריך 12.8.2018 פרסמת בחשבון המופעל על ידך ברשת החברתית Facebook, והפצת למספר רב של נמענים, רשומה, ובה דברי בלע, המכפישים את שמו הטוב של מרשי, ומציגים כעניין שבעובדה כי הטריד מינית חיילת לפני עשרות שנים, כביכול (להלן "הפרסום הפוגעני").
- מדובר בדברים שקריים שמעולם לא אירעו במציאות.
- דעת לנבון נקל כי אותה "מתלוננת" ידעה היטב כי המעשים המתוארים על ידי הינם פרי דמיונה, אשר לא היו ולא נבראו, לא כל שכן התיישנו, ופרסומם מהווה עוולה אזרחית לפי חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. לפיכך, וכדי שלא לחשוף עצמה לתביעה נזיקית, בחרה "המתלוננת" לפרסם את השקרים באמצעותך, תוך ניסיון נלוז לנצל לרעה את הפריבילגיות המסורות לך מכוח חוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951.
- את מצדך בחרת לנסות ולהסתתר מאחורי חסינותך וסירבת להסכים להסרתה, על אף שממילא בנסיבות העניין, זו כלל אינה עומדת לצידך, כפי שאפרט להלן.
- דא עקא, שבמקום להפנות את המתלוננת לרשויות האכיפה, נטלת את החוק לידיך כשנחפזת לחרוץ את דינו של מרשי ולפרסם את הדברים, כאשר כל העת את נוטלת לעצמך סמכויות חקירה, שיפוט וביצוע.

6. דברים אלה הם המשך ישיר של מסע תעמולה מכוון ומתוזמן, המנוהל על ידך כנגד מרשי, כל זאת מבלי לברר את עמדתו של מרשי לפרסום, כדי להפעיל עליו לחץ פסול שיוביל להתפטרותו, תוך ניסיון לפגוע בשמו הטוב בכל דרך אפשרית.

7. התבטאויותיך הזדוניות בפרסום הפוגעני תמוהות לאור התבטאויותיך במקרים קודמים וחמורים בהרבה מנסיבות המקרה דנא. כך למשל, בפרשת השר לשעבר חיים רמון, אמרת לכלי התקשורת (ביום 1.2.2007) **"המעשה המגונה הזה היה צריך להיגמר בסטירה או בהתנצלות. המקרה לא היה צריך להגיע לבית משפט"**. והנה הצביעות במלוא הדרה. כך, במקרה חמור בהרבה, בו הייתה חקירת משטרה ובסופה העמדה לדין, **"המלצת"** לסיים אותו בסטירה או התנצלות, אולם, בנסיבות המקרה דנא, בהן לא הוגשה כלל תלונה למשטרה, את בוחרת לנהל משפט שדה תקשורת כנגד מרשי. הדברים אך מדגישים את הזדון בניסיונותיך להרע למרשי ולפגוע בשמו הטוב, ואת הניסיון חסר תום הלב להסתתר אחרי הסינר של חסינותך.

8. **בנסיבות אלה, כשאת משתלחת כלפי מרשי ללא רסן, חדשות לבקרים, תוך ניסיון מתמשך לפגוע בשמו הטוב בכל מחיר עד אשר תביאי את דרישותיך הזדוניות על סיפוקן, לניסיוןך להסתתר אחרי חסינותך אין כל תוחלת [ראי והשווי עם: ע"א (מחוזי חי') 29466-01-15 ח"כ מירי רגב נ' גילי גולן (פורסם בנבו, 01.07.2015)]**

9. סעיף 1 (א) לחוק חוק חסינות חברי הכנסת, זכויותיהם וחובותיהם, תשי"א-1951 קובע בזו הלשון:

"חבר הכנסת לא ישא באחריות פלילית או אזרחית, ויהיה חסין בפני כל פעולה משפטית, בשל הצבעה, או בשל הבעת דעה בעל פה או בכתב, או בשל מעשה שעשה – בכנסת או מחוצה לה – אם היו ההצבעה, הבעת הדעה או המעשה במילוי תפקידו, או למען מילוי תפקידו, כחבר הכנסת."

10. בכל הכבוד, בירור תלונות, הכרעה האם יש בהן ממש או שמא תלונות סרק הן, ומתן "הכרעה שיפוטית" לפיה מרשי ביצע הטרדות מיניות אינם נכללים במסגרת תפקידך. אף אם את חפצה לקדם אג'נדות פוליטיות כאלה ואחרות, לא יעלה על הדעת כי תעשי זאת על חשבוננו של מרשי, אשר עומדת לימינו חזקת החפות. בנסיבות אלה ברי כי חסינותך אינה חלה על התנהגותך המעוולת כלפי מרשי כמתואר לעיל.

11. הדברים נכונים ביתר שאת, שעה שבהתנהגותך המעוולת כאמור, נלווית פגיעה אנושה בנכס היקר למרשנו מכל, הלא הוא שמו הטוב. הלכה ידועה ומושרשת במשפטינו היא כי **"כבוד האדם ושמו הטוב חשובים לעיתים לאדם כחיים עצמם... יקרים לו לרוב יותר מכל נכס אחר"** [ראי דברי השופט ברק (כתוארו אז) ב- ע"א 214/89 אבנרי נ' שפירא, פ"ד מג(3) 840, 856-857].

12. בהיעדר תחולה לחסינותך, הפרסומים וההאשמות מטעמך, בגנות מרשי, מהווים לשון הרע, כמשמעותו בחוק איסור לשון הרע, תשכ"ה-1965. לפיכך, על פי הדין, מוטלת עליך אחריות כבדה בשל האשמות השווא הפוגעניות והכוזבות.

13. אשר על כן, ככל שלא תחזרי בך מדברים מופרכים אלה, תסירי את הפרסום הפוגעני, ותפרסמי הודעת התנצלות והבעת צער פומבית על דברי הדיבה שפרסמת כנגד מרשי, וזאת לא יאוחר מ-5 ימים ממועד משלוח מכתב זה, אאלץ לפנות לדרך המשפט, להטבת כל נזקיו האדירים של מרשי.

14. אין במכתב זה או במה שאינו אמור בו, כדי למצות את כל טענות מרשי בעניין זה.


בכבוד רב,
אילן בומבך, עו"ד
אילן בומבך ושות', משרד עורכי דין